

การวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 2

วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของภูมิหลัง และการพัฒนาศักยภาพของคณะกรรมการสถานศึกษากับการมีส่วนร่วมในงานวิชาการ ของโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่

สมมุติฐานการวิจัยข้อ 2 ภูมิหลังของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่ มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในงานวิชาการ

สมมุติฐานการวิจัยข้อ 3 การพัฒนาศักยภาพ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่ มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในงานวิชาการ

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังกับการมีส่วนร่วม ใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi - square Test : χ^2 - test)

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ในการพัฒนาศักยภาพ ของคณะกรรมการสถานศึกษากับการมีส่วนร่วมในงานวิชาการ ใช้การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน

ผลการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลัง และการพัฒนาศักยภาพของคณะกรรมการสถานศึกษา กับการมีส่วนร่วมในงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่ ปรากฏตามลำดับดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลัง กับการมีส่วนร่วมในงานวิชาการรวมทุกด้าน และแยกแต่ละด้าน ดังแสดงในตารางที่ 4.10-4.14

เกณฑ์การแปลความหมายจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ กำหนดไว้ 3 ช่วง (ธนภทิพย์ พัฒนาพัชพันธ์, 2542 : 144) ดังนี้

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ .70 ขึ้นไป แปลว่ามีความสัมพันธ์สูง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .30 -.69 แปลว่ามีความสัมพันธ์ปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ต่ำกว่า .30 แปลว่ามีความสัมพันธ์ต่ำ

2. ผลการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง การพัฒนาศักยภาพของกรรมการสถานศึกษากับการมีส่วนร่วมในงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอแม่แตง สถิติที่ใช้คือ สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation) ดังแสดงในตารางที่ 4.15-4.19

เกณฑ์การแปลความหมายจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ กำหนดไว้ 3 ช่วง (ธนภทิพย์ พัฒนาพัชพันธ์, 2542 : 144) ดังนี้

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ .70 ขึ้นไป แปลว่ามีความสัมพันธ์สูง
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .30 -.69 แปลว่ามีความสัมพันธ์ปานกลาง
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ต่ำกว่า .30 แปลว่ามีความสัมพันธ์ต่ำ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ตาราง 4.10 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการมีส่วนร่วมในงานวิชาการของคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

การมีส่วนร่วม	มีส่วนร่วม	ต่ำกว่า 20 ปี	20-25 ปี	26-30 ปี	31-35 ปี	36-40 ปี	40 ปี ขึ้นไป	รวม	สถิติทดสอบ
1. เป็นที่ปรึกษา	ต่ำ	-	-	1	1	5	25	32	$\chi^2 = 6.909$ df 10 sig .734
	ปานกลาง	-	-	3	7	16	64	90	
	สูง	3	1	2	10	15	74	105	
	รวม	3	1	6	18	36	163	227	
2. ตัดสินใจ	ต่ำ	1	-	3	6	15	66	91	$\chi^2 = 7.781$ df 10 sig .650
	ปานกลาง	2	1	2	7	16	52	80	
	สูง	-	-	1	5	5	45	56	
	รวม	3	1	6	18	36	163	227	
3. ปฏิบัติงาน	ต่ำ	1	-	2	1	8	29	41	$\chi^2 = 14.608$ df 10 sig .147
	ปานกลาง	-	1	2	8	21	61	93	
	สูง	2	-	2	9	7	73	93	
	รวม	3	1	6	18	36	163	227	
4. ประเมินผล	ต่ำ	3	1	2	6	23	85	120	$\chi^2 = 12.587$ df 10 sig .268
	ปานกลาง	-	-	3	10	9	48	70	
	สูง	-	-	1	2	4	30	37	
	รวม	3	1	6	18	36	163	227	
การมีส่วนร่วม รวมทุกด้าน	ต่ำ	1.25	0.25	2.00	3.50	12.75	51.25	71.00	$\chi^2 = 6.934$ df 10 sig .732
	ปานกลาง	-	0.50	2.50	8.00	15.50	56.25	83.00	
	สูง	1.75	0.25	1.50	6.50	7.75	55.50	73.00	
	รวม	3	1	6	18	36	163	227	

$$\chi^2_{(.05, 10)} = 18.307$$

จากตารางที่ 4.10 ผลจากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการมีส่วนร่วม
ในงานวิชาการของคณะกรรมการสถานศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมเป็นที่ปรึกษา ร่วมตัดสินใจ ร่วม
ปฏิบัติงาน และร่วมประเมินผล ปรากฏว่าไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และ
การมีส่วนร่วมรวมทุกด้านกับอายุ ปรากฏว่าไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
เช่นกัน

ตาราง 4.11 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับการมีส่วนร่วมในงานวิชาการของ
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

การมีส่วนร่วม	มี ส่วนร่วม	ป.ต้น	ป. ปลาย	ม.ต้น	ม. ปลาย	ป.ตรี	ป.โท	อื่น ๆ	รวม	สถิติทดสอบ
1. เป็นที่ปรึกษา	ต่ำ	15	10	4	2	4	-	1	36	$\chi^2 = 20.594$ df 12 sig .057
	ปานกลาง	30	17	15	9	16	2	5	94	
	สูง	20	22	12	6	30	6	1	97	
	รวม	65	49	31	17	50	8	7	227	
2. ตัดสินใจ	ต่ำ	32	22	15	7	15	-	2	93	$\chi^2 = 22.322$ df 12 sig .034
	ปานกลาง	19	16	11	8	13	4	4	75	
	สูง	14	11	5	2	22	4	1	59	
	รวม	65	49	31	17	50	8	7	227	
3. ปฏิบัติงาน	ต่ำ	16	6	4	2	8	-	1	37	$\chi^2 = 16.997$ df 12 sig .150
	ปานกลาง	30	22	17	11	15	3	3	101	
	สูง	19	21	10	4	27	5	3	89	
	รวม	65	49	31	17	50	8	7	227	
4. ประเมินผล	ต่ำ	32	25	16	12	17	2	4	108	$\chi^2 = 17.110$ df 12 sig .146
	ปานกลาง	25	14	14	4	16	4	2	76	
	สูง	8	10	4	1	17	2	1	43	
	รวม	65	49	31	17	50	8	7	227	
มีส่วนร่วม รวมทุกด้าน	ต่ำ	23.75	15.75	9.75	5.75	11.00	0.50	2.00	68.50	$\chi^2 = 12.697$ df 12 sig .391
	ปานกลาง	26.00	17.25	13.50	8.00	15.00	3.25	3.50	86.50	
	สูง	15.25	16.00	7.75	3.25	24.00	4.25	1.50	72.00	
	รวม	65	49	31	17	50	8	7	227	

$$\chi^2_{(.05,12)} = 21.026$$

จากตารางที่ 4.11 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับการมีส่วนร่วมในงานวิชาการของคณะกรรมการสถานศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมเป็นที่ปรึกษา ร่วมปฏิบัติงาน และร่วมประเมินผล ปรากฏว่าไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนระดับการศึกษากับการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ พบว่า มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในขณะที่ระดับการศึกษากับการมีส่วนร่วมรวมทุกด้าน ปรากฏว่าไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตาราง 4.12 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับการมีส่วนร่วมในงานวิชาการของคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

การมีส่วนร่วม	มี ส่วนร่วม	รับจ้าง	ทำนา	ทำ สวน	เลี้ยง สัตว์	ค้าขาย	รับ ราชการ	อื่น ๆ รัฐ วิสาหกิจ	รวม	สถิติ ทดสอบ
1. เป็นที่ปรึกษา	ต่ำ	9	2	8	-	13	3	2	37	$\chi^2 = 18.833$ df 12 sig .093
	ปานกลาง	25	3	28	-	17	16	4	93	
	สูง	15	4	28	1	17	30	2	97	
	รวม	49	9	64	1	47	49	8	227	
2. ตัดสินใจ	ต่ำ	19	3	29	-	18	12	5	86	$\chi^2 = 17.812$ df 12 sig .122
	ปานกลาง	18	4	24	1	17	15	3	82	
	สูง	12	2	11	-	12	22	-	59	
	รวม	49	9	64	1	47	49	8	227	
3. ปฏิบัติงาน	ต่ำ	9	1	8	-	13	5	3	39	$\chi^2 = 20.162$ df 12 sig .064
	ปานกลาง	22	6	32	1	21	15	3	100	
	สูง	18	2	24	-	13	29	2	88	
	รวม	49	9	64	1	47	49	8	227	
4. ประเมินผล	ต่ำ	22	5	35	1	24	15	4	106	$\chi^2 = 16.847$ df 12 sig .155
	ปานกลาง	18	3	20	-	18	16	3	78	
	สูง	9	1	9	-	5	18	1	43	
	รวม	49	9	64	1	47	49	8	227	
มีส่วนร่วม รวมทุกด้าน	ต่ำ	14.75	2.75	20.00	0.25	17.00	8.75	3.50	67.00	$\chi^2 = 14.671$ df 12 sig .260
	ปานกลาง	20.75	3.25	26.00	0.50	18.25	15.50	3.25	87.50	
	สูง	13.50	2.00	18.00	0.25	11.75	24.75	1.25	72.50	
	รวม	49	9	64	1	47	49	8	227	

$$\chi^2_{(.05,12)} = 21.026$$

จากตารางที่ 4.12 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับการมีส่วนร่วมในงานวิชาการของคณะกรรมการสถานศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมเป็นที่ปรึกษาร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติงาน และร่วมประเมินผล ปรากฏว่าไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนอาชีพกับการมีส่วนร่วมรวมทุกด้าน ปรากฏว่าไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตาราง 4.13 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับการมีส่วนร่วมในงานวิชาการของคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

การมีส่วนร่วม	มี ส่วนร่วม	ต่ำกว่า 5,000	5,001- 10,000	10,001- 15,000	15,001- 20,000	สูงกว่า 20,000	รวม	สถิติ ทดสอบ
1. เป็นที่ปรึกษา	ต่ำ	12	14	5	1	2	34	$\chi^2 = 8.563$ df 8 sig .380
	ปานกลาง	37	25	9	15	8	94	
	สูง	30	28	12	19	10	99	
	รวม	79	67	26	35	20	227	
2. ตัดสินใจ	ต่ำ	41	26	10	8	9	94	$\chi^2 = 16.577$ df 8 sig .035
	ปานกลาง	22	29	10	12	4	77	
	สูง	16	12	6	15	7	56	
	รวม	79	67	26	35	20	227	
3. ปฏิบัติงาน	ต่ำ	11	14	2	3	5	35	$\chi^2 = 11.271$ df 8 sig .187
	ปานกลาง	41	26	13	12	6	98	
	สูง	27	27	11	20	9	94	
	รวม	79	67	26	35	20	227	
4. ประเมินผล	ต่ำ	41	40	10	14	7	112	$\chi^2 = 8.475$ df 8 sig .389
	ปานกลาง	26	19	10	12	8	75	
	สูง	12	8	6	9	5	40	
	รวม	79	67	26	35	20	227	
การมีส่วนร่วม รวมทุกด้าน	ต่ำ	26.25	23.50	6.75	6.50	5.75	68.75	$\chi^2 = 6.751$ df 8 sig .564
	ปานกลาง	31.50	24.75	10.50	12.75	6.50	86.00	
	สูง	21.25	18.75	8.75	15.75	7.75	72.25	
	รวม	79	67	26	35	20	227	

$$\chi^2_{(0.05,8)} = 15.507$$

จากตารางที่ 4.13 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับการมีส่วนร่วมในงานวิชาการของคณะกรรมการสถานศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมเป็นที่ปรึกษา ร่วมปฏิบัติงาน และร่วมประเมินผล พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ปรากฏว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในขณะที่ ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับการมีส่วนร่วมรวมทุกด้าน ไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตาราง 4.14 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพทางสังคมกับการมีส่วนร่วมในงานวิชาการ
ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

การมีส่วนร่วม	มี ส่วนร่วม	ผู้ปกครอง	ครู	องค์กร ชุมชน	องค์กร ท้องถิ่น	ศิษย์เก่า	ผู้ทรงคุณวุฒิ	รวม	สถิติ ทดสอบ
1.เป็นที่ปรึกษา	ต่ำ	6	3	9	3	7	5	33	$\chi^2 = 20.608$ df 10 sig .024
	ปานกลาง	22	8	20	18	12	13	93	
	สูง	16	28	13	13	14	17	101	
	รวม	44	39	42	34	33	35	227	
2. ตัดสินใจ	ต่ำ	20	8	21	15	11	15	90	$\chi^2 = 25.919$ df 10 sig .004
	ปานกลาง	17	10	14	14	15	12	82	
	สูง	7	21	7	5	7	8	55	
	รวม	44	39	42	34	33	35	227	
3. ปฏิบัติงาน	ต่ำ	9	3	8	2	11	7	40	$\chi^2 = 33.395$ df 10 sig .000
	ปานกลาง	19	6	21	19	12	15	92	
	สูง	16	30	13	13	10	13	95	
	รวม	44	39	42	34	33	35	227	
4. ประเมินผล	ต่ำ	22	7	23	20	20	16	108	$\chi^2 = 37.296$ df 10 sig .000
	ปานกลาง	17	12	14	10	10	13	76	
	สูง	5	20	5	4	3	6	43	
	รวม	44	39	42	34	33	35	227	
มีส่วนร่วม รวมทุกด้าน	ต่ำ	14.25	5.25	15.25	10.00	12.25	10.75	67.75	$\chi^2 = 22.069$ df 10 sig .015
	ปานกลาง	18.75	9.00	17.25	15.25	12.25	13.25	85.75	
	สูง	11.00	24.75	9.50	8.75	8.50	11.00	73.50	
	รวม	44	39	42	34	33	35	227	

$$\chi^2_{(.05,10)} = 18.307$$

จากตารางที่ 4.14 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพทางสังคมกับการมีส่วนร่วมในงานวิชาการของคณะกรรมการสถานศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมเป็นที่ปรึกษา ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติงาน และร่วมประเมินผล ปรากฏว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพทางสังคมกับการมีส่วนร่วมรวมทุกด้าน ปรากฏว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

สรุปผลการศึกษา พบว่า ภูมิหลังเกี่ยวกับอายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่ ไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในงานวิชาการโดยรวมซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานการวิจัย ส่วน ภูมิหลังเกี่ยวกับสถานภาพทางสังคมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในงานวิชาการ ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานการวิจัย

ตารางที่ 4.15 ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ และการได้รับข้อมูล ข่าวสารทางการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กับการมีส่วนร่วม เป็นที่ปรึกษาในงานวิชาการ

ตัวแปรอิสระ			ตัวแปรตาม	
			1. การมีส่วนร่วมเป็นที่ปรึกษา	
ตัวแปร	\bar{X}	S.D.	ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร	การแปลความเชิงสัมพันธ์
1. ความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา	0.99	0.11	0.006	ไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
2. การได้รับข้อมูลข่าวสารทางการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา	1.32	0.40	-.158*	มีความสัมพันธ์ (เชิงลบ) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่มีความสัมพันธ์กันต่ำ

$$r_{(.05, 225)} = .132$$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.15 ปรากฏว่าความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ ของคณะกรรมการสถานศึกษา กับการมีส่วนร่วมเป็นที่ปรึกษาในงานวิชาการ ไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนการได้รับข้อมูลข่าวสารการศึกษากับการมีส่วนร่วมเป็นที่ปรึกษาในงานวิชาการ มีความสัมพันธ์กันในเชิงลบอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่มีความสัมพันธ์กันต่ำ

ตารางที่ 4.16 ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ และการได้รับข้อมูล ข่าวสารทางการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กับการมีส่วนร่วม ตัดสินใจในงานวิชาการ

ตัวแปรอิสระ			ตัวแปรตาม	
			2. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	
ตัวแปร	\bar{X}	S.D.	ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร	การแปลความเชิงสัมพันธ์
1. ความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา	0.99	0.11	.064	ไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
2. การได้รับข้อมูลข่าวสารทางการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา	1.32	0.40	-.167*	มีความสัมพันธ์ (เชิงลบ) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่มีความสัมพันธ์กันต่ำ

$$r_{(.05, 225)} = .132$$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.16 ปรากฏว่า ความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษากับการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในงานวิชาการ ไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนการได้รับข้อมูลข่าวสารทางการศึกษา กับการมีส่วนร่วมตัดสินใจในงานวิชาการ มีความสัมพันธ์กันในเชิงลบอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่มีความสัมพันธ์กันต่ำ

ตารางที่ 4.17 ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ และการได้รับข้อมูล ข่าวสารทางการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กับการมีส่วนร่วม ปฏิบัติงานวิชาการ

ตัวแปรอิสระ			ตัวแปรตาม	
			3. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ	
ตัวแปร	\bar{X}	S.D.	ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร	การแปลความเชิงสัมพันธ์
1. ความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา	0.99	0.11	.030	ไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ.05
2. การได้รับข้อมูลข่าวสารทางการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา	1.32	0.40	-.174*	มีความสัมพันธ์ (เชิงลบ) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ.05 แต่มีความสัมพันธ์กันต่ำ

$$r_{(.05, 225)} = .132$$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.17 ปรากฏว่า ความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษากับการมีส่วนร่วมปฏิบัติงานวิชาการ ไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ.05 ส่วนการได้รับข้อมูลข่าวสาร กับการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานวิชาการ มีความสัมพันธ์กันในเชิงลบอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่มีความสัมพันธ์กันต่ำ

ตารางที่ 4.18 ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ และการได้รับข้อมูล ข่าวสารทางการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กับการมีส่วนร่วม ประเมินผลในงานวิชาการ

ตัวแปรอิสระ			ตัวแปรตาม	
			4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล	
ตัวแปร	\bar{X}	S.D.	ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร	การแปลความเชิงสัมพันธ์
1. ความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา	0.99	0.11	.098	ไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ.05
2. การได้รับข้อมูลข่าวสารทางการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา	1.32	0.40	-.206*	มีความสัมพันธ์ (เชิงลบ) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ.05 แต่มีความสัมพันธ์กันต่ำ

$$r_{(.05, 225)} = .132$$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.18 ปรากฏว่า ความรู้ความเข้าใจบทบาทหน้าที่ ของคณะกรรมการสถานศึกษากับการมีส่วนร่วมประเมินผลในงานวิชาการ ไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับข้อมูลข่าวสาร กับการมีส่วนร่วมประเมินผลในงานวิชาการ มีความสัมพันธ์กันในเชิงลบอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่มีความสัมพันธ์กันต่ำ

ตารางที่ 4.19 ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจบทบาทหน้าที่และการได้รับข้อมูลข่าวสารทางการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กับการมีส่วนร่วมรวมทุกด้านในงานวิชาการ

ตัวแปรอิสระ			ตัวแปรตาม	
ตัวแปร	\bar{X}	S.D.	ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร	การแปลความเชิงสัมพันธ์
1. ความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา	0.99	0.11	.041	ไม่มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
2. การได้รับข้อมูลข่าวสารทางการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา	1.32	0.40	-.170*	มีความสัมพันธ์ (เชิงลบ) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่มีความสัมพันธ์กันต่ำ

$$r_{(.05, 225)} = .132$$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.19 ปรากฏว่าความรู้ความเข้าใจของคณะกรรมการสถานศึกษา กับการมีส่วนร่วมในงานวิชาการรวมทุกด้าน ไม่มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนการได้รับข้อมูลข่าวสารทางการศึกษากับการมีส่วนร่วมในงานวิชาการรวมทุกด้าน มีความสัมพันธ์กันในเชิงลบอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่มีความสัมพันธ์กันต่ำ

สรุปผลการศึกษา พบว่า การพัฒนาศักยภาพด้านความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนประถมศึกษามหาแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่ ไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในงานวิชาการ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานการวิจัย ส่วนด้านการได้รับข้อมูลข่าวสารทางการศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในงานวิชาการ จึงเป็นไปตามสมมุติฐานการวิจัย