

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินการใช้หลักสูตรการคำนวณขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ในช่วงชั้นที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ และอักษรย่อในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

\bar{X}	แทน	เฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t-test	แทน	สถิติการเปรียบเทียบ

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้นำเสนอเป็น 4 ตอน ตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยจำแนกตามระดับการศึกษา การดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน กรรมการสถานศึกษาและนักเรียนที่มีต่อการใช้หลักสูตรการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ในด้านต่างๆ ดังนี้

1. กระบวนการจัดการหลักสูตร
2. การดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร
3. การสนับสนุนและส่งเสริมการใช้หลักสูตร
4. การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นการให้ข้อเสนอแนะต่างๆ
5. ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการนำหลักสูตรไปใช้

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และกรรมการสถานศึกษาและนักเรียนเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 254๖ ชั้นที่ 3 ระหว่างโรงเรียนขนาดใหญ่และ โรงเรียนขนาดกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยจำแนกตามระดับการศึกษา การดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละ เพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การรับราชการ ขนาดโรงเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา

สถานภาพ	จำนวน (N=9)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	9	100.00
หญิง	0	0.00
รวม	9	100.00
ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	4	44.40
ปริญญาโท	5	55.60
รวม	9	100.00

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (N=9)	ร้อยละ
ประสบการณ์การรับราชการ		
1 – 5 ปี	0	0.00
6 – 10 ปี	1	11.11
11 – 15 ปี	1	11.11
16 – 20 ปี	2	22.22
21 – 25 ปี	0	0.00
26 – 30 ปี	3	33.33
มากกว่า 30 ปี	2	22.22
รวม	9	100.00
ขนาดโรงเรียน		
ขนาดใหญ่ (มีนักเรียนมากกว่า 300 คน)	4	44.44
ขนาดกลาง (มีนักเรียนน้อยกว่า 300 คน)	5	55.60
รวม	9	100.00

จากตารางที่ 4.1 แสดงว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชายทั้งหมด 9 คน ระดับการศึกษาปริญญาโทมีมากที่สุด จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 55.60 มีประสบการณ์การรับราชการระหว่าง 26–30 ปี มีมากที่สุด จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 33.30 ผู้บริหารสถานศึกษาจากโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 55.60 โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 44.40

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละ เพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การรับราชการขนาด
โรงเรียนของครูผู้สอน

สถานภาพ	จำนวน (N=49)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	15	30.60
หญิง	34	69.40
รวม	49	100.00
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3	6.20
ปริญญาตรี	45	91.80
ปริญญาโท	1	2.00
อื่นๆ	0	0.00
รวม	49	100.00
ประสบการณ์การรับราชการ		
1 – 5 ปี	16	32.70
6 – 10 ปี	11	22.40
มากกว่า 10 ปี	22	44.90
รวม	49	100.00
ขนาดโรงเรียน		
โรงเรียนขนาดใหญ่ (มีนักเรียนมากกว่า 300 คน)	25	51.00
โรงเรียนขนาดกลาง (มีนักเรียนน้อยกว่า 300 คน)	24	49.00
รวม	49	100.00

จากตารางที่ 4.2 แสดงว่า ครูผู้สอนที่ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิงมีมากที่สุด จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 69.40 ระดับการศึกษาปริญญาตรีมีมากที่สุด จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 91.80 ประสบการณ์การรับราชการมากกว่า 10 ปี มีมากที่สุด จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 44.90 ครูผู้สอนจากโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 51.00 และโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 49.00

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและร้อยละ เพศ ระดับการศึกษา การประกอบอาชีพ ขนาดโรงเรียน ของกรรมการสถานศึกษา

สถานภาพ	จำนวน (N=82)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	67	81.70
หญิง	15	18.30
รวม	82	100.00
ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษา	32	39.00
มัธยมศึกษา	30	36.60
อนุปริญญา	6	7.30
ปริญญาตรี	9	10.90
ปริญญาโท	5	6.20
รวม	82	100.00
การประกอบอาชีพ		
ข้าราชการ	22	26.80
เกษตรกร	47	57.30
ผู้นำท.จ.อาสา	9	11.00
ค้าขาย	4	4.90
รวม	82	100.00
ขนาดโรงเรียน		
โรงเรียนขนาดใหญ่ (มีนักเรียนมากกว่า 300 คน)	37	45.10
โรงเรียนขนาดกลาง (มีนักเรียนน้อยกว่า 300 คน)	45	54.90
รวม	82	100.00

จากตารางที่ 4.3 แสดงว่ากรรมการสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชายมีมากที่สุด จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 81.70 ระดับการศึกษาประถมศึกษาามีมากที่สุด จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 39.00 ประกอบอาชีพเกษตรกรมีมากที่สุด จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 57.30

กรรมการสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถามมาจากโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 54.90 และโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 45.10

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและร้อยละ เพศ ระดับชั้น ขนาดโรงเรียนของนักเรียน

สถานภาพ	จำนวน (N=483)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	179	37.10
หญิง	304	62.90
รวม	483	100.00
ระดับชั้น		
มัธยมศึกษาปีที่ 1	175	36.20
มัธยมศึกษาปีที่ 2	176	36.40
มัธยมศึกษาปีที่ 3	132	27.40
รวม	483	100.00
ขนาดโรงเรียน		
โรงเรียนขนาดใหญ่ (มีนักเรียนมากกว่า 300 คน)	250	51.80
โรงเรียนขนาดกลาง (มีนักเรียนน้อยกว่า 300 คน)	233	48.20
รวม	483	100.00

จากตารางที่ 4.4 แสดงว่านักเรียนที่ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิงมีมากที่สุด จำนวน 304 คน คิดเป็นร้อยละ 62.90 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีมากที่สุดจำนวน 176 คน คิดเป็นร้อยละ 36.40 นักเรียนที่ตอบแบบสอบถามมาจากโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 250 คน คิดเป็นร้อยละ 51.80 และโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 233 คน คิดเป็นร้อยละ 48.20

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน กรรมการสถานศึกษาและนักเรียนที่มีต่อการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2

2.1 ด้านกระบวนการจัดการหลักสูตร

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษาที่มีต่อการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ในช่วงชั้นที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ด้านกระบวนการจัดการหลักสูตร

รายการ	ระดับความคิดเห็น	
	\bar{X}	S.D.
1. การเตรียมบุคลากรเพื่อการใช้หลักสูตร		
1.1 สถานศึกษามีการส่งเสริมอบรมพัฒนาผู้สอนเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร	3.89	.78
1.2 สถานศึกษามีการจัดการอบรม ให้ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.33	1.00
1.3 สถานศึกษามีการสนับสนุนให้ผู้สอนมีการพัฒนาด้านการใช้หลักสูตรอยู่เสมอ	3.89	.92
2. การจัดการเรียนการสอนหลักสูตร		
2.1 สถานศึกษามีแผนงานโครงการจัดผู้สอนเข้าสอนตามวิชาเอก	4.00	.50
2.2 สถานศึกษามีการพัฒนาผู้สอนให้มีความรู้ความชำนาญตามหลักสูตร	3.89	.78
2.3 สถานศึกษา มีการ ส่งเสริม ให้ผู้สอนมีความรู้ ความเข้าใจ สามารถจัดทำและใช้หลักสูตร สถานศึกษาได้	4.22	.66
2.4 สถานศึกษา มีการส่งเสริมให้ มีผู้สอนเพียงพอและสอนตามวิชาเอก	4.22	.83

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

รายการ	ระดับความคิดเห็น	
	\bar{X}	S.D.
3. การบริการวัสดุและสื่อการสอนประกอบหลักสูตร		
3.1 สถานศึกษาสนับสนุนให้มีการสร้าง การใช้สื่อนวัตกรรม และเทคโนโลยี	4.11	.73
3.2 สถานศึกษามีสิ่งอำนวยความสะดวกต่อการใช้หลักสูตร	4.11	.60
3.2 สถานศึกษาส่งเสริมให้ผู้สอน พัฒนาและใช้สื่อที่ประดิษฐ์ด้วยตนเอง	4.00	.70
4. การบริการแหล่งวิทยาการในโรงเรียน		
4.1 สถานศึกษาให้การสนับสนุนให้มีการนำภูมิปัญญาท้องถิ่น ทรัพยากรแหล่งการเรียนรู้ในชุมชนมาใช้ประโยชน์ให้เกิดการเรียนรู้	4.33	.86
4.2 สถานศึกษามีการจัดการแหล่งความรู้ที่หลากหลาย	4.00	.86
รวม	4.00	.51

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2514 ในช่วงชั้นที่ 3 ด้านกระบวนการจัดการหลักสูตร โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก ($\bar{X} = 4.00$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับอันดับแรก ได้แก่ สถานศึกษาให้การสนับสนุนให้มีการนำภูมิปัญญาท้องถิ่น ทรัพยากรแหล่งการเรียนรู้ในชุมชนมาใช้ประโยชน์ให้เกิดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.33$) รองลงมาได้แก่ สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ผู้สอนมีความรู้ ความเข้าใจ สามารถจัดทำและใช้หลักสูตรสถานศึกษาได้ และสถานศึกษามีการส่งเสริมให้มีผู้สอนเพียงพอและสอนตามวิชาเอก ($\bar{X} = 4.22$) และอันดับสุดท้าย ได้แก่ สถานศึกษาสนับสนุนให้มีการสร้าง ใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี และสถานศึกษามีสิ่งอำนวยความสะดวกต่อการใช้หลักสูตร ($\bar{X} = 4.11$)

ข้อที่มีความคิดเห็นระดับการปฏิบัติปานกลาง ได้แก่ สถานศึกษามีการจัดการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 3.33$)

2.2 ด้านการดำเนินการเรียนการสอนตามหลักสูตร

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ในช่วงชั้นที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ด้านการดำเนินการเรียนการสอนตามหลักสูตร

รายการ	ระดับความคิดเห็น	
	X	S.D.
1. การปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับท้องถิ่น		
1.1 สถานศึกษามีการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับท้องถิ่น	3.71	.70
1.2 สถานศึกษาจัดหลักสูตรสถานศึกษาสอดคล้องกับความต้องการท้องถิ่น	3.65	.75
2. การจัดทำแผนการสอนตามหลักสูตร		
2.1 สถานศึกษามีการวิเคราะห์ความสามารถ ความถนัด ความสนใจ และวิธีการเรียนรู้	3.65	.59
2.2 สถานศึกษามีการวางแผนสร้างหน่วยการเรียนรู้ กำหนดกิจกรรมการเรียนรู้	3.73	.73
2.3 สถานศึกษามีการจัดทำแผนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.88	.69
3. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตร		
3.1 สถานศึกษาจัดกิจกรรมการสอน โดยให้แสวงหาความรู้จากแหล่งความรู้ที่หลากหลาย	3.84	.71
3.2 สถานศึกษาจัดกิจกรรมการสอนสอดคล้องกับความถนัดและความสนใจของผู้เรียน	3.69	.74
3.3 สถานศึกษามีการจัดบรรยากาศการสอนและสภาพแวดล้อมในห้องเรียน ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.76	.75
3.4 สถานศึกษาจัดกิจกรรมการสอนบูรณาการ การสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในการเรียน	3.90	.87

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

รายการ	ระดับความคิดเห็น	
	\bar{X}	S.D.
4. การใช้สื่อการสอนเพื่อสนองหลักสูตร		
4.1 สถานศึกษามีความสามารถในการสร้าง การใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี	3.18	.33
4.2 สถานศึกษามีสื่อที่ใช้มีความสอดคล้องกับกระบวนการเรียนรู้	3.45	.67
5. การวัดผลประเมินผลการเรียนการสอนตามหลักสูตร		
4.3 สถานศึกษามีการประเมินผลผู้เรียนได้ครอบคลุมพัฒนาการของผู้เรียน	3.53	.68
4.4 สถานศึกษามีการประเมินผลผู้เรียนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	3.71	.73
รวม	3.66	.49

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ในช่วงชั้นที่ 3 ผ่านการดำเนินการเรียนการสอนตามหลักสูตรโดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก ($\bar{X}=3.66$)

เมื่อพิจารณาแต่ละข้อ พบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับอันดับแรกได้แก่ สถานศึกษาจัดกิจกรรมการสอนบูรณาการ สอดแทรกคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในการเรียน ($\bar{X} = 3.90$) รองลงมาได้แก่ สถานศึกษามีการจัดทำแผนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X}=3.88$) และอันดับสุดท้ายได้แก่ สถานศึกษาจัดกิจกรรมการสอน โดยให้แสวงหาความรู้จากแหล่ง ความรู้ที่หลากหลาย ($\bar{X}=3.84$)

ข้อที่มีความคิดเห็นระดับการปฏิบัติปานกลาง ได้แก่ สถานศึกษามีสื่อที่ใช้มีความสอดคล้องกับกระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X}=3.45$) และสถานศึกษามีความสามารถในการสร้าง การใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี ($\bar{X}=3.18$)

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ในช่วงชั้นที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ด้านการดำเนินการเรียนการสอนตามหลักสูตร

รายการ	ระดับการปฏิบัติ	
	\bar{X}	S.D.
1. สถานศึกษาจัดให้ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการเรียนรู้ร่วมกับผู้ปกครองและครู	3.21	.85
2. สถานศึกษาจัดให้ท่านมีส่วนร่วมวางแผนการเรียนรู้อย่างสอดคล้องกับความสามารถและความสนใจของตนเอง	3.51	.78
3. สถานศึกษาจัดสอนให้เป็นผู้มีความรับผิดชอบใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ บริหารจัดการเรียนรู้ของตนเองให้มีความก้าวหน้า	3.84	.90
4. สถานศึกษาจัดการศึกษาให้เป็นผู้ปฏิบัติตนเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้	3.70	.89
5. สถานศึกษาจัดสอนให้เป็นผู้วิเคราะหความรูด้วยตนเอง	3.85	.83
6. สถานศึกษาจัดสอนให้เป็นผู้สามารถสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง	3.53	.81
7. สถานศึกษาจัดให้มีการประเมินและพัฒนาตนเองให้ก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง	3.69	.86
8. สถานศึกษาจัดให้มีการใช้สื่อ เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้	3.42	.97
9. สถานศึกษาจัดให้มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับครูและเพื่อน ช่วยเหลือเพื่อนเพื่อแผ่ซึ่งกันและกัน	4.06	.84
10. สถานศึกษาจัดให้รู้แหล่งข้อมูลและวิธีการแสวงหาความรู้ที่หลากหลาย	3.83	.85
รวม	3.66	.56

จากตารางที่ 4.7 พบว่า นักเรียนมีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ในช่วงชั้นที่ 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก ($\bar{X}=3.66$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับ อันดับแรกได้แก่ สถานศึกษาจัดให้มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับครูและ

เพื่อน ช่วยเหลือเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ซึ่งกันและกัน ($\bar{X} = 4.06$) รองลงมาได้แก่ สถานศึกษาจัดสอนให้เป็นผู้รู้วิธีแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ($\bar{X} = 3.85$) และอันดับสุดท้ายได้แก่ สถานศึกษาจัดสอนให้เป็นผู้มีความรับผิดชอบใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ บริหารจัดการเรียนรู้ของตนเองให้มีคุณภาพ ($\bar{X} = 3.84$)

สำหรับข้อที่มีความคิดเห็นระดับการปฏิบัติปานกลาง อันดับแรกได้แก่ สถานศึกษาจัดให้มีการใช้สื่อเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.42$) รองลงมาได้แก่ สถานศึกษาจัดให้เข้าร่วมมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการเรียนรู้ร่วมกับผู้ปกครองและครู ($\bar{X} = 3.21$)

2.3 ด้านการสนับสนุนส่งเสริมการใช้หลักสูตร

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ในช่วงชั้นที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ด้านการสนับสนุนส่งเสริมการใช้หลักสูตร

รายการ	ระดับความคิดเห็น	
	\bar{X}	S.D.
1. มีการนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตร		
1.1 สถานศึกษาจัดให้มีการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง	3.33	0.86
1.2 สถานศึกษาจัดให้มีการนิเทศ กำกับติดตาม ระหว่างการใช้หลักสูตรและหลังการใช้	3.33	0.70
1.3 สถานศึกษา มีการจัดให้มีการนิเทศ กำกับติดตาม และประเมินผล การใช้หลักสูตร	3.44	0.88
2. การจัดกิจกรรมสนับสนุนการใช้หลักสูตร		
2.1 สถานศึกษามีการระดมทรัพยากรมาใช้ในการจัดการหลักสูตร	3.78	0.97
2.2 สถานศึกษาจัดให้มีสื่อ วัสดุกรรมและเทคโนโลยีส่งเสริมการจัดการ หลักสูตร	3.78	1.09
2.3 สถานศึกษามีการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนา	3.67	.70
รวม	3.55	.71

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อการใช้หลักสูตรการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ในช่วงชั้นที่ 3 ด้านการสนับสนุนส่งเสริมการใช้หลักสูตร โดย
ภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก ($\bar{X} = 3.55$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก โดยมี
ค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับแรกได้แก่ สถานศึกษามีการระดมทรัพยากรมาใช้ในการจัดการหลักสูตร และ
สถานศึกษาจัดให้มีสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีส่งเสริมการจัดการหลักสูตร ($\bar{X} = 3.78$) รองลงมา
ได้แก่ สถานศึกษามีการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนา ($\bar{X} = 3.67$)

ข้อที่มีความคิดเห็นระดับการปฏิบัติปานกลาง ได้แก่ สถานศึกษามีการจัดให้มีการ
นิเทศ กำกับติดตาม และประเมินผลการใช้หลักสูตร และ ($\bar{X} = 3.44$) รองลงมาได้แก่ สถานศึกษา
จัดให้มีการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง และสถานศึกษามีการนิเทศ กำกับติดตาม
ระหว่างการใช้หลักสูตรและหลังการใช้ ($\bar{X} = 3.33$)

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อการ
ใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ในช่วงชั้นที่ 3 สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาเขื่อง ๒ เขต 2 ด้านการสนับสนุนส่งเสริมการใช้หลักสูตร

รายการ	ระดับความคิดเห็น	
	\bar{X}	S.D.
1. การนิเทศและประเมินผลการใช้หลักสูตร		
1.1 สถานศึกษามีการนิเทศภายในด้านหลักสูตรอย่างเป็นระบบและ ต่อเนื่อง	3.47	.71
1.2 สถานศึกษามีการการนิเทศ กำกับติดตาม ระหว่างการใช้ หลักสูตรและ หลังการใช้หลักสูตร	3.41	.70
1.3 สถานศึกษามีการนิเทศ กำกับติดตาม และประเมินผลการใช้ หลักสูตร	3.39	.67

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

รายการ	ระดับความคิดเห็น	
	\bar{X}	S.D.
2. การจัดกิจกรรมสนับสนุนการใช้หลักสูตร		
2.1 สถานศึกษามีการระดมทรัพยากรมาใช้ในการจัดการหลักสูตร	3.35	.69
2.2 สถานศึกษาจัดให้มีสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีส่งเสริมการจัดการหลักสูตร	3.39	.78
2.3 สถานศึกษาส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนา	3.43	.76
รวม	3.40	.53

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ครูผู้สอนมีความพึงพอใจต่อการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ในช่วงชั้นที่ 3 ด้านการสนับสนุนส่งเสริมการใช้หลักสูตร โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับการปฏิบัติปานกลาง ($\bar{X} = 3.40$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับการปฏิบัติปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับแรกได้แก่ สถานศึกษามีการนิเทศภายในด้านหลักสูตรอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.47$) รองลงมา ได้แก่ สถานศึกษาส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนา ($\bar{X} = 3.43$) และ อันดับสุดท้ายได้แก่ สถานศึกษามีการการนิเทศ กำกับติดตาม ระหว่างการใช้หลักสูตรและหลังการใช้หลักสูตร ($\bar{X} = 3.41$)

2.4 ด้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นการให้ข้อเสนอแนะต่างๆ

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ในช่วงชั้นที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นการให้ข้อเสนอแนะต่างๆ

รายการ	ระดับความคิดเห็น	
	\bar{X}	S.D.
1. สถานศึกษาจัดให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับหลักสูตรมีส่วนร่วมเสนอแนะในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	3.56	1.01
2. สถานศึกษาจัดให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับหลักสูตรได้เสนอแนะวิสัยทัศน์ของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับเจ้าภาพสถานศึกษา	3.67	1.11
รวม	3.61	1.05

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ในช่วงชั้นที่ 3 ด้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นการให้ข้อเสนอแนะต่างๆ โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก ($\bar{X}=3.61$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับการปฏิบัติมากโดยมีค่าเฉลี่ยอันดับแรกได้แก่ สถานศึกษาจัดให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับหลักสูตรได้เสนอแนะวิสัยทัศน์ของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X}=3.67$) รองลงมา ได้แก่ สถานศึกษาจัดให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับหลักสูตรมีส่วนร่วมเสนอแนะในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X}=3.56$)

ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ในช่วงชั้นที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นการให้ข้อเสนอแนะต่างๆ

รายการ	ระดับความคิดเห็น	
	\bar{X}	S.D.
1. สถานศึกษาจัดให้ท่านมีส่วนร่วมเสนอแนะในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเสมอ	5.05	.80
2. สถานศึกษาจัดให้ท่านมีส่วนร่วมเสนอแนะในการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น	3.67	.75
รวม	3.66	.74

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ในช่วงชั้นที่ 3 ด้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นการให้ข้อเสนอแนะต่างๆ โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก ($\bar{X}=3.66$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับการปฏิบัติมากโดยมีค่าเฉลี่ยอันดับแรกได้แก่ สถานศึกษาจัดให้ท่านมีส่วนร่วมเสนอแนะในการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น ($\bar{X}=5.05$) รองลงมาได้แก่ สถานศึกษาจัดให้ท่านมีส่วนร่วมเสนอแนะในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเสมอ ($\bar{X}=3.65$)

ตารางที่ 4.12 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของกรรมการสถานศึกษาที่มีต่อการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ในช่วงชั้นที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ด้านการสนับสนุนส่งเสริมการใช้หลักสูตร

รายการ	ระดับความคิดเห็น	
	\bar{X}	S.D.
1. สถานศึกษาจัดให้ท่านมีส่วนร่วมเสนอแนะในการจัดทำหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการท้องถิ่น	3.41	.83
2. สถานศึกษาจัดให้ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมในการจัดทำหลักสูตร	3.55	.80
3. สถานศึกษาจัดให้ท่านมีส่วนร่วมเสนอแนะในการพัฒนาผู้เรียนด้านการเรียนรู้	3.62	.88
4. สถานศึกษาจัดให้ท่านมีส่วนร่วมเสนอแนะในการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน	3.49	1.02
5. สถานศึกษาจัดให้ท่านมีส่วนร่วมเสนอแนะในการจัดสภาพสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้	3.68	.95
6. สถานศึกษาจัดให้ท่านมีส่วนร่วมเสนอแนะในการจัดหาสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน	3.66	.98
7. สถานศึกษาจัดให้ท่านมีส่วนร่วมในการเป็นวิทยากรหรือให้คำแนะนำปรึกษา	3.45	1.09
8. สถานศึกษาจัดให้ท่านมีส่วนร่วมในการจัดให้มีแหล่งเรียนรู้นอกสถานศึกษา	3.66	.99
9. สถานศึกษาจัดให้ท่านมีส่วนร่วมเสนอแนะในการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น	3.59	.96
10. สถานศึกษาจัดให้ท่านมีส่วนร่วมเสนอแนะในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	3.61	.89
รวม	3.57	.74

จากตารางที่ 4.12 พบว่ากรรมการสถานศึกษามีความคิดเห็นที่มีต่อการใช้หลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ในช่วงชั้นที่ 3 ด้านการสนับสนุนส่งเสริมการใช้หลักสูตร โดยภาพรวมอยู่มีความคิดเห็นในระดับการปฏิบัติมาก ($\bar{X} = 3.57$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับ อันดับแรกได้แก่ สถานศึกษาจัดให้ท่านมีส่วนร่วมเสนอแนะในการจัด สภาพสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.68$) รองลงมาได้แก่ สถานศึกษาจัดให้ท่านมีส่วนร่วม เสนอแนะในการจัดหาสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน สถานศึกษาจัดให้ท่านมีส่วนร่วมในการ จัดให้มีแหล่งเรียนรู้นอกสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.66$) และอันดับสุดท้ายได้แก่ สถานศึกษาจัดให้ท่านมี ส่วนร่วมเสนอแนะในการพัฒนาผู้เรียนด้านการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.62$)

สำหรับข้อที่ความคิดเห็นระดับการปฏิบัติปานกลาง อันดับแรกได้แก่ สถานศึกษาจัด ให้ท่านมีส่วนร่วมเสนอแนะในการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.49$) รองลงมาได้แก่ สถานศึกษาจัดให้ท่านมีส่วนร่วมในการเป็นวิทยากรหรือให้คำแนะนำปรึกษา ($\bar{X} = 3.45$) และ อันดับสุดท้ายได้แก่ สถานศึกษาจัดให้ท่านมีส่วนร่วมเสนอแนะในการจัดทำหลักสูตรให้สอดคล้อง กับความต้องการท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.41$)

3.5 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการนำหลักสูตรไปใช้

ซึ่งในแต่ละด้านเรียงลำดับปัญหาจากมากไปหาน้อย สรุปได้ดังนี้

1. ปัญหาในการนำหลักสูตรไปใช้

1.1 ด้านการดำเนินงานจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร

1.1.1 ขาดแคลนบุคลากรตามสาระการเรียนรู้

1.1.2 บุคลากรสอนไม่ตรงตามความถนัดของตนเอง

1.1.3 บุคลากรที่สอนขาดความกระตือรือร้นในการทำความเข้าใจ

หลักสูตรใหม่

1.2 ด้านการสนับสนุนส่งเสริมการใช้หลักสูตร

1.2.1 ขาดการนิเทศติดตามการนำหลักสูตรไปใช้อย่างต่อเนื่อง

1.2.2 ขาดบุคลากรผู้มีความรู้ทางด้านหลักสูตร

1.2.3 ส่งเสริมสนับสนุนด้านงบประมาณในการส่งเสริมการใช้

หลักสูตร

- 1.3 ด้านปัญหาและอุปสรรคต่างๆ ในการดำเนินการบริหารงานวิชาการ
ของสถานศึกษา
- 1.3.1 ครูผู้สอนยังขาดความรู้ในการวัดผลประเมินผล
 - 1.3.2 ขาดแคลนบุคลากรตามสาระการเรียนรู้
 - 1.3.3 บุคลากรสอนไม่ตรงตามความถนัดของตนเอง
 - 1.3.4 งบประมาณที่สนับสนุนงานวิชาการมีน้อยเกินไป
 - 1.3.5 อุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ขาดไม่เพียงพอ
- กับจำนวนนักเรียน
- 1.3.6 ขาดสื่อการสอนที่ทันสมัย
 - 1.3.7 ผู้บริหารขาดความเป็นผู้นำทางวิชาการ
 - 1.3.8 พัฒนาศึกษาให้มีประสิทธิภาพในการผลิตสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย
- สอนที่ทันสมัย
- 1.3.9 บุคลากรที่สอนขาดความกระตือรือร้นในการทำความเข้าใจ
- หลักสูตรใหม่
- 1.3.10 บุคลากรที่สอนขาดเทคนิคการสอนที่ทันสมัย
2. ข้อคิดเห็น เสนอแนะอื่นๆ
- 2.1 จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการวัดผลประเมินผล
 - 2.2 ใช้งบประมาณให้เพียงพอกับโรงเรียน
 - 2.3 ขอสนับสนุนงบประมาณจากองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น
 - 2.4 จัดกิจกรรมในการหางบประมาณสนับสนุนงานวิชาการ
 - 2.5 จัดซื้ออุปกรณ์การเรียนการสอนให้เพียงพอกับจำนวนนักเรียน
 - 2.6 จัดอบรมด้านเทคนิคการสอนภาคเรียนละ 1 ครั้ง
 - 2.7 จัดอบรมให้กับผู้บริหารขาดความเป็นผู้นำทางวิชาการ

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน กรรมการสถานศึกษาและนักเรียนเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 3 ระหว่างโรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2

ตารางที่ 4.13 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาตามขนาดโรงเรียนที่มีต่อการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ในช่วงชั้นที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ด้านกระบวนการจัดการหลักสูตร

รายการ	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		t-value
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. การเตรียมบุคลากรเพื่อการใช้หลักสูตร					
1.1 สถานศึกษามีการส่งเสริมอบรมพัฒนาผู้สอนเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร	4.00	0.81	3.80	0.83	0.36
1.2 สถานศึกษามีการจัดการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.50	1.29	3.20	0.83	0.42
1.3 สถานศึกษามีการสนับสนุนให้ผู้สอนมีการพัฒนาด้านการใช้หลักสูตรอยู่เนืองนิตย์	3.50	1.00	4.20	0.83	1.12
2. การจัดครูเข้าสอนตามวิชาเอก					
2.1 สถานศึกษามีแผนงานโครงการจัดผู้สอนเข้าสอนตามวิชาเอก	4.00	0.81	4.00	0.84	0.00
2.2 สถานศึกษามีการพัฒนาผู้สอนให้มีความรู้ความชำนาญตามหลักสูตร	4.00	0.81	3.80	0.83	0.36
2.3 สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจ สามารถจัดทำและใช้หลักสูตรสถานศึกษาได้	4.25	0.50	4.20	0.83	0.11
2.4 สถานศึกษามีการส่งเสริมให้มีผู้สอนเพียงพอและสอนตามวิชาเอก	4.00	0.81	4.40	0.89	0.70

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

รายการ	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		t-value
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
3. การบริการวัสดุและสื่อการสอนประกอบหลักสูตร					
3.1 สถานศึกษานับสนุนให้มีการสร้าง การใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี	4.00	0.81	4.20	0.83	0.36
3.2 สถานศึกษามีสิ่งอำนวยความสะดวกต่อการ ใช้ หลักสูตร	4.00	0.81	4.20	0.44	0.40
3.3 สถานศึกษาส่งเสริมให้ผู้สอนพัฒนาและใช้สื่อที่ ประดิษฐ์ด้วยตนเอง	3.75	0.50	4.20	0.83	0.94
4. การบริการแหล่งวิทยากรในโรงเรียน					
4.1 สถานศึกษาให้การสนับสนุนให้มีการนำวิทยากร ท้องถิ่นทรัพยากรแหล่งการเรียนรู้ในชุมชนมาใช้ ประโยชน์ให้เกิดการเรียนรู้	3.75	0.95	4.80	0.44	0.72
4.2 สถานศึกษามีการจัดการจัดหาแหล่งความรู้ที่หลากหลาย	3.50	1.00	4.40	0.54	1.73
รวม	3.85	0.59	4.11	0.46	0.72

$t (.05, 7) = 1.895$

จากรายการที่ 4.13 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการใช้หลักสูตร การศึกษานับสนุน พุทธศักราช 2544 ในช่วงชั้นที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ด้าน ะบวนการจัดการหลักสูตร ในภาพรวมโรงเรียนขนาดใหญ่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 และ โรงเรียนขนาดกลางมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.59 และ 0.46 ตามลำดับ เมื่อนำมาเปรียบเทียบความแตกต่างเพื่อตรวจสอบนัยสำคัญทางสถิติ ปรากฏว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดกลาง ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 ($t=0.72$)

เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อในจำนวน 12 ข้อนั้น พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านกระบวนการจัดการหลักสูตรในโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลางไม่แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.14 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนตามขนาดโรงเรียนที่มีต่อการใช้หลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ในช่วงชั้นที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ด้านการดำเนินการเรียนการสอนตามหลักสูตร

รายการ	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		t-value
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. การปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับท้องถิ่น					
1.1 สถานศึกษามีการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับท้องถิ่น	3.50	0.76	3.85	0.64	1.16
1.2 สถานศึกษาจัดหลักสูตรสถานศึกษาสอดคล้องกับความต้องการท้องถิ่น	3.56	0.77	3.75	0.74	0.88
2. การจัดทำแผนการสอนตามหลักสูตร					
2.1 สถานศึกษามีการวิเคราะห์ความสามารถ ความถนัด ความสนใจและวิธีการเรียนรู้	3.52	0.59	3.79	0.59	1.62
2.2 สถานศึกษามีการวางแผนสร้างหน่วยการเรียนรู้ กำหนดกิจกรรมการเรียนรู้	3.64	0.70	3.83	0.76	0.92
2.3 สถานศึกษามีการจัดทำแผนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.60	0.71	4.17	0.57	3.09*
3. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตร					
3.1 สถานศึกษาจัดกิจกรรมการสอนโดยให้แสวงหาความรู้จากแหล่งความรู้ที่หลากหลาย	3.68	0.63	4.00	0.78	1.58
3.2 สถานศึกษาจัดกิจกรรมการสอนสอดคล้องกับความถนัดและความสนใจของผู้เรียน	3.68	0.69	3.71	0.81	0.13
3.3 สถานศึกษามีการจัดบรรยากาศการสอนและสภาพแวดล้อมในห้องเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.44	0.77	4.08	0.58	3.29*
3.4 สถานศึกษาจัดกิจกรรมการสอนบูรณาการ/สอดแทรก คุณธรรมจริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในการเรียน	3.52	0.92	4.29	0.62	3.43*

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

รายการ	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		t-value
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
4. การใช้สื่อการสอนเพื่อสนองหลักสูตร					
4.1 สถานศึกษามีความสามารถในการสร้าง การใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี	3.04	0.68	3.33	0.95	1.24
4.2 สถานศึกษามีสื่อที่ใช้มีความสอดคล้องกับกระบวนการเรียนรู้	3.44	0.65	2.46	0.72	0.09
5. การวัดผลประเมินผลการเรียนการสอนตามหลักสูตร					
5.1 สถานศึกษามีการประเมินผลผู้เรียนได้ครอบคลุมพัฒนาการของผู้เรียน	3.50	0.71	3.67	0.64	1.39
5.2 สถานศึกษามีการประเมินผลผู้เรียนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	3.60	0.82	3.83	0.64	1.11
รวม	3.52	0.53	3.83	0.42	2.28*

$t (.05, 7) = 1.684$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ในช่วงชั้นที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ด้านการดำเนินการเรียนการสอนตามหลักสูตรในภาพรวมโรงเรียนขนาดใหญ่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 และโรงเรียนขนาดกลางมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.53 และ 0.42 ตามลำดับ เมื่อนำมาเปรียบเทียบความแตกต่างเพื่อตรวจสอบนัยสำคัญทางสถิติ ปรากฏว่าโรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดกลาง ความคิดเห็นของครูผู้สอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t=2.28$)

เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่า ในจำนวน 13 ข้อ มีจำนวน 10 ข้อ ที่พบว่า ความคิดเห็นของครูผู้สอนด้านการดำเนินการเรียนการสอนตามหลักสูตรในโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลาง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และมีจำนวน 3 ข้อ พบว่า ความคิดเห็นของครูผู้สอนด้านการดำเนินการเรียนการสอนตามหลักสูตรในโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลางแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5

ตารางที่ 4.15 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนตามขนาดโรงเรียนที่มีต่อการใช้หลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ในช่วงชั้นที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ด้านการดำเนินการเรียนการสอนตามหลักสูตร

รายการ	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		t-value
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. สถานศึกษาจัดให้ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการ เรียนรู้ร่วมกับผู้ปกครองและครู	3.41	0.87	3.42	0.81	2.98*
2. สถานศึกษาจัดให้ท่านมีส่วนร่วมวางแผนการเรียนรู้ ของตนเองให้สอดคล้องกับความสามารถและความ สนใจของตนเอง	3.62	0.89	3.49	0.73	3.79*
3. สถานศึกษาจัดสอนให้เป็นผู้มีความรับผิดชอบใช้เวลา ว่างให้เป็นประโยชน์ บริหารจัดการเรียนรู้ของตนเอง จึง ให้มีคุณภาพ	3.62	0.98	3.62	0.81	2.16*
4. สถานศึกษาจัดการศึกษาให้เป็นผู้ปฏิบัติตนเป็นบุคคล แห่งการเรียนรู้	3.49	1.10	3.49	0.97	0.90
5. สถานศึกษาจัดสอนให้เป็นผู้วิริยะแสวงหาความรู้ด้วย ตนเอง	3.70	1.02	3.67	0.91	1.32
6. สถานศึกษาจัดสอนให้เป็นผู้สามารถสร้างองค์ความรู้ ด้วยตนเอง	3.68	1.08	3.64	0.91	1.71
7. สถานศึกษาจัดให้มีการประเมินและพัฒนาตนเองให้ ก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง	3.65	1.16	3.29	1.01	0.55
8. สถานศึกษาจัดให้มีการใช้สื่อเทคโนโลยีในการจัดการ เรียนรู้	3.81	1.00	3.53	0.99	3.29*
9. สถานศึกษาจัดให้มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับครูและเพื่อน ช่วยเหลือ เอื้อเพื่อเอื้อเผื่อซึ่งกันและกัน	3.89	1.02	3.33	0.85	1.80
10. สถานศึกษาจัดให้รู้แหล่งข้อมูลและวิธีการแสวงหา ความรู้ที่หลากหลาย	3.70	0.94	3.53	0.87	1.55
รวม	3.63	0.52	3.71	0.59	1.50

t (.05 , 481) = 1.645

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ในช่วงชั้นที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ด้านการดำเนินการเรียนการสอนตามหลักสูตรในภาพรวมโรงเรียนขนาดใหญ่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 และโรงเรียนขนาดกลางมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.52 และ 0.59 ตามลำดับ เมื่อนำมาเปรียบเทียบความแตกต่างเพื่อตรวจสอบนัยสำคัญทางสถิติ ปรากฏว่าโรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดกลาง ความคิดเห็นของนักเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 1.50$)

เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่า ในจำนวน 10 ข้อ มีจำนวน 6 ข้อ ที่พบว่าความคิดเห็นของนักเรียนด้านการดำเนินการเรียนการสอนตามหลักสูตรในโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลาง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และมีจำนวน 4 ข้อ พบว่าความคิดเห็นของนักเรียนด้านการดำเนินการเรียนการสอนตามหลักสูตรในโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลางแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5

ตารางที่ 4.16 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาตามขนาดโรงเรียนที่มีต่อการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ในช่วงชั้นที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ด้านการสนับสนุนส่งเสริมการใช้หลักสูตร

รายการ	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		t-value
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. มีการนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตร					
1.1 สถานศึกษาจัดให้มีการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง	3.25	1.26	3.40	0.55	0.24
1.2 สถานศึกษาจัดให้มีการนิเทศ กำกับติดตาม ระหว่างการใช้หลักสูตรและหลังการใช้	3.25	0.96	3.40	0.55	0.29
1.3 สถานศึกษามีการจัดให้มีการนิเทศ กำกับติดตาม และประเมินผลการใช้หลักสูตร	3.75	0.96	3.20	0.84	0.90

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

รายการ	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		t-value
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
2. การจัดกิจกรรมสนับสนุนการใช้หลักสูตร					
2.1 สถานศึกษามีการระดมทรัพยากรมาใช้ในการจัดการหลักสูตร	3.50	0.58	4.00	1.23	0.89
2.2 สถานศึกษาจัดให้มีสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีส่งเสริมการจัดการหลักสูตร	3.75	1.26	2.80	1.10	0.06
2.3 สถานศึกษามีการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนา	3.50	0.58	3.80	0.84	0.63
รวม	3.50	0.83	3.60	0.70	0.19

$t (.05, 7) = 1.895$

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ในช่วงชั้นที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ด้านการสนับสนุนส่งเสริมการใช้หลักสูตรในภาพรวมโรงเรียนขนาดใหญ่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 และโรงเรียนขนาดกลางมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.83 และ 0.70 ตามลำดับ เมื่อนำมาเปรียบเทียบความแตกต่างเพื่อตรวจสอบนัยสำคัญทางสถิติ ปรากฏว่าโรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดกลาง ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t=0.19$)

แม้วิเคราะห์เป็นรายข้อในจำนวน 6 ข้อนั้น พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการสนับสนุนส่งเสริมการใช้หลักสูตรในโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลาง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.17 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนตามขนาดโรงเรียนที่มีต่อการใช้หลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ในช่วงชั้นที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ด้านการสนับสนุนส่งเสริมการใช้หลักสูตร

รายการ	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		t-value
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. การนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตร					
1.1 สถานศึกษามีการนิเทศภายในด้านหลักสูตรอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	3.52	0.77	3.42	0.65	0.51
1.2 สถานศึกษามีการการนิเทศ กำกับติดตามระหว่างการใช้หลักสูตรและ หลังการใช้หลักสูตร	3.40	0.76	3.42	0.65	0.08
1.3 สถานศึกษามีการนิเทศ กำกับติดตาม และ ประเมินผลการใช้หลักสูตร	3.43	0.76	3.38	0.58	0.13
2. การจัดกิจกรรมสนับสนุนการใช้หลักสูตร					
2.1 สถานศึกษามีการระดมทรัพยากรมาใช้ในการจัดการหลักสูตร	3.32	0.69	3.38	0.71	0.28
2.2 สถานศึกษาจัดให้มีสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี ส่งเสริมการจัดการหลักสูตร	3.40	0.71	3.38	0.88	0.11
2.3 สถานศึกษาส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนา	3.32	0.69	3.54	0.83	1.02
รวม	3.39	0.57	3.41	0.51	0.13

$$t (.05 . 47) = 1.684$$

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้น พื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ในช่วงชั้นที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ด้านการสนับสนุนส่งเสริมการใช้หลักสูตร ในภาพรวมโรงเรียนขนาดใหญ่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39 และโรงเรียนขนาดกลางมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.57 และ 0.51 ตามลำดับ เมื่อนำมาเปรียบเทียบความแตกต่างเพื่อตรวจสอบนัยสำคัญทางสถิติ ปรากฏว่าโรงเรียน ขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดกลาง ความคิดเห็นของครูผู้สอนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 ($t=0.13$)

เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อในจำนวน 6 ข้อนั้น พบว่า ความคิดเห็นของครูผู้สอนด้านการสนับสนุนส่งเสริมการใช้หลักสูตรในโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลางไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.18 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาตามขนาดโรงเรียนที่มีต่อการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ในช่วงชั้นที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นการให้ข้อเสนอแนะต่างๆ

รายการ	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		t-value
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. สถานศึกษาจัดให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวกับหลักสูตรให้มีส่วนร่วมเสนอแนะในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	3.59	0.58	3.60	1.34	0.13
2. สถานศึกษาจัดให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวกับหลักสูตรให้เสนอแนะวิสัยทัศน์ของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา	3.75	0.96	3.60	1.34	0.18
รวม	3.63	0.75	3.60	1.34	0.03

$$t (.05, 7) = 1.895$$

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ในช่วงชั้นที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นการให้ข้อเสนอแนะต่างๆ ในภาพรวมโรงเรียนขนาดใหญ่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 และโรงเรียนขนาดกลางมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.75 และ 1.34 ตามลำดับ เมื่อนำมาเปรียบเทียบความแตกต่างเพื่อตรวจสอบนัยสำคัญทางสถิติ ปรากฏว่าโรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดกลาง ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t=0.03$)

เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อในจำนวน 2 ข้อนั้น พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นการให้ข้อเสนอแนะต่างๆ ในโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลาง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.19 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนตามขนาดโรงเรียนที่มีต่อการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ในช่วงชั้นที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นการให้ข้อเสนอแนะต่างๆ

รายการ	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		t-value
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1 สถานศึกษาจัดให้ท่านมีส่วนร่วมเสนอแนะในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเสมอ	3.32	0.75	4.00	0.72	3.23*
2 สถานศึกษาจัดให้ท่านมีส่วนร่วมเสนอแนะในการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น	3.40	0.71	3.96	0.69	2.80*
รวม	3.36	0.70	3.97	0.67	3.17*

$t (.05, 47) = 1.684$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ในช่วงชั้นที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นการให้ข้อเสนอแนะต่างๆ ในภาพรวมโรงเรียนขนาดใหญ่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36 และโรงเรียนขนาดกลางมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.70 และ 0.67 ตามลำดับ เมื่อนำมาเปรียบเทียบความแตกต่างเพื่อตรวจสอบนัยสำคัญทางสถิติ ปรากฏว่าโรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดกลาง ความคิดเห็นของครูผู้สอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t=3.17$)

เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อในจำนวน 2 ข้อนั้น พบว่า ความคิดเห็นของครูผู้สอนด้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นการให้ข้อเสนอแนะต่างๆ ในโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลาง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.20 เปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการสถานศึกษาตามขนาดโรงเรียนที่มีต่อการ
ใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ในช่วงชั้นที่ 3 สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ด้านการสนับสนุนส่งเสริมการใช้หลักสูตร

รายการ	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		t-value
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1 สถานศึกษาจัดให้ท่านมีส่วนร่วมเสนอแนะในการ จัดทำหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการท้องถิ่น	3.10	0.80	3.53	0.90	0.09
2 สถานศึกษาจัดให้ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอ ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมในการจัดทำหลักสูตร	3.29	0.79	3.60	0.76	0.74
3 สถานศึกษาจัดให้ท่านมีส่วนร่วมเสนอแนะในการ พัฒนาผู้เรียนด้านการ เรียนรู้	3.76	0.89	3.94	0.89	0.32
4 สถานศึกษาจัดให้ท่านมีส่วนร่วมเสนอแนะในการ ประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน	3.67	0.87	3.74	0.92	0.21
5 สถานศึกษาจัดให้ท่านมีส่วนร่วมเสนอแนะในการจัด สภาพสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้	3.80	0.83	3.90	0.85	0.16
6 สถานศึกษาจัดให้ท่านมีส่วนร่วมเสนอแนะในการ จัดหาสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน	3.47	0.78	3.60	0.85	0.14
7 สถานศึกษาจัดให้ท่านมีส่วนร่วมในการเป็นวิทยากร หรือให้คำแนะนำปรึกษา	3.71	0.79	3.67	0.95	1.49
8 สถานศึกษาจัดให้ท่านมีส่วนร่วมในการจัดให้มีแหล่ง เรียนรู้นอกสถานศึกษา	3.56	0.87	3.27	1.05	1.25
9 สถานศึกษาจัดให้ท่านมีส่วนร่วมเสนอแนะในการ จัดทำหลักสูตรท้องถิ่น	4.00	0.79	4.13	0.89	2.65
10 สถานศึกษาจัดให้ท่านมีส่วนร่วมเสนอแนะในการจัด กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	3.77	0.85	3.89	0.85	0.84
รวม	3.65	0.85	3.50	0.64	0.91

$$t (.05, 80) = 1.671$$

จากตารางที่ 4.20 พบว่าความคิดเห็นของกรรมการสถานศึกษาที่มีต่อการใช้หลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ในช่วงชั้นที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา แม่ฮ่องสอน เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นการให้ข้อเสนอแนะต่างๆ ใน ภาพรวมโรงเรียนขนาดใหญ่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.65 และโรงเรียนขนาดกลางมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.85 และ 0.64 ตามลำดับ เมื่อนำมาเปรียบเทียบความแตกต่างเพื่อ ตรวจสอบนัยสำคัญทางสถิติ ปรากฏว่าโรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดกลาง ความเห็น ของกรรมการสถานศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($p=0.9$)

เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อในจำนวน 10 ข้อนั้น พบว่าความคิดเห็นของกรรมการ สถานศึกษาด้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นการให้ข้อเสนอแนะต่างๆ ในโรงเรียน ขนาดใหญ่และขนาดกลาง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านปัญหาและข้อเสนอแนะในการนำหลักสูตรไปใช้

ผู้วิจัยได้เปรียบเทียบตามขนาดโรงเรียนดังนี้

1. ด้านปัญหาในการนำหลักสูตรไปใช้ ผู้วิจัยได้เปรียบเทียบตามขนาดโรงเรียน

1.1 ปัญหาในการนำหลักสูตรไปใช้ พบว่าขาดแคลนบุคลากรตามสาระการ เรียนรู้ บุคลากรสอนไม่ตรงตามความถนัดของตนเอง ซึ่งมีปัญหาทั้งโรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียน ขนาดกลาง ส่วนบุคลากรที่สอนขาดความกระตือรือร้นในการทำความเข้าใจหลักสูตรใหม่ ซึ่ง โรงเรียนขนาดใหญ่ประสบปัญหาน้อยกว่าโรงเรียนขนาดกลาง

1.2 ปัญหาด้านการสนับสนุนส่งเสริมการใช้หลักสูตร พบว่า การนิเทศติดตาม การนำหลักสูตรไปใช้อย่างต่อเนื่อง รวมถึงการส่งเสริมสนับสนุนด้านงบประมาณในการส่งเสริม การใช้หลักสูตร โรงเรียนขนาดใหญ่น้อยกว่าโรงเรียนขนาดกลาง ส่วนบุคลากรผู้มีความรู้ทางด้าน หลักสูตร มีปัญหาทั้งโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลาง

1.3 ปัญหาและอุปสรรคต่างๆ ในการดำเนินการบริหารงานวิชาการของ สถานศึกษา พบว่างบประมาณที่สนับสนุนงานวิชาการมีน้อยเกินไป อุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน ผู้บริหารขาดความเป็นผู้นำทางวิชาการ ขาดแคลน บุคลากรตามสาระการเรียนรู้ บุคลากรสอนไม่ตรงตามความถนัดของตนเอง บุคลากรที่สอนขาด เทคนิคการสอนที่ทันสมัย โรงเรียนขนาดใหญ่น้อยกว่าโรงเรียนขนาดกลาง ส่วนปัญหาการที่ ครูผู้สอนยังขาดความรู้ในการวัดผลประเมินผล ขาดสื่อการสอนที่ทันสมัย พัฒนาบุคลากรให้มี ความสามารถในการผลิตสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย และบุคลากรที่สอนขาดความกระตือรือร้นใน การทำความเข้าใจหลักสูตรใหม่ มีปัญหาทั้งโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลาง

2. ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะอื่นๆ โรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลางได้ให้
ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะเหมือนกัน ดังนี้

- 2.1 จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการวัดผลประเมินผล
- 2.2 จัดงบประมาณให้เพียงพอกับโรงเรียน
- 2.3 ขอสนับสนุนงบประมาณจากองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น
- 2.4 จัดกิจกรรมในการหางบประมาณสนับสนุนงานวิชาการ
- 2.5 จัดซื้ออุปกรณ์การเรียนการสอนให้เพียงพอกับจำนวนนักเรียน
- 2.6 จัดอบรมด้านเทคนิคการสอนภาคเรียนละ 1 ครั้ง
- 2.7 จัดอบรมให้กับผู้บริหารขาดความเป็นผู้นำทางวิชาการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่