

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน (ENG 0101) ของนักศึกษากลุ่มที่ได้เรียนและไม่ได้เรียนรายวิชาเสริมทักษะภาษาอังกฤษพื้นฐาน มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2550 และเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา ENG 0101 ของนักศึกษาสี่กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มนักศึกษาที่สอบวัดความสามารถด้านทักษะภาษาอังกฤษผ่าน (English Proficiency Test) โดยที่ไม่ต้องเรียนวิชาเสริมทักษะภาษาอังกฤษพื้นฐาน (Remedial English Course) (P & NS) กลุ่มนักศึกษาที่สอบวัดความสามารถด้านทักษะภาษาอังกฤษไม่ผ่านและไม่ได้เรียนวิชาเสริม ทักษะภาษาอังกฤษพื้นฐาน (NP & NS) กลุ่มนักศึกษาที่สอบวัดความสามารถด้านทักษะภาษาอังกฤษ ไม่ผ่านและได้เรียนวิชาเสริมทักษะภาษาอังกฤษพื้นฐานและสอบผ่าน (NP & SP) และกลุ่มนักศึกษา ที่สอบวัดความสามารถด้านทักษะภาษาอังกฤษไม่ผ่าน และได้เรียนวิชาเสริมทักษะภาษาอังกฤษ พื้นฐานแต่สอบไม่ผ่าน (NP & SNP) และเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา ENG 0101 ของนักศึกษาสี่กลุ่ม ผลการวิจัยสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาการจัดการเรียนการสอน ของนักศึกษาสี่กลุ่ม ผลการวิจัยสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาการจัดการเรียนการสอน ของนักศึกษาสี่กลุ่ม ผลการวิจัยสามารถเพื่อให้สถานบันการศึกษาได้แนวทางในการให้ความช่วยเหลือ วิชาเสริมทักษะภาษาอังกฤษพื้นฐานและเพื่อให้สถานบันการศึกษาได้แนวทางในการให้ความช่วยเหลือ แก่ไขปัญหาการเรียนรู้ทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาให้ดีขึ้นและสอดคล้องกับความต้องการ ของนักศึกษา

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ชั้นปีที่ 1 ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน (ENG 0101) ภาคเรียนที่ 2 ทั้งหมด จำนวน 1,062 คน ที่ได้ทำการทดสอบวัดทักษะความสามารถด้านทักษะภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2550 จำนวน 1,062 คน ที่ได้ทำการทดสอบวัดทักษะความสามารถด้านทักษะภาษาอังกฤษ (English Proficiency Test) ของนักศึกษา ก่อนการเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานจากสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งนักศึกษาที่สอบการทดสอบวัดความสามารถด้านทักษะภาษาอังกฤษผ่าน จะต้องมีคะแนนสอบ 35 คะแนนขึ้นไป จากคะแนนเต็มทั้งหมด 100 คะแนน

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้ข้อมูลทุกตัวแปร ได้แก่ การสอบวัดความสามารถด้านทักษะภาษาอังกฤษ (English Proficiency Test) การเรียนวิชาเสริมทักษะภาษาอังกฤษพื้นฐาน (Remedial English Course) และผลการเรียนวิชาเสริมทักษะภาษาอังกฤษพื้นฐาน (Remedial English Course) ของนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ในชีวิตประจำวัน (ENG 0101) ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2550

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองโดยขอความอนุเคราะห์ที่ ข้อมูลทุกภูมิจากสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรมและสำนักส่งเสริมวิชาการ ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้ มาดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. หาร้อยละ (Percentage) ค่าคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ระดับคะแนน) วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ในชีวิตประจำวัน (ENG 0101) ของนักศึกษานักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2550
2. ศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ระดับคะแนน) วิชา ENG 0101

#### ของนักศึกษา

2.1 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ระดับคะแนน) วิชาภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสาร ในชีวิตประจำวัน (ENG 0101) ของกลุ่มนักศึกษา 2 กลุ่ม คือ กลุ่มนักศึกษาที่สอบวัดความสามารถด้านทักษะภาษาอังกฤษผ่าน (P) ได้แก่ กลุ่มที่ 1 (P & NS) กับกลุ่มนักศึกษาที่สอบวัดความสามารถด้านทักษะภาษาอังกฤษไม่ผ่าน (NP) ได้แก่ กลุ่มที่ 2 (NP & NS) กลุ่มที่ 3 (NP & SP) และกลุ่มที่ 4 (NP & SNP) โดยใช้วิธีการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของ Mann-Whitney Test (Mann-Whitney Test)

2.2 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ระดับคะแนน) วิชาภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสาร ในชีวิตประจำวัน (ENG 0101) ของนักศึกษา 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 2 (NP & NS) และ กลุ่มที่ 3 (NP & SP) โดยใช้วิธีการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของ Mann-Whitney Test (Mann-Whitney Test)

2.3 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ระดับคะแนน) วิชาภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสาร ในชีวิตประจำวัน (ENG 0101) ของนักศึกษา 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 3 (NP & SP) และ กลุ่มที่ 4 (NP & SNP) โดยใช้วิธีการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของ Mann-Whitney Test (Mann-Whitney Test)

## สรุปผลการวิจัย

ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลทุกภูมิของกลุ่มตัวอย่างและนำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ทางสถิติ ได้ผลการวิจัย ดังนี้

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ระดับคะแนน) วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ในชีวิตประจำวัน (ENG 0101) ของนักศึกษาจากผลการสอนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2550 เมื่อพิจารณาจากระดับคะแนนพบว่า จำนวนนักศึกษาที่ได้ระดับคะแนน 0 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 23.82 รองลงมาคือ กลุ่มที่ได้ระดับคะแนน 1 และระดับคะแนน 1.5 คิดเป็นร้อยละ 23.63 และ 16.10 ตามลำดับ จะเห็นว่ามีนักศึกษาจำนวนมากมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ตามลำดับ อยู่ในระดับต่ำเกินกว่าร้อยละ 50 ที่ได้ระดับคะแนนไม่ถึง 2

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ระดับคะแนน) วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ในชีวิตประจำวัน (ENG 0101) ของกลุ่มนักศึกษา 4 กลุ่ม พบว่า กลุ่มนักศึกษาที่สอบวัดความสามารถด้านทักษะภาษาอังกฤษผ่าน โดยไม่เรียนวิชาเสริมทักษะภาษาอังกฤษพื้นฐาน (P & NS) มีระดับคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X} = 1.949$ ) ซึ่งกว่าระดับคะแนนเฉลี่ยรวม ( $\bar{X} = 1.418$ ) และกลุ่มนักศึกษาที่สอบวัดความสามารถด้านทักษะภาษาอังกฤษพื้นฐานไม่ผ่านและไม่ได้เรียนวิชาเสริมทักษะภาษาอังกฤษพื้นฐาน ความสามารถด้านทักษะภาษาอังกฤษไม่ผ่านและไม่ได้เรียนวิชาเสริมทักษะภาษาอังกฤษพื้นฐาน ( $NP & NS$ ) กลุ่มนักศึกษาที่สอบวัดความสามารถด้านทักษะภาษาอังกฤษไม่ผ่านและได้เรียนวิชา ( $NP & SP$ ) และกลุ่มนักศึกษาที่สอบวัดความสามารถเสริมทักษะภาษาอังกฤษพื้นฐานแต่สอบไม่ผ่าน ( $NP & SNP$ ) มีระดับคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X} = 1.065$ ,  $\bar{X} = 1.202$  และ  $\bar{X} = 0.634$ ) ตามลำดับและเมื่อพิจารณาระดับคะแนนเฉลี่ยเปรียบเทียบกับนักศึกษาทั้งหมดที่ลงทะเบียนเรียนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน (ENG 0101) พบว่า นักศึกษา 3 กลุ่มนี้ มีระดับคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าระดับคะแนนเฉลี่ยรวม ( $\bar{X} = 1.418$ )

3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ระดับคะแนน) วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ในชีวิตประจำวัน (ENG 0101) ของกลุ่มนักศึกษาที่สอบวัดความสามารถด้านทักษะภาษาอังกฤษผ่าน ( $P$ ) แตกต่างจากกลุ่มนักศึกษาที่สอบวัดความสามารถด้านทักษะภาษาอังกฤษไม่ผ่าน ( $NP$ ) ทั้งกลุ่มที่ได้เรียนและไม่ได้เรียนวิชาเสริมทักษะภาษาอังกฤษพื้นฐาน

4. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ระดับคะแนน) วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ในชีวิตประจำวัน (ENG 0101) ของนักศึกษา 2 กลุ่ม คือ กลุ่มนักศึกษาที่สอบวัดความสามารถด้านทักษะภาษาอังกฤษไม่ผ่านและไม่ได้เรียนวิชาเสริมทักษะภาษาอังกฤษพื้นฐาน ( $NP & NS$ ) ไม่แตกต่างกันมากนัก แต่กลุ่มนักศึกษาที่ได้เรียนวิชา ( $ENG 0101$ ) ไม่ได้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา ( $ENG 0101$ ) มากเท่ากับกลุ่มนักศึกษาที่ไม่ได้เรียนวิชา ( $ENG 0101$ )

สอบวัดความสามารถด้านทักษะภาษาอังกฤษไม่ผ่านและได้เรียนวิชาเสริมทักษะภาษาอังกฤษพื้นฐาน และสอนผ่าน (NP & SP)

5. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ระดับคะแนน) วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ในชีวิตประจำวัน (ENG 0101) ของนักศึกษา 2 กลุ่ม คือ กลุ่มนักศึกษาที่สอบวัดความสามารถด้านทักษะภาษาอังกฤษไม่ผ่านและได้เรียนวิชาเสริมทักษะภาษาอังกฤษพื้นฐานและสอนผ่าน (NP & SP) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา (ENG 0101) แตกต่างจากกลุ่มนักศึกษาที่สอบวัดความสามารถด้านทักษะภาษาอังกฤษไม่ผ่านและได้เรียนวิชาเสริมทักษะภาษาอังกฤษพื้นฐานแต่สอนไม่ผ่าน (NP & SNP)

## อภิปรายผล

จากการวิจัยเรื่อง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน (ENG 0101) ของนักศึกษา 2 กลุ่มที่ได้เรียนและไม่ได้เรียนรายวิชาเสริมทักษะภาษาอังกฤษพื้นฐาน สามารถอภิปรายผลโดยรวม ได้ดังนี้

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ระดับคะแนน) วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ในชีวิตประจำวัน (ENG 0101) ของนักศึกษา จากผลการสอนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2550 เมื่อพิจารณาจากระดับคะแนน พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน (ENG 0101) อยู่ในระดับต่ำ อาจเป็นเพราะปัญหาเกี่ยวกับตัวผู้เรียน ปัญหาเกี่ยวกับผู้สอน ปัญหาเกี่ยวกับหลักสูตร ปัญหาเกี่ยวกับสื่อการสอนและปัญหาเกี่ยวกับการ รับผลประเมินผล เป็นต้น ซึ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนไม่ได้ขึ้นอยู่กับความสามารถของ ศติปัญญาเพียงอย่างเดียว แต่มีองค์ประกอบอื่นๆ ที่ไม่ใช่ศติปัญญาเข้ามาเกี่ยวข้องด้วย เช่น สภาพสังคม ความในใจ เจตคติที่มีต่อสถานบัน วิชาที่เรียนและอาจารย์ผู้สอน ตัวแปรที่น่าสนใจและมีอิทธิพลต่อ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ได้แก่ ตัวผู้เรียน ครุผู้สอนและความแปรปรวนอื่น ๆ ที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ สุรัตน์ อังกรวิโรจน์ (อ้างถึงใน เอกринทร์ คุณยศยิ่ง, 2547) ได้กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจะสูง หรือต่ำ ไม่ได้ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบทางด้านศติปัญญา เพียงอย่างเดียว ยังมีองค์ประกอบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ความรับผิดชอบ ความวิตกกังวล อัตโนมัติ ที่ส่งผลกระทบต่อ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน นิสัยและทัศนคติทางการเรียน แรงจูงใจ ผลสัมฤทธิ์ กระบวนการเรียนการสอน สภาพของระบบโรงเรียน นิสัยและทัศนคติทางการเรียน แรงจูงใจ ผลสัมฤทธิ์ กระบวนการเรียนการสอน และองค์ประกอบเกี่ยวกับทางบ้าน สรุปแล้วองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนั้น ประกอบด้วยลักษณะของตัวนักเรียนเอง ได้แก่ ความพร้อมทางด้านสมอง ความรู้ ความคิด ความพร้อม ทางด้านศติปัญญา ความพร้อมทางด้านร่างกาย สุขภาพ ความสนใจ ทัศนคติ การยอมรับความสามารถ

ของตนเอง ประสิทีภาพการจัดการเรียนการสอนของครู การได้รับคำแนะนำ การเสริมแรงจากครู วิธีการที่ครูนำมาสอน การมีส่วนร่วมในการเรียนการสอนระหว่างครูกับนักเรียน เป็นต้น

## 2. ผลสัมฤทธิ์การเรียน (ระดับคะแนน) วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิต

2. ผลสัมฤทธิ์การเรียน (ระดับคะแนน) วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิต ประจำวัน (ENG 0101) ของกลุ่มนักศึกษา 4 กลุ่ม พบว่า กลุ่มนักศึกษาที่สอบวัดความสามารถด้านทักษะภาษาอังกฤษพื้นฐาน (P & NS) มีระดับคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับสูง เนื่องจากกลุ่มนักศึกษาที่สอบวัดความสามารถด้านทักษะภาษาอังกฤษผ่าน มีความพร้อมทางด้านพื้นความรู้เดิม ประสบการณ์ที่จำเป็นและมีมาก่อนเรียน ความสนใจ ความสนใจ หรือสติปัญญาที่เกิดจากการเรียนรู้ ความสนใจ เจตคติต่อรายวิชา การเรียนการสอน สื่อการสอน ระบบของโรงเรียนและคุณลักษณะ ของครูผู้สอน เป็นต้น ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของอนาสตาเซีย ได้กล่าวถึงที่มาของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีความสัมพันธ์กับองค์ประกอบด้านสติปัญญาของผู้เรียน และองค์ประกอบที่ไม่ใช่ด้านสติปัญญา เช่น สภาพสังคม ความสนใจ เจตคติที่มีต่อสถาบัน วิชาที่เรียน อาจารย์ผู้สอนและถึงการสอนที่ทันสมัย เป็นต้น จึงเป็นผลทำให้กลุ่มนักศึกษาที่สอบวัดความสามารถ อาจารย์ผู้สอนและถึงการสอนที่ทันสมัย เป็นต้น จึงเป็นผลทำให้กลุ่มนักศึกษาที่สอบวัดความสามารถด้านทักษะภาษาอังกฤษพื้นฐาน (P & NS) มีระดับ แตกต่างจากกลุ่มนักศึกษาที่สอบวัดความสามารถด้านทักษะภาษาอังกฤษไม่ผ่าน (NP) ทั้งกลุ่มที่ได้เรียน และไม่ได้เรียนวิชาเสริมทักษะภาษาอังกฤษพื้นฐานอย่างเห็นได้ชัดเจน

## 3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ระดับคะแนน) วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ในชีวิตประจำวัน (ENG 0101)

ในชีวิตประจำวัน (ENG 0101) ระหว่างทั้ง 2 กลุ่ม คือ กลุ่มนักศึกษาที่สอบวัดความสามารถด้านทักษะภาษาอังกฤษผ่าน (P) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน แตกต่างจากกลุ่มนักศึกษาที่สอบวัดความสามารถด้านทักษะภาษาอังกฤษไม่ผ่าน (NP) อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ จากผลปรากฏออกมาระบุนี้ อาจสืบเนื่องมาจาก ความสามารถทางด้านสติปัญญาและเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถด้านทักษะภาษาอังกฤษพื้นฐาน แข็งพอที่จะเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษในระดับอุดมศึกษา ได้เป็นอย่างดี สอดคล้องกับผลการวิจัยของ มิษฐ์มนัส วรรณพินทร์ (2544) ได้ทำการวิจัยและผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แรงจูงใจให้สัมฤทธิ์และงานวิจัยของ แท้งญาเทเช็ก (Tangutaisak, 1975 : 3460-3461 อ้างถึงใน สารคดี สุวรรณเครือ, 2534) ได้ใช้คะแนนของผลการเรียนเดิมในระดับมัธยมศึกษาร่วมกับตัวแปรอื่น ๆ เพื่อพยากรณ์ผลการเรียนในระดับมหาวิทยาลัย ผลการศึกษาพบว่า คะแนนผลการเรียนเดิมในระดับ

มัธยมศึกษา เป็นตัวพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีที่สุด ส่วนผลงานวิจัยของ แสกนแนล (Scannell, จ้างถึงใน สายฝนที่ สุวรรณเครื่อง, 2534) ได้ทำการวิจัยเพื่อพยากรณ์ความสำเร็จในการเรียนระดับมหาวิทยาลัยของนิสิตมหาวิทยาลัยในรัฐโอรัว โดยใช้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในชั้นประถมศึกษา (เกรด 4) และชั้นมัธยมศึกษา (เกรด 12) เป็นตัวพยากรณ์และคะแนนเฉลี่ยปลายปีที่หนึ่ง ประถมศึกษา (เกรด 4) และชั้นมัธยมศึกษา (เกรด 12) เป็นตัวพยากรณ์และคะแนนเฉลี่ยปลายปีที่หนึ่ง เป็นตัวเกณฑ์ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาเป็นตัวพยากรณ์ที่ดี ในการพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับมหาวิทยาลัย

#### 4. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มที่ 2 (NP & NS) และกลุ่มที่ 3 (NP & SP) คือ 1.065 และ 1.202 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ระดับคะแนน) วิชาภาษาอังกฤษ

เพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน (ENG 0101) ระหว่างทั้ง 2 กลุ่ม คือ กลุ่มนักศึกษาที่สอบวัดความสามารถด้านทักษะภาษาอังกฤษไม่ผ่านและไม่ได้เรียนวิชาเสริมทักษะภาษาอังกฤษพื้นฐาน (NP & NS) กับกลุ่มนักศึกษาที่สอบวัดความสามารถด้านทักษะภาษาอังกฤษไม่ผ่านและได้เรียนวิชาเสริมทักษะภาษาอังกฤษพื้นฐานและสอบผ่าน (NP & SP) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ วิชาเสริมทักษะภาษาอังกฤษพื้นฐานและสอบผ่าน (NP & SP) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน (ENG 0101) ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งผลการวิจัยที่ไม่แตกต่างกันอาจเป็นได้หลายประการคือ นักศึกษามีความสามารถพัฒนาความรู้ด้านทักษะภาษาอังกฤษพื้นฐานได้ด้วยตนเอง หรืออาจเป็นไปได้ว่านักศึกษาไม่สามารถเข้าเรียนรายวิชาเสริมทักษะภาษาอังกฤษพื้นฐาน ตามตารางเรียนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่จัดไว้ จึงศึกษาหาความรู้เพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษพื้นฐานของตนเองแหล่งวิชาการอื่น ๆ

#### 5. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มที่ 3 (NP & SP) และกลุ่มที่ 4 (NP & SNP) คือ 1.202 และ 0.634 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ระดับคะแนน) วิชาภาษาอังกฤษ

เพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน (ENG 0101) ระหว่างทั้ง 2 กลุ่ม คือ กลุ่มนักศึกษาที่สอบวัดความสามารถด้านทักษะภาษาอังกฤษไม่ผ่านและได้เรียนวิชาเสริมทักษะภาษาอังกฤษพื้นฐาน และความสามารถด้านทักษะภาษาอังกฤษไม่ผ่านและได้เรียนวิชาเสริมทักษะภาษาอังกฤษพื้นฐาน และสอบผ่าน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แตกต่างจากกลุ่มนักศึกษาที่สอบวัดความสามารถด้านทักษะภาษาอังกฤษไม่ผ่านและได้เรียนวิชาเสริมทักษะภาษาอังกฤษพื้นฐาน แต่สอบไม่ผ่านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ผลการวิจัยนี้ยืนยันว่า การสอนวิชาเสริมทักษะภาษาอังกฤษพื้นฐานเป็นสิ่งจำเป็นและมีประโยชน์ เพราะสามารถช่วยให้นักศึกษาเรียนวิชาภาษาอังกฤษในระดับอุดมศึกษาได้ดีขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสถาบันที่นักศึกษาส่วนใหญ่มีทักษะภาษาอังกฤษพื้นฐานค่อนข้างต่ำ

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะในด้านการเรียนการสอน

ผลการวิจัยนี้แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาที่เรียนวิชาเสริมทักษะภาษาอังกฤษพื้นฐานและสอบผ่านมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน (ENG 0101) สูงกว่า นักศึกษาที่เรียนวิชาเสริมทักษะภาษาอังกฤษพื้นฐานแต่สอบไม่ผ่าน ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีข้อเสนอแนะว่า

1. ในการจัดการสอนเสริมทักษะภาษาอังกฤษพื้นฐาน ควรจัดระดับความสามารถในด้านทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาและมีการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับระดับความรู้ของผู้เรียนแต่ละกลุ่ม
2. การจัดการสอนเสริมทักษะภาษาอังกฤษพื้นฐานในแต่ละกลุ่มควรมีจำนวนนักเรียนไม่นากเกินไป เพื่อให้อาจารย์สามารถดูแลได้อย่างทั่วถึง
3. นักศึกษาที่จะลงทะเบียนเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานได้ ควรจะต้องสอบผ่านวิชาเสริมทักษะภาษาอังกฤษพื้นฐานก่อน ซึ่งจะทำให้นักศึกษามีทักษะในด้านภาษาอังกฤษพื้นฐานเพียงพอที่จะพัฒนาตนเองให้เรียนในระดับปริญญาตรีได้ดีขึ้น

### ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน (ENG 0101) ของกลุ่มนักศึกษาที่สอบไม่ผ่านการทดสอบวัดความสามารถด้านทักษะภาษาอังกฤษ ระหว่างกลุ่มนักศึกษาที่ได้เรียนวิชาเสริมทักษะภาษาอังกฤษพื้นฐานกับกลุ่มที่ไม่ได้เรียนวิชาเสริมทักษะภาษาอังกฤษพื้นฐานในภาคเรียนต่อ ๆ ไป เพื่อจะได้ทราบประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการเรียนวิชาเสริมทักษะภาษาอังกฤษพื้นฐานและหาแนวทางพัฒนาการเรียนการสอนวิชานี้ให้ดียิ่งขึ้น
2. ควรมีการศึกษาวิจัยและพัฒนาเกี่ยวกับกระบวนการในการสอนเสริม เช่น การสอนเป็นกลุ่ม หรือเพื่อนช่วยเพื่อน เป็นต้น

3. ในการวิจัยครั้งต่อไปควรที่จะศึกษาจากคะแนนสอบปลายภาคของนักศึกษา มากกว่าการนำระดับคะแนน (เกรด) มาเปรียบเทียบกัน ซึ่งจะทำให้ได้รายละเอียดในการวิจัยที่ชัดเจนขึ้น ในการทำวิจัยครั้งนี้ ได้นำระดับคะแนน (เกรด) มาเปรียบเทียบกัน จึงแยกความแตกต่างได้ไม่ชัดเจนเท่าที่ควร หากใช้คะแนนสอบปลายภาคจะทำให้เห็นความแตกต่างชัดเจนมากยิ่งขึ้น