

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ทั้งนี้ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ซึ่งพบผลดังนี้

4.1 ผลจากการศึกษาจากเอกสาร

จากการศึกษาผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะครุศาสตร์ในปีการศึกษา 2557 และ แผนการยกระดับคุณภาพการศึกษา คณะครุศาสตร์ประจำปีการศึกษา 2559 ตามรายองค์ประกอบพบว่า

องค์ประกอบที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิต คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาได้มีข้อเสนอแนะดังนี้

1. คณะครุศาสตร์ควรเพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอุดมศึกษา
2. คณะครุศาสตร์ควรสร้างความเข้าใจให้ผู้รับผิดชอบการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา เพื่อให้สามารถกำหนดวัตถุประสงค์ของแผนและโครงการ /กิจกรรมที่สามารถวัดและประเมิน ผลได้ เพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนพัฒนานักศึกษาและโครงการ/กิจกรรมต่อไป
3. ควรจัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษาทุกคนในคณะโดยเน้นการนำความรู้ไปใช้ในการทำกิจกรรมและทักษะการใช้ในชีวิตประจำวันของนักศึกษาและควรประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของวิธีการที่ใช้ในการให้ความรู้แก่นักศึกษาด้วย

องค์ประกอบที่ 2 ด้านการวิจัย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาได้มีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ควรกำหนดทิศทางความเข้มแข็งด้านวิจัยของคณะให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ที่เป็นองค์กรต้นแบบในการผลิต พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษามีอาชีพในศตวรรษที่ 21 และบริหารจัดการให้คณาจารย์ดำเนินการวิจัยไปในทิศทางที่กำหนด
2. ควรจัดสรรเงินสนับสนุนการทำวิจัยและการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการนอกเหนือจากเงินสนับสนุนของมหาวิทยาลัย และอาจมีระบบนักวิจัยพี่เลี้ยง เพื่อสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ และส่งเสริมให้นักวิจัยรุ่นเก่าสร้างผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง
3. ควรวิเคราะห์ระบบสารสนเทศที่คณะใช้ในการบริหารงานวิจัย ว่าสารสนเทศที่ใช้สามารถนำไปบริหารงานวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาได้มีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ควรจัดทำแผนบริการวิชาการให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนที่กำหนด และจัดทำแผนการใช้ประโยชน์ของการให้บริการวิชาการ นำเสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา
2. ควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนและโครงการ ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนและโครงการรวมถึงประเมินความสำเร็จของแผนและโครงการ เพื่อนำไปปรับปรุงแผนและโครงการ ให้ดีขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 ด้านการการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาได้มีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ควรทบทวนแผนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนเพื่อให้เกิดความครบถ้วนและสอดคล้องกับบริบทของคณะ
2. ควรเพิ่มกิจกรรมที่ส่งเสริมให้เกิดวัฒนธรรมที่พึงงามและสอดคล้องกับบริบทของคณะ

องค์ประกอบที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาได้มีข้อเสนอแนะดังนี้

1. คณะมีการนำเสนอแผนการใช้เงินงบประมาณแต่ไม่พบแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่แสดงให้เห็นถึงแนวทางในการบริหารงบประมาณ และศักยภาพของคณะ เพื่อนำไปใช้ในวิเคราะห์ความคุ้มค่า การผลักดันให้บรรลุในวิสัยทัศน์ของคณะ
2. ควรมีการนำข้อมูลทางการเงินที่มีอยู่ไปวิเคราะห์ความคุ้มค่า คุ้มทุน ของการบริหารหลักสูตรและประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิตและโอกาสในการแข่งขัน
3. ประเด็นความเสี่ยงที่ระบุเป็นปัญหาขององค์กรที่เกิดขึ้นอยู่แล้ว และที่ผ่านมามีการแก้ไขปัญหาไปบ้างแล้ว การระบุความเสี่ยงควรจะเป็นสิ่งที่ไม่เกิดขึ้นปัจจุบันหรือสิ่งที่เกิดขึ้นในอนาคต ดังนั้น คณะควรมีการทบทวนความเสี่ยงที่เกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อคณะ ในการบริหารจัดการเพื่อการบรรลุวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะ ทั้งนี้คณะได้ระบุความเสี่ยง “การพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่เน้น active learning” ว่าเป็นความเสี่ยงที่สำคัญของคณะ ซึ่งขัดแย้งการมุ่งสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ในปี 2560
4. คณะมีการจัดความรู้ในประเด็นที่คณะคิดว่าครอบคลุม พันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและการวิจัย แต่หัวข้อดังกล่าว ยังไม่นำไปสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ของการเป็นต้นแบบการผลิต พัฒนาครูมืออาชีพฯ
5. คณะมีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน และรายงานผลประเมินความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากรในรอบ 5 ปี แต่ไม่พบการกำกับติดตามผลการดำเนินงาน และวิเคราะห์ข้อมูลจากรายงานให้เกิดประโยชน์ในแนวทางการขับเคลื่อนให้บุคลากรแต่ละคนประสบความสำเร็จในการพัฒนาตนเองในแต่ละปี

6. คณะควรเพิ่มเติมกิจกรรมที่แสดงให้เห็นถึงการในการกำกับติดตามการบริหารหลักสูตรเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้คณะสามารถให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารหลักสูตรให้มีคุณภาพตามเกณฑ์การประกันคุณภาพ

7. คณะควรนำผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร มาวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินเชิงเปรียบเทียบในทุกองค์ประกอบ พร้อมทั้งนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ และให้ความเห็นชอบ

8. มหาวิทยาลัยและคณะควรวางระบบการบริหารจัดการหลักสูตรเดียวกันที่มีจัดการเรียนการสอนต่างพื้นที่ ให้มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การกำกับมาตรฐานและมีผลประเมินที่ได้คุณภาพระดับเดียวกัน

4.2 ผลจากการศึกษาเชิงปริมาณ

ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องในงานประกันคุณภาพในระดับต่าง ๆ ในเรื่องของการนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มาใช้ในการพัฒนา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ตารางที่ 4.2.1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ชาย	33	44.00
2. หญิง	42	56.00
ผลรวม	75	100
อายุของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. 30 ปี – 40 ปี	11	14.70
2. 41 ปี – 50 ปี	29	38.70
3. 51 ปีขึ้นไป	35	46.70
ผลรวม	75	100

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ปริญญาตรี	12	16.00
2. ปริญญาโท	38	50.70
3. ปริญญาเอก	25	33.30
ผลรวม	75	100
ตำแหน่งงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. คณาจารย์	63	84.00
2. เจ้าหน้าที่/บุคลากร	12	16.00
ผลรวม	75	100
ประสบการณ์ในการทำงานด้านประกันคุณภาพ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
1. ไม่เกิน 1 ปี	4	5.30
2. 1 – 3 ปี	5	6.70
3. 4 ปีขึ้นไป	66	88.0
รวม	75	100

จากตารางที่ 4.2.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย โดยเพศหญิงจำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 56.00 ส่วนเพศชายจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 44.00

ผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุอยู่ในช่วง 51 ปีขึ้นไป มากที่สุดจำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 46.70 รองลงมาคือ ช่วงอายุ 41 ปี – 50 ปี จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 38.70 และช่วงอายุ 30 ปี – 40 ปี จำนวน 11 คนคิดเป็นร้อยละ 14.70 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามมีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาโท มากที่สุดจำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 50.70 รองลงมาคือ วุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 33.30 และวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 16.00 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามมีตำแหน่ง ในฐานะคณาจารย์ มากที่สุดจำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 84.00 และ ในฐานะเจ้าหน้าที่/บุคลากร จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 16

ผู้ตอบแบบสอบถามมีประสบการณ์ในการทำงานด้านประกันคุณภาพ ในจำนวน 4 ปีขึ้นไป จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 88.00 รองลงมาคือ 1 ปี – 3 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 6.70 และ ไม่เกิน 1 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 5.30 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.2.2 ผลรวมของการใช้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ผลรวมของการใช้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	\bar{X}	SD	ระดับ
1. ด้านการผลิตบัณฑิต	4.23	0.46	มากที่สุด
2. ด้านการวิจัย	4.12	0.37	มาก
3. ด้านการบริการวิชาการ	4.14	0.33	มาก
4. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4.23	0.47	มากที่สุด
5. ด้านการบริหารจัดการ	4.21	0.45	มากที่สุด
ผลรวม	4.16	0.38	มาก

ตารางที่ 4.2.2 ผลรวมของการใช้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความคิดเห็น ข้อที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิต และ 4 ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มากที่สุด ($\bar{X} = 4.23$) อันดับที่ 2 ข้อที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ ($\bar{X} = 4.21$) อันดับที่ 3 ข้อที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ ($\bar{X} = 4.14$) โดยผู้ตอบแบบสอบถามให้ความคิดเห็นในเรื่องข้อที่ 2 ด้านการวิจัย ($\bar{X} = 4.12$) เป็นอันดับสุดท้ายตามลำดับ

ตารางที่ 4.2.3 องค์ประกอบของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของคณะ ครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ข้อที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิต

ผลการใช้ระบบประกันคุณภาพการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ข้อที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิต	\bar{X}	SD	ระดับ
1. การวิจัยเพื่อติดตามคุณภาพของบัณฑิต	4.36	0.60	มากที่สุด
2. การส่งเสริมคุณภาพของบัณฑิตในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม	4.40	0.49	มากที่สุด
3. การสนับสนุนและส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียนให้สามารถ เรียนรู้ได้ตามศักยภาพของแต่ละคน	4.38	0.49	มากที่สุด
4. การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาเพื่อส่งเสริมและครอบคลุม	4.38	0.49	มากที่สุด

ผลการใช้ระบบประกันคุณภาพการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ข้อที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิต	\bar{X}	SD	ระดับ
คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่			
5. การจัดหาปัจจัยต่างๆที่ส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนรู้ของ นักศึกษา เช่น ห้องสมุด คอมพิวเตอร์ วัสดุ อุปกรณ์ และสิ่ง อำนวยความสะดวก	2.54	0.50	ปานกลาง
6. การให้คำแนะนำปรึกษาและการจัดกิจกรรมแนะแนวให้กับ นักศึกษา	4.33	0.47	มากที่สุด
7. การจัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่ นักศึกษา	4.28	0.45	มากที่สุด
8. การพัฒนาหลักสูตรและรายวิชาให้มีความหลากหลายทางด้าน วิชาการ	4.21	0.41	มากที่สุด
9. การประเมินหลักสูตรเมื่อครบรอบการประเมินอย่างต่อเนื่อง	4.33	0.47	มากที่สุด
10. การวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนในชั้น เรียน	3.81	0.39	มาก
11. การพัฒนาและใช้สื่อการเรียนการสอนที่หลากหลาย การใช้ เทคโนโลยีทางการศึกษา และ E-learning	4.34	0.47	มากที่สุด
12. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Student center)	4.25	0.43	มากที่สุด
13. การประเมินคุณภาพการสอนและความพึงพอใจของ นักศึกษาที่มีต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์	4.34	0.47	มากที่สุด
ผลรวม	4.23	0.46	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.2.3 ผลการใช้ระบบประกันคุณภาพแบบมีส่วนร่วมของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ข้อที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิต นั้นพบว่าในข้อที่ 2 การส่งเสริมคุณภาพของบัณฑิตในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ที่มีผู้ตอบแบบสอบถามให้ความเห็นเป็นอันดับที่ 1 คือ $\bar{X} = 4.40$ ลำดับรองลงมา คือ ข้อที่ 3 การสนับสนุนและส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียนให้สามารถเรียนรู้ได้ตามศักยภาพของแต่ละคน และ ข้อที่ 4 การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาเพื่อส่งเสริมและครอบคลุมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ซึ่งมีความคิดเห็นที่คล้ายกัน คือ $\bar{X} = 4.38$ ลำดับต่อมาคือ ข้อที่ 1.การวิจัยเพื่อติดตามคุณภาพของบัณฑิต คือ $\bar{X} = 4.36$ ข้อที่ 11 การพัฒนาและใช้สื่อการเรียนการสอนที่หลากหลาย การใช้เทคโนโลยีทางการศึกษา และ E-learning และ ข้อที่ 13 การประเมินคุณภาพการสอนและความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์

มีความคิดเห็นที่คล้ายคลึงกันคือ $\bar{x} = 4.34$ ในข้อที่ 6 การให้คำแนะนำปรึกษาและการจัดกิจกรรม
 แนะนำให้กับนักศึกษา และ 9 การประเมินหลักสูตรเมื่อครบรอบการประเมินอย่างต่อเนื่อง
 มีคล้ายคลึงกันที่เท่ากัน $\bar{x} = 4.33$ ในส่วนของข้อที่ 7 การจัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการ
 ประกันคุณภาพแก่นักศึกษา $\bar{x} = 4.28$ ข้อที่ 12 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น
 สำคัญ (Student center) $\bar{x} = 4.25$ ในข้อที่ 8 การพัฒนาหลักสูตรและรายวิชาให้มีความ
 หลากหลายทางด้านวิชาการ $\bar{x} = 4.21$ และในข้อที่ 10 การวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเรียน
 การสอนในชั้นเรียน คือ $\bar{x} = 3.81$ ในหัวข้อการประเมินด้านการผลิตบัณฑิตข้อที่ผู้ตอบ
 แบบสอบถามให้คะแนนน้อยที่สุดคือ 5 การจัดหาปัจจัยต่างๆที่ส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนรู้ของ
 นักศึกษา เช่น ห้องสมุด คอมพิวเตอร์ วัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก $\bar{x} = 2.54$
 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.2.4 องค์ประกอบของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของ
 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ข้อที่ 2 ด้านการวิจัย

ผลการใช้ระบบประกันคุณภาพการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ข้อที่ ๒ ด้านการวิจัย	\bar{x}	SD	ระดับ
1. การกำหนดนโยบาย/แผนงานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์	4.18	0.39	มาก
2. การพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านการวิจัย	4.09	0.29	มาก
3. การจัดกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนเพื่อพัฒนาศักยภาพของ คณาจารย์ด้านการวิจัย	4.16	0.36	มาก
4. การตีพิมพ์/การนำเสนอผลงานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติ	4.24	0.42	มากที่สุด
5. การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชน สังคม และประเทศชาติ	4.37	0.48	มากที่สุด
6. การจดลิขสิทธิ์และทรัพย์สินทางปัญญา	2.62	0.48	ปานกลาง
7. มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการวิจัยแก่คณาจารย์ และบุคลากรของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	3.82	0.38	มาก
ผลรวม	4.12	0.37	มาก

จากตารางที่ 4.2.4 ผลการใช้ระบบประกันคุณภาพการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของคณะ
 ครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ข้อที่ 2 ด้านการวิจัย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความ
 คิดเห็นในเรื่องข้อที่ 5 การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชน สังคม และประเทศชาติ
 มากที่สุด ($\bar{x} = 4.37$) รองลงมาคือเรื่องข้อที่ 4 การตีพิมพ์/การนำเสนอผลงานวิจัยในระดับชาติและ
 นานาชาติ ($\bar{x} = 4.24$) และอันดับที่ 3 คือข้อที่ 1 การกำหนดนโยบาย/แผนงานด้านการวิจัยและ
 งานสร้างสรรค์ ($\bar{x} = 4.18$) อันดับที่ 4 คือในข้อที่ 3 การจัดกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนเพื่อ

พัฒนาศักยภาพของคณาจารย์ด้านการวิจัย ($\bar{X} = 4.16$) อันดับที่ 5 คือในข้อ 2 การพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านการวิจัย ($\bar{X} = 4.09$) และ อันดับที่ 6 ในข้อที่ 7 มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการวิจัยแก่คณาจารย์และบุคลากรของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ($\bar{X} = 3.82$) โดยผู้ตอบแบบสอบถามให้ความคิดเห็นในเรื่องข้อที่ 6 การจดลิขสิทธิ์และทรัพย์สินทางปัญญา เป็นอันดับสุดท้าย ($\bar{X} = 2.62$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.2.5 องค์ประกอบของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ข้อที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

ผลการใช้ระบบประกันคุณภาพการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ข้อที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ	\bar{X}	SD	ระดับ
1. การจัดทำแผนงาน/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคมและชุมชน	4.19	0.39	มาก
2. การจัดกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการของสังคมและชุมชน	4.17	0.38	มาก
3. การจัดกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่หลากหลายรูปแบบหรือบูรณาการ	4.24	0.42	มากที่สุด
4. การติดตามและประเมินผลโครงการ	4.17	0.38	มาก
5. การนำผลการประเมินมาพัฒนาหรือปรับปรุง	4.13	0.34	มาก
6. การมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับในการให้บริการวิชาการ	4.12	0.32	มาก
ผลรวม	4.14	0.33	มาก

จากตารางที่ 4.2.5 ผลการใช้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ข้อที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความคิดเห็นในเรื่องข้อที่ 3 การจัดกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่หลากหลายรูปแบบหรือบูรณาการ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.24$) รองลงมาคือเรื่องข้อที่ 1 การจัดทำแผนงาน/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคมและชุมชน ($\bar{X} = 4.19$) และอันดับที่ 3 คือข้อที่ 2 การจัดกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการของสังคมและชุมชน และ 4 การติดตามและประเมินผลโครงการ ($\bar{X} = 4.17$) อันดับที่ 4 คือข้อที่ 5 การนำผลการประเมินมาพัฒนาหรือปรับปรุง ($\bar{X} = 4.13$) โดยผู้ตอบแบบสอบถามให้ความคิดเห็นในเรื่องข้อที่ 6 การมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับในการให้บริการวิชาการ เป็นอันดับสุดท้าย ($\bar{X} = 4.12$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.2.6 องค์ประกอบของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ข้อที่ 4 ด้านการดำเนินงานบูรณาการศิลปวัฒนธรรม

ผลการใช้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ข้อที่ ๔ ด้านการดำเนินงานบูรณาการศิลปวัฒนธรรม	\bar{x}	SD	ระดับ
1. การจัดทำแผนงาน/โครงการด้านการดำเนินงานบูรณาการศิลปและวัฒนธรรม	4.40	0.49	มากที่สุด
2. การจัดกิจกรรม/โครงการดำเนินงานบูรณาการศิลปและวัฒนธรรมภายในองค์กร	4.41	0.49	มากที่สุด
3. การจัดกิจกรรม/โครงการดำเนินงานบูรณาการศิลปและวัฒนธรรมภายนอกองค์กรร่วมกับชุมชนและท้องถิ่น	4.41	0.49	มากที่สุด
4. การวิจัยเพื่อพัฒนามาตรฐานศิลปและวัฒนธรรมของชุมชน สังคมและท้องถิ่น	2.62	0.48	ปานกลาง
ผลรวม	4.23	0.47	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.2.6 ผลการใช้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ข้อที่ 4 ด้านการดำเนินงานบูรณาการศิลปวัฒนธรรม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความคิดเห็นในเรื่องข้อที่ ๒.การจัดกิจกรรม/โครงการดำเนินงานบูรณาการศิลปและวัฒนธรรมภายในองค์กร และ 3 การจัดกิจกรรม/โครงการดำเนินงานบูรณาการศิลปและวัฒนธรรมภายนอกองค์กรร่วมกับชุมชนและท้องถิ่น มากที่สุด ($\bar{x} = 4.41$) รองลงมาคือเรื่องข้อที่ 1 การจัดทำแผนงาน/โครงการด้านการดำเนินงานบูรณาการศิลปและวัฒนธรรม ($\bar{x} = 4.40$) โดยผู้ตอบแบบสอบถามให้ความคิดเห็นในเรื่องข้อที่ 4 การวิจัยเพื่อพัฒนามาตรฐานศิลปและวัฒนธรรมของชุมชน สังคมและท้องถิ่น เป็นอันดับสุดท้าย ($\bar{x} = 2.62$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.2.7 องค์ประกอบของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ข้อที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ

ผลการใช้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ข้อที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ	\bar{X}	SD	ระดับ
1. การปรับปรุงโครงสร้างการบริหารในองค์กร	4.13	0.34	มาก
2. การประเมินผลการดำเนินงานตามภารกิจครบทุกด้าน	4.13	0.34	มาก
3. การปรับปรุงระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการ	4.10	0.31	มาก
4. การวัดความพึงพอใจของผู้รับบริการ	4.37	0.48	มากที่สุด
5. การจัดทำรายงานประจำปีเพื่อเผยแพร่สู่สาธารณชน	4.16	0.36	มาก
6. การบริหารความเสี่ยงและ/หรือการควบคุมภายใน	4.16	0.36	มาก
7. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพของคณะ อย่างเป็นระบบและชัดเจน	4.14	0.35	มาก
8. มีการประเมินองค์กรและจัดทำรายงานการประเมินตนเอง เสนอมหาวิทยาลัยทุกปีการศึกษา	4.38	0.49	มากที่สุด
9. มีการตรวจประเมินคุณภาพภายในคณะอย่างต่อเนื่อง	4.52	0.50	มากที่สุด
10. มีการนำผลตรวจประเมินคุณภาพมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพ อย่างต่อเนื่อง	4.50	0.50	มากที่สุด
11. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพ	2.45	0.50	น้อย
ผลรวม	4.21	0.45	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.2.7 ผลการใช้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ข้อที่ 5 ด้านการบริหารจัดการพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความคิดเห็นในเรื่องข้อที่ 9 มีการตรวจประเมินคุณภาพภายในคณะอย่างต่อเนื่อง มากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$) รองลงมาคือเรื่องข้อที่ 10 มีการนำผลตรวจประเมินคุณภาพมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.50$) อันดับที่ 3 คือข้อที่ 8 มีการประเมินองค์กรและจัดทำรายงานการประเมินตนเองเสนอมหาวิทยาลัยทุกปีการศึกษา ($\bar{X} = 4.38$) อันดับที่ 4 คือข้อที่ 4 การวัดความพึงพอใจของผู้รับบริการ ($\bar{X} = 4.37$) อันดับที่ 5 คือข้อที่ 5 การจัดทำรายงานประจำปีเพื่อเผยแพร่สู่สาธารณชน และ 6 การบริหารความเสี่ยงและ/หรือการควบคุมภายใน ($\bar{X} = 4.16$) อันดับที่ 6 คือข้อที่ 7 มีการกำหนดผู้รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพของคณะ อย่างเป็นระบบและชัดเจน ($\bar{X} = 4.14$) อันดับที่ 7 คือข้อที่ 1 การปรับปรุงโครงสร้างการบริหารในองค์กร และ 2 การประเมินผลการดำเนินงานตามภารกิจครบทุกด้าน ($\bar{X} = 4.13$) อันดับที่ 8 คือข้อที่ 3 การปรับปรุงระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการ ($\bar{X} = 4.10$) โดยผู้ตอบแบบสอบถามให้ความคิดเห็นในเรื่องข้อที่ 11 มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพ เป็นอันดับสุดท้าย ($\bar{X} = 2.45$) ตามลำดับ