

บทที่ 5

สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มีวัตถุประสงค์ในการศึกษาครั้งนี้คือ

1. เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
2. เพื่อศึกษาผลการใช้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของคณะ ครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

จากวัตถุประสงค์ข้างต้นผลการศึกษาได้แบ่งออกเป็นดังต่อไปนี้คือ

1. การศึกษาจากเอกสาร Improvement Plan ปี 2559 จากการศึกษาผลการ ประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะครุศาสตร์ในปีการศึกษา 2558 และ แผนการยกระดับ คุณภาพการศึกษา คณะครุศาสตร์ประจำปีการศึกษา 2559 ตามรายองค์ประกอบซึ่งประกอบไปด้วย

องค์ประกอบที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิต

องค์ประกอบที่ 2 ด้านการวิจัย

องค์ประกอบที่ 3 ด้านการบริการทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 4 ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ

2. การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantity Research) ด้วยการสร้างแบบสอบถาม เก็บรวบรวม ข้อมูลจากประชากรเป้าหมายกลุ่มที่ 2 โดยเครื่องมือที่ใช้รวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามแบบ ตรวจสอบรายการ แบบสอบถามแบบมาตราแบบลิเคิร์ต และแบบสอบถามแบบปลายเปิด สถิติที่ใช้ วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแจกแจงความถี่ ค่าดัชนีความ สอดคล้อง IOC ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค

5.1 สรุปผลการศึกษาและอภิปรายผล

5.1.1 วัตถุประสงค์ข้อที่ 1. เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาแบบมีส่วนร่วม ของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ สามารถสรุปได้ดังนี้

จากความเห็นของกลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้คือ บุคลากรสายวิชาการ และ บุคลากรสายสนับสนุนของ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในเรื่อง การนำระบบการ ประกันคุณภาพการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยรวม ซึ่งประกอบไปด้วย 5 องค์ประกอบหลักคือองค์ประกอบที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 2 ด้านการวิจัย องค์ประกอบที่ 3 ด้านการบริการทางวิชาการ องค์ประกอบที่ 4 ด้านการทํานุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม และองค์ประกอบที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ ซึ่งกลุ่มประชากรได้ให้ความเห็นในเรื่อง องค์ประกอบที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิต และ องค์ประกอบที่ 4 ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

($\bar{X} = 4.23$) และ องค์ประกอบที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ ($\bar{X} = 4.21$) เป็นองค์ประกอบที่เป็นจุดแข็งของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในการระบบการประกันคุณภาพการศึกษาแบบมีส่วนร่วม เมื่อเรียงตามลำดับความเห็นของประชากรผู้ตอบแบบสอบถามแล้ว พบจุดสำคัญที่ต้องทำการพัฒนาในเรื่อง องค์ประกอบที่ 3 ด้านการบริการทางวิชาการ ($\bar{X} = 4.14$) และ องค์ประกอบที่ 2 ด้านการวิจัย ($\bar{X} = 4.12$) ที่ต้องสร้างการมีส่วนร่วมเพิ่มมากขึ้นทำให้ผลการประเมินของ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เพิ่มขึ้น จึงทำให้ผลการประเมินโดยรวมการนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.16$) ซึ่งสามารถพัฒนาและต่อยอดให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในการพัฒนาระบบการประเมินผลแบบมีส่วนร่วมของ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่สู่การประเมินผลในระดับมหาวิทยาลัยที่มีผลต่ออันดับของคณะในการแข่งขันกับคณะอื่นในมหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยอื่นในสาขาและคณะเดียวกันได้

5.1.2. วัตถุประสงค์ข้อ 2 เพื่อศึกษาผลการใช้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ สามารถสรุปได้ดังนี้

จากผลการศึกษาข้างต้นสามารถแยกกระบวนการ ของการพัฒนาระบบการประเมินผลแบบมีส่วนร่วมของ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยสรุปเป็นรายข้อได้ดังนี้

1. ด้านการผลิตบัณฑิต นั้นพบว่าในข้อที่ 2 การส่งเสริมคุณภาพของบัณฑิตในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มีผู้ตอบแบบสอบถามให้ความเห็นเป็นอันดับที่ 1 คือ $\bar{X} = 4.40$ ลำดับรองลงมาคือ ข้อที่ 3 การสนับสนุนและส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียนให้สามารถเรียนรู้ได้ตามศักยภาพของแต่ละคน และ ข้อที่ 4 การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาเพื่อส่งเสริมและครอบคลุมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ซึ่งมีความคิดเห็นที่คล้ายกัน คือ $\bar{X} = 4.38$ ลำดับต่อมาคือ ข้อที่ 1. การวิจัยเพื่อติดตามคุณภาพของบัณฑิต คือ $\bar{X} = 4.36$ ข้อที่ 11 การพัฒนาและใช้สื่อการเรียนการสอนที่หลากหลาย การใช้เทคโนโลยีทางการศึกษา และ E-learning และ ข้อที่ 13 การประเมินคุณภาพการสอนและความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ มีความคิดเห็นที่คล้ายคลึงกันคือ $\bar{X} = 4.34$ ในข้อที่ 6 การให้คำแนะนำปรึกษาและการจัดกิจกรรมแนะแนวให้กับนักศึกษา และ 9 การประเมินหลักสูตรเมื่อครบรอบการประเมินอย่างต่อเนื่อง มีคล้ายคลึงกันที่เท่ากัน $\bar{X} = 4.33$ ในส่วนของข้อที่ 7 การจัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา $\bar{X} = 4.28$ ข้อที่ 12 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Student center) $\bar{X} = 4.25$ ในข้อที่ 8 การพัฒนาหลักสูตรและรายวิชาให้มีความหลากหลายทางด้านวิชาการ $\bar{X} = 4.21$ และในข้อที่ 10 การวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน คือ $\bar{X} = 3.81$ ในหัวข้อการประเมินด้านการผลิตบัณฑิตข้อที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้คะแนนน้อยที่สุดคือ 5 การจัดหาปัจจัยต่างๆที่ส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา เช่น ห้องสมุด คอมพิวเตอร์ วัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก $\bar{X} = 2.54$ ตามลำดับ ซึ่งมีอยู่ 2 หัวข้อคำถามที่ ต้องได้รับการปรับปรุงให้มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่เพิ่มมากขึ้นคือ ข้อที่ 10 การวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน คือ $\bar{X} = 3.81$ และ 5 การจัดหาปัจจัยต่างๆที่ส่งเสริม

และสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา เช่น ห้องสมุด คอมพิวเตอร์ วัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก $\bar{X} = 2.54$ ต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขให้มีเพิ่มขึ้นเพื่อให้ผลการประเมินครั้งต่อไปของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ในหัวข้อ การผลิตบัณฑิตมีค่าเฉลี่ยของคะแนนที่สูงขึ้นต่อไป

2. ด้านการวิจัย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความคิดเห็นในเรื่องข้อที่ 5 การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชน สังคม และประเทศชาติ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.37$) รองลงมาคือเรื่องข้อที่ 4 การตีพิมพ์/การนำเสนอผลงานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติ ($\bar{X} = 4.24$) และอันดับที่ 3 คือข้อที่ 1 การกำหนดนโยบาย/แผนงานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ ($\bar{X} = 4.18$) อันดับที่ 4 คือในข้อที่ 3 การจัดกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนเพื่อพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์ด้านการวิจัย ($\bar{X} = 4.16$) อันดับที่ 5 คือในข้อ 2 การพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านการวิจัย ($\bar{X} = 4.09$) และอันดับที่ 6 ในข้อที่ 7 มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการวิจัยแก่คณาจารย์และบุคลากรของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ($\bar{X} = 3.82$) โดยผู้ตอบแบบสอบถามให้ความคิดเห็นในเรื่องข้อที่ 6 การจดลิขสิทธิ์และทรัพย์สินทางปัญญา เป็นอันดับสุดท้าย ($\bar{X} = 2.62$) ตามลำดับโดยมีอยู่ หลายประเด็นที่สามารถพัฒนาเพิ่มเติมให้ค่าเฉลี่ยเพิ่มมากขึ้นอยู่ในระดับ มากที่สุดได้ คือ 1 การกำหนดนโยบาย/แผนงานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ 2 การพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านการวิจัย 3 การจัดกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนเพื่อพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์ด้านการวิจัย และ 7 มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการวิจัยแก่คณาจารย์และบุคลากรของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ให้มีคะแนนเฉลี่ยที่เพิ่มสูงขึ้นได้ ซึ่งในข้อที่ 6 การจดลิขสิทธิ์และทรัพย์สินทางปัญญา ได้คะแนนค่าเฉลี่ยที่น้อย และอยู่ในระดับปานกลางนั้นต้องได้รับการสนับสนุนและการพัฒนาที่เพิ่มมากขึ้นเพราะการแข่งขันในปัจจุบันคือเรื่องของ นวัตกรรมที่มีการจดสิทธิบัตรอย่างถูกต้องซึ่งถือว่ามีความสำคัญมากในการพัฒนาคณะและมหาวิทยาลัย

3. ด้านการบริการวิชาการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความคิดเห็นในเรื่องข้อที่ 3 การจัดกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่หลากหลายรูปแบบหรือบูรณาการ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.24$) รองลงมาคือเรื่องข้อที่ 1 การจัดทำแผนงาน/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคมและชุมชน ($\bar{X} = 4.19$) และอันดับที่ 3 คือข้อที่ 2 การจัดกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการของสังคมและชุมชน และ 4 การติดตามและประเมินผลโครงการ ($\bar{X} = 4.17$) อันดับที่ 4 คือข้อที่ 5 การนำผลการประเมินมาพัฒนาหรือปรับปรุง ($\bar{X} = 4.13$) โดยผู้ตอบแบบสอบถามให้ความคิดเห็นในเรื่องข้อที่ 6 การมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับในการให้บริการวิชาการ เป็นอันดับสุดท้าย ($\bar{X} = 4.12$) ตามลำดับ โดยมีข้อสังเกตคือ มีเพียงข้อคำถามเดียวที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ในข้อ 3 การจัดกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่หลากหลายรูปแบบหรือบูรณาการ ซึ่งในข้ออื่น ๆ นั้นมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมากเกือบทั้งหมด ซึ่งทางคณะครุศาสตร์สามารถต่อยอดและพัฒนาจากข้อคำถามดังกล่าวนี้พัฒนาในด้านการบริการให้สู่ความเป็นเลิศได้ในทุกระดับไม่ว่าจะเป็น ข้อที่ 1 การจัดทำแผนงาน/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคมและชุมชน ข้อที่ 2 การจัดกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการของสังคมและชุมชน และ 4 การติดตามและประเมินผลโครงการ ข้อที่ 5 การนำผลการประเมินมาพัฒนา

หรือปรับปรุงและ 6 การมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับในการให้บริการวิชาการ ซึ่งคณะครุศาสตร์ต้องให้ความสำคัญเพราะเป็นหลักใหญ่ในการเพิ่มคุณภาพทางการศึกษาให้กับคณะในการสร้างองค์ความรู้ที่มีอยู่ให้กับสังคม และประเทศชาติได้อย่างมีคุณภาพ

4. ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความคิดเห็นในเรื่องข้อที่ ๒.การจัดกิจกรรม/โครงการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมภายในองค์กร และ 3 การจัดกิจกรรม/โครงการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมภายนอกองค์กรร่วมกับชุมชนและท้องถิ่น มากที่สุด ($\bar{X} = 4.41$) รองลงมาคือเรื่องข้อที่ 1 การจัดทําแผนงาน/โครงการด้านการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ($\bar{X} = 4.40$) โดยผู้ตอบแบบสอบถามให้ความคิดเห็นในเรื่องข้อที่ 4 การวิจัยเพื่อพัฒนามาตรฐานศิลปะและวัฒนธรรมของชุมชน สังคมและท้องถิ่น เป็นอันดับสุดท้าย ($\bar{X} = 2.62$) ตามลำดับ จากผลการศึกษาที่สรุปคือ ในด้านกิจกรรมการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมนั้น คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ถือว่าเป็นจุดแข็งสำคัญเพราะจากการประเมินค่าคะแนนเฉลี่ยรายข้อ อยู่ในค่าคะแนนที่มากที่สุดถึง 4 ข้อคำถาม มีเพียงข้อคำถามเดียวที่มีคะแนนค่าเฉลี่ยที่น้อย คือเรื่อง 4 การวิจัยเพื่อพัฒนามาตรฐานศิลปะและวัฒนธรรมของชุมชน สังคมและท้องถิ่น ซึ่งต้องได้รับการบรรจุในแผนการพัฒนาของคณะครุศาสตร์เพิ่มมากขึ้นเพื่อให้ค่าคะแนนเฉลี่ยของข้อนี้เพิ่มและเป็นจุดแข็งเพิ่มเติมในการพัฒนาต่อยอดการวิจัยของคณะได้อย่างต่อเนื่อง

5 ด้านการบริหารจัดการพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความคิดเห็นในเรื่องข้อที่ 9 มีการตรวจประเมินคุณภาพภายในคณะอย่างต่อเนื่อง มากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$) รองลงมาคือเรื่องข้อที่ 10 มีการนำผลตรวจประเมินคุณภาพมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.50$) อันดับที่ 3 คือข้อที่ 8 มีการประเมินองค์กรและจัดทำรายงานการประเมินตนเองเสนอมหาวิทยาลัยทุกปีการศึกษา ($\bar{X} = 4.38$) อันดับที่ 4 คือข้อที่ 4 การวัดความพึงพอใจของผู้รับบริการ ($\bar{X} = 4.37$) อันดับที่ 5 คือข้อที่ 5 การจัดทํารายงานประจำปีเพื่อเผยแพร่สู่สาธารณชน และ 6 การบริหารความเสี่ยงและ/หรือการควบคุมภายใน ($\bar{X} = 4.16$) อันดับที่ 6 คือข้อที่ 7 มีการกำหนดผู้รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพของคณะ อย่างเป็นระบบและชัดเจน ($\bar{X} = 4.14$) อันดับที่ 7 คือข้อที่ 1 การปรับปรุงโครงสร้างการบริหารในองค์กร และ 2 การประเมินผลการดำเนินงานตามภารกิจครบทุกด้าน ($\bar{X} = 4.13$) อันดับที่ 8 คือข้อที่ 3 การปรับปรุงระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการ ($\bar{X} = 4.10$) โดยผู้ตอบแบบสอบถามให้ความคิดเห็นในเรื่องข้อที่ 11 มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพ เป็นอันดับสุดท้าย ($\bar{X} = 2.45$) ตามลำดับ จากชุดคำถามข้างต้นพบข้อคำถามที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการนั้น มีค่าเฉลี่ยคะแนนที่แปลผลได้มากที่สุดจำนวน 4 ข้อคำถามคือ ข้อ 4. การวัดความพึงพอใจของผู้รับบริการ ข้อที่ 8. มีการประเมินองค์กรและจัดทำรายงานการประเมินตนเองเสนอมหาวิทยาลัยทุกปีการศึกษา ข้อที่ 9. มีการตรวจประเมินคุณภาพภายในคณะอย่างต่อเนื่องและ 10. มีการนำผลตรวจประเมินคุณภาพมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ซึ่งถือว่าเป็นจุดเด่นสำคัญของคณะครุศาสตร์ที่มีผลค่าคะแนนเฉลี่ยที่สูง แต่ในกลุ่มที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยแปลผลอยู่ในระดับมาก คือ ข้อที่ 1. การปรับปรุงโครงสร้างการบริหารในองค์กร ข้อที่ 2. การประเมินผลการดำเนินงานตามภารกิจครบทุกด้าน ข้อที่ 3. การปรับปรุงระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการ ข้อที่ 5. การจัดทํารายงานประ

จาปีเพื่อเผยแพร่สู่สาธารณชน ข้อที่ 6. การบริหารความเสี่ยงและ/หรือการควบคุมภายใน และ ข้อที่ 7. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพของคณะ อย่างเป็นระบบและชัดเจน นั้นต้องได้รับการพัฒนาและให้ความสนใจที่เพิ่มมากขึ้นเพื่อให้ค่าคะแนนเฉลี่ยในรายการคำถามนี้เพิ่มสูงขึ้นและเป็นจุดเสริมของคณะในการก้าวสู่การพัฒนาที่เต็มศักยภาพ ยังมีข้อความถามที่เป็นจุดต้องแก้ไขในข้อที่ 11. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพ ซึ่งคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ต้องให้ความสำคัญและสนับสนุนในเกิดขึ้นในทุกระดับของการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษแบบมีส่วนร่วมของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ซึ่งถือเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จในการประกันคุณภาพประเภทหนึ่งที่ได้รับการยอมรับ การพัฒนาทุกภาคส่วนในคณะในการสร้างนวัตกรรมเป็นส่วนสำคัญที่ผู้บริหารทั้ง ระดับปฏิบัติการ ระดับกลาง และระดับสูงของคณะครุศาสตร์ต้องให้ความสำคัญ ใส่ใจ และค้นหาสิ่งที่เป็น Knowledge Management And Conceptual Fame working in The Unique Assessment ในเอกลักษณ์ขององค์กรมาใช้ในการพัฒนาที่ได้ผล

ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

1. ต้องเพิ่มแผนยกระดับคุณภาพการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยมีตัวชี้วัดอื่นเพิ่มเติมเพื่อให้เกิดความครอบคลุมในเนื้อหา
2. ควรต้องเพิ่มผลการประเมินของนักศึกษาด้านการเรียนการสอนในแต่ละภาคเรียนของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เข้ามาเป็น ตัวประเมินร่วมเพื่อให้ครอบคลุมพันธกิจหลักของคณะ และนำไปสู่การสร้างตัวชี้วัด การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษแบบมีส่วนร่วมของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
3. ต้องเพิ่มกลุ่มตัวอย่างในสายสนับสนุนให้เพิ่มมากขึ้นเพื่อให้ข้อมูลในเชิงวิชาการมีความหลากหลายและสามารถเป็นประเด็นในการแก้ปัญหาการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

สรุปค่าความเที่ยงของเครื่องมือที่นำไปทดลองใช้กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน
(Cronbach's Alpha)

ข้อที่	การพัฒนาระบบการบริหารจัดการเพื่อประกันคุณภาพการศึกษา แบบมีส่วนร่วมในระดับ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	Cronbach's Alpha
1.	องค์ประกอบที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิต	
1.1	การวิจัยเพื่อติดตามคุณภาพของบัณฑิต	.840
1.2	การส่งเสริมคุณภาพของบัณฑิตในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม	.846
1.3	การสนับสนุนและส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียนให้สามารถเรียนรู้ได้ตาม ศักยภาพของแต่ละคน	.838
1.4	การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาเพื่อส่งเสริมและครอบคลุมคุณลักษณะที่ พึงประสงค์ของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	.840
1.5	การจัดหาปัจจัยต่างๆที่ส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา เช่น ห้องสมุด คอมพิวเตอร์ วัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	.837
1.6	การให้คำแนะนำปรึกษาและการจัดกิจกรรมแนะแนวให้กับนักศึกษา	.842
1.7	การจัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	.835
1.8	การพัฒนาหลักสูตรและรายวิชาให้มีความหลากหลายทางด้านวิชาการ	.847
1.9	การประเมินหลักสูตรเมื่อครบรอบการประเมินอย่างต่อเนื่อง	.833
1.10	การวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน	.846
1.11	การพัฒนาและใช้สื่อการเรียนการสอนที่หลากหลาย การใช้เทคโนโลยี ทางการศึกษา และ E-learning	.847
1.12	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Student center)	.836
1.13	การประเมินคุณภาพการสอนและความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อ คุณภาพการสอนของอาจารย์	.830

ข้อที่	การพัฒนาระบบการบริหารจัดการเพื่อประกันคุณภาพการศึกษา แบบมีส่วนร่วมในระดับ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	Cronbach's Alpha
2	องค์ประกอบที่ 2 ด้านการวิจัย	
2.1	การกำหนดนโยบาย/แผนงานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์	.838
2.2	การพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านการวิจัย	.840
2.3	การจัดกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนเพื่อพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์ด้านการวิจัย	.840
2.4	การตีพิมพ์/การนำเสนอผลงานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติ	.830
2.5	การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชน สังคม และประเทศชาติ	.835
2.6	การจดลิขสิทธิ์และทรัพย์สินทางปัญญา	.837
2.7	มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการวิจัยแก่คณาจารย์และบุคลากรของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	.840
3	องค์ประกอบที่ 3 ด้านการบริการทางวิชาการ	
3.1	การจัดทำแผนงาน/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคมและชุมชน	.844
3.2	การจัดกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการของสังคมและชุมชน	.842
3.3	การจัดกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่หลากหลายรูปแบบหรือบูรณาการ	.840
3.4	การติดตามและประเมินผลโครงการ	.837
3.5	การนำผลการประเมินมาพัฒนาหรือปรับปรุง	.844
3.6	การมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับในการให้บริการวิชาการ	.842
4	องค์ประกอบที่ 4 ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	
4.1	การจัดทำแผนงาน/โครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	.836

ข้อที่	การพัฒนาระบบการบริหารจัดการเพื่อประกันคุณภาพการศึกษา แบบมีส่วนร่วมในระดับ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	Cronbach's Alpha
4.2	การจัดกิจกรรม/โครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมภายในองค์กร	.840
4.3	การจัดกิจกรรม/โครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมภายนอก องค์กรร่วมกับชุมชนและท้องถิ่น	.837
4.4	การวิจัยเพื่อพัฒนามาตรฐานศิลปะและวัฒนธรรมของชุมชน สังคมและ ท้องถิ่น	.839
5	องค์ประกอบที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ	
5.1	การปรับปรุงโครงสร้างการบริหารในองค์กร	.840
5.2	การประเมินผลการดำเนินงานตามภารกิจครบทุกด้าน	.844
5.3	การปรับปรุงระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการ	.840
5.4	การวัดความพึงพอใจของผู้รับบริการ	.845
5.5	การจัดทำรายงานประจำปีเพื่อเผยแพร่สู่สาธารณชน	.830
5.6	การบริหารความเสี่ยงและ/หรือการควบคุมภายใน	.843
5.7	มีการกำหนดผู้รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพของคณะ อย่างเป็นระบบ และชัดเจน	.839
5.8	มีการประเมินองค์กรและจัดทำรายงานการประเมินตนเองเสนอมหาวิทยาลัย ทุกปีการศึกษา	.840
5.9	มีการตรวจประเมินคุณภาพภายในคณะอย่างต่อเนื่อง	.830
5.10	มีการนำผลตรวจประเมินคุณภาพมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	.845
5.11	มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพ	.840
ค่าเฉลี่ย		.840

จากการนำเครื่องมือไปทดลองใช้ (Try out) กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน แล้วนำผลการทดลองมาใช้คำนวณเพื่อหาค่าความเที่ยง (Reliability) ด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาช (Cronbach) (Cronbach อ้างใน ยุทธพงษ์ กัยวรรณ, 2543 : 123) ได้ค่าเฉลี่ยของความเที่ยงตรงที่เป็นค่าเฉลี่ยของแบบสอบถามคือ 0.841 ซึ่งมีความหมายคือ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าตั้งแต่ .70 ขึ้นไปก็ ถือว่าเครื่องมือหรือแบบวัดที่สร้างขึ้น มีความเที่ยงตรงในระดับสูง

