

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลของงานวิจัยเรื่อง การออกแบบตกแต่งภายในพื้นที่แสดงสินค้าและหน้าร้านกลุ่มพัฒนาอาชีพ เพื่อส่งเสริมการขาย กรณีศึกษากลุ่มพัฒนาอาชีพสตรีบ้านต้นไฉ้ (คำชะอี) ตำบลสันกำแพง อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ดังนี้

4.1 ขั้นตอนที่ 1 เป็นการสร้างกรอบแนวคิดเพื่อใช้สร้างโจทย์ซึ่งนำผลที่ได้ไปเป็นแนวทางในการออกแบบตกแต่งภายในพื้นที่แสดงสินค้าและหน้าร้านกลุ่มพัฒนาอาชีพ เพื่อส่งเสริมการขาย กรณีศึกษากลุ่มพัฒนาอาชีพสตรีบ้านต้นไฉ้ (คำชะอี) ตำบลสันกำแพง อำเภอสันกำแพง ครั้งที่ 1 จำนวน 3 แบบ โดยแบ่งเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 เป็นแบบถามถามเลือกตอบความคิดเห็น

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดสำหรับแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมและให้ข้อเสนอแนะ

4.2 ขั้นตอนที่ 2 การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลของกระบวนการวัดประสิทธิภาพของแบบตกแต่งร้านกลุ่มพัฒนาอาชีพ เพื่อส่งเสริมการขาย กรณีศึกษากลุ่มพัฒนาอาชีพสตรีบ้านต้นไฉ้ (คำชะอี) ตำบลสันกำแพง ครั้งที่ 1 จำนวน 3 แบบ คือ แบบ A, แบบ B, แบบ C โดยแบบประสิทธิภาพแบ่งเป็นหลักเกณฑ์ 3 หลักเกณฑ์ ดังนี้

1. เกณฑ์ด้านการออกแบบ (Design Aspect)

1.1 ด้านประโยชน์ใช้สอย

1.2 ด้านความงาม

2. หลักการทางการผลิต (Production Aspect)

2.1 ด้านวัสดุ

2.2 กรรมวิธีการผลิตเฟอร์นิเจอร์

3. หลักเกณฑ์ทางการตลาด (Marketing Aspect)

4.3 ขั้นตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของกระบวนการวัดประสิทธิภาพของแบบตกแต่งภายในร้าน ครั้งที่ 2 จำนวน 1 แบบ คือ แบบ D โดยแบบประเมินผลประสิทธิภาพ ซึ่งแบ่งตามปัจจัยที่ใช้การออกแบบได้จากหลักเกณฑ์ 3 หลักเกณฑ์

4.1 ขั้นตอนที่ 1 การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลกระบวนการสร้างแบบสอบถาม ความคิดเห็นและความต้องการของผู้บริโภค

โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเลือกตอบแบบสอบถามความคิดเห็น

ตารางที่ 12 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อร้านค้ากลุ่มพัฒนาอาชีพหรือร้านขายของสินค้าชุมชนในปัจจุบัน

N =100

ลักษณะการใช้งาน	ความถี่	ร้อยละ
1.การใช้บริการร้านค้าชุมชนต่อสัปดาห์		
1.1 1-2 ครั้ง	86	86
1.2 3-4 ครั้ง	7	7
1.3 5-6 ครั้ง	4	4
1.4 มากกว่า10 ครั้ง	3	3
รวม	-	100
2. ประเภทสินค้าที่มักซื้อบ่อยที่สุด		
2.1 ผ้า	58	58
2.2 ของที่ระลึก	21	21
2.3 อาหาร	11	11
2.4 ของตกแต่งบ้าน	7	7
2.5 สมุนไพร	3	3
รวม	-	100
3.การออกแบบตกแต่งร้านค้าชุมชนที่ทำให้สามารถ จดจำจุดเด่นและเป็นเอกลักษณ์		
3.1 ป้ายร้าน	33	33
3.2 ประตูทางเข้า	2	2
3.3 บรรยากาศการตกแต่ง	45	45
3.4 บริเวณจัดแสดงสินค้า	12	12
3.5 ความสว่างภายนอกและภายใน	5	5
3.6 บริเวณติดโปสเตอร์	3	3
รวม	-	100

ตารางที่ 12 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อร้านค้ากลุ่มพัฒนาอาชีพหรือร้านขายของสินค้าชุมชนในปัจจุบัน (ต่อ)

ลักษณะการใช้งาน	ความถี่	ร้อยละ
4. ท่านคิดว่าส่วนใดของร้านควรเป็นจุดแรกที่ควรนึกถึง		
4.1 ป้าย	12	12
4.2 การตกแต่งร้าน	57	57
4.3 บรรยากาศร้าน	17	17
4.4 บริเวณเคาน์เตอร์	1	1
4.5 บริเวณจัดแสดงสินค้า	13	13
รวม	-	100
5. ท่านคิดว่าส่วนไหนของร้านที่ควรปรับปรุงมากที่สุด		
5.1 ป้าย	10	10
5.2 การตกแต่งร้าน	69	69
5.3 บรรยากาศร้าน	15	15
5.4 บริเวณเคาน์เตอร์	1	1
5.5 บริเวณจัดแสดงสินค้า	15	15
รวม	-	100
6. ท่านคิดว่ารูปแบบการตกแต่งร้านค้าสินค้าชุมชนควรเป็นแบบไหน		
6.1 รูปแบบใกล้เคียงร้านขายทั่วไป	14	14
6.2 รูปแบบแปลกใหม่จากเดิม	11	11
6.3 รูปแบบทันสมัย	30	30
6.4 รูปแบบเอกลักษณ์ท้องถิ่น	45	45
รวม	-	100
7. ท่านคิดว่าในการใช้สีกับร้านค้าสินค้าชุมชนควรใช้สีอะไรในการออกแบบ		
7.1 สีแดงอ่อน	3	3
7.2 สีส้มอ่อน	7	7
7.3 สีเหลืองอ่อน	43	43
7.4 สีเขียวอ่อน	6	6
7.5 สีฟ้าอ่อน	19	19
7.6 สีขาว	20	20
7.7 สีเทา	2	2
รวม	-	100

ที่มา: เจษฎาพล กิตติพัฒน์วิทย์ (2561)

จากตารางที่ 12 พบว่าจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นและความต้องการของผู้บริโภคร้านค้าสินค้าชุมชน ทั้งหมด 100 คน มีลักษณะพฤติกรรมและความคิดเห็นดังนี้

- จำนวนการใช้บริการร้านค้าชุมชนต่อสัปดาห์ จำนวน 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 86
- ประเภทสินค้าที่มักซื้อบ่อยที่สุด คือผ้า คิดเป็นร้อยละ 58
- การออกแบบตกแต่งร้านค้าชุมชนที่ทำให้สามารถจดจำจุดเด่นและเป็นเอกลักษณ์ คือบรรยากาศการตกแต่ง คิดเป็นร้อยละ 45
- ส่วนใดของร้านควรเป็นจุดแรกที่ควรนึกถึง คือ การตกแต่งร้าน คิดเป็นร้อยละ 57
- ท่านคิดว่าส่วนไหนของร้านที่ควรปรับปรุงมากที่สุด คือ การตกแต่งร้าน คิดเป็นร้อยละ 69
- ท่านคิดว่ารูปแบบการตกแต่งร้านค้าสินค้าชุมชนควรเป็นแบบไหน คือ รูปแบบเอกลักษณ์ท้องถิ่นคิดเป็นร้อยละ 45
- ท่านคิดว่าในการใช้สื่กับร้านค้าสินค้าชุมชนควรใช้สื่ออะไรในการออกแบบ คือ สื่อสิ่งอ่่อน คิดเป็นร้อยละ 43

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดสำหรับแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมและให้ข้อเสนอแนะ เป็น 2 ด้านคือ

1. ด้านการออกแบบรูปแบบการตกแต่งมีข้อเสนอแนะดังนี้

ข้อ 1 เหตุผลที่ตัดสินใจเข้ามาซื้อของในร้านค้าสินค้าชุมชน

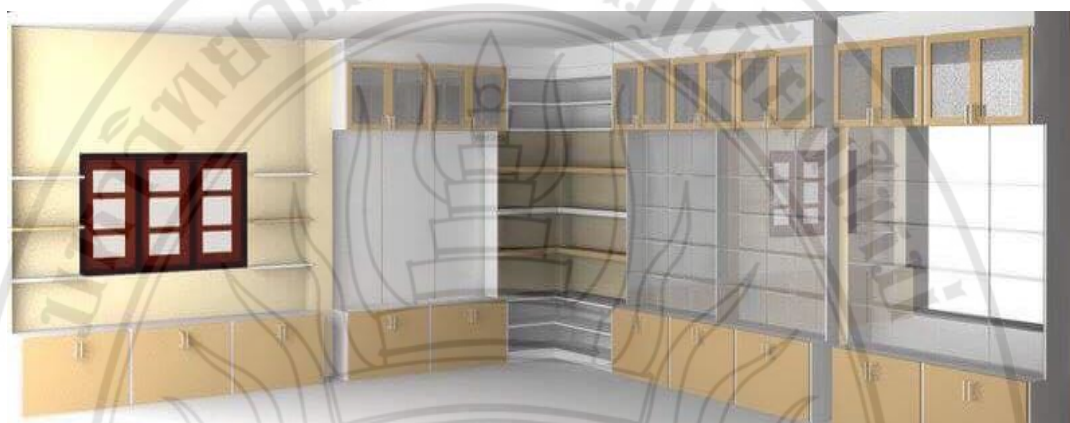
- 1.การตัดสินใจเลือกซื้อสินค้าชุมชนมีดังนี้ มีที่จอดรถ สะดวก รูปแบบทันสมัย สะอาดสบายตา
- 2.สังเกตได้ง่าย หาของง่าย
- 3.สินค้าคุณภาพที่ดี พนักงานสุภาพ
- 4.การออกแบบชั้นวางควรมีไม่เกินไปและใช้วัสดุที่หาง่ายและสวยงาม
- 5.ไม่ต้องมีความเป็นส่วนตัวมากจนเกินไป การจราจรไม่ควรยากต่อการเดินซื้อ
- 6.มีความน่าเชื่อถือเช่น ตราสัญลักษณ์ที่มีความมาตรฐานของสินค้า
- 7.ควรมีการจัดวางสินค้ามากพอสมควร

ข้อ 2 ทศนคติด้านรูปแบบร้านค้าสินค้าชุมชนภายในชุมชนสันกำแพง

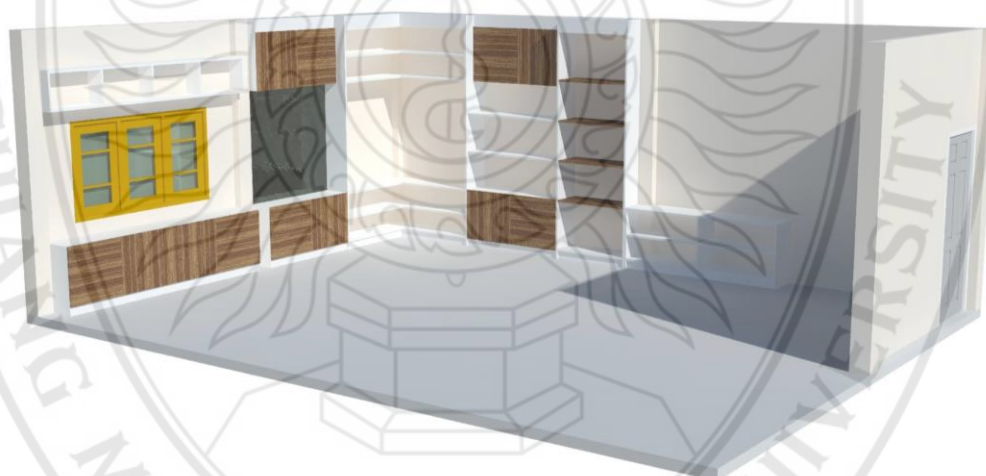
- 1.ควรมีการจัดพื้นที่ใช้สอยที่ดี มีความกว้างขวางมากขึ้น
- 2.มีที่วางสินค้าและการสัญจรกว้างมากขึ้น
- 3.ควรมีการจัดสินค้าเป็นระเบียบ
- 4.ดูมีความทันสมัย สะอาด สบายตาไม่รก
- 5.ตกแต่งให้มีความเรียบง่าย มีป้ายเขียนบอกว่าราคาสินค้านั้นคืออะไร

4.2 ขั้นตอนที่ 2 การนำเสนอผลการวิเคราะห์ของกระบวนการวัดประสิทธิภาพของแบบตกแต่งร้าน

ครั้งที่ 1 จำนวน 3 แบบ คือ แบบ A , แบบ B, แบบ C โดยคำนึงจากหลักเกณฑ์ ด้านการออกแบบ, ด้านการผลิต, ด้านการตลาด



ภาพที่ 6 แบบตกแต่งภายในร้านค้าสินค้าชุมชน แบบ A
ที่มา: เจษฎาพล กิตติพัฒน์วิทย์ (2561)



ภาพที่ 7 แบบตกแต่งภายในร้านค้าสินค้าชุมชน แบบ B
ที่มา: เจษฎาพล กิตติพัฒน์วิทย์ (2561)

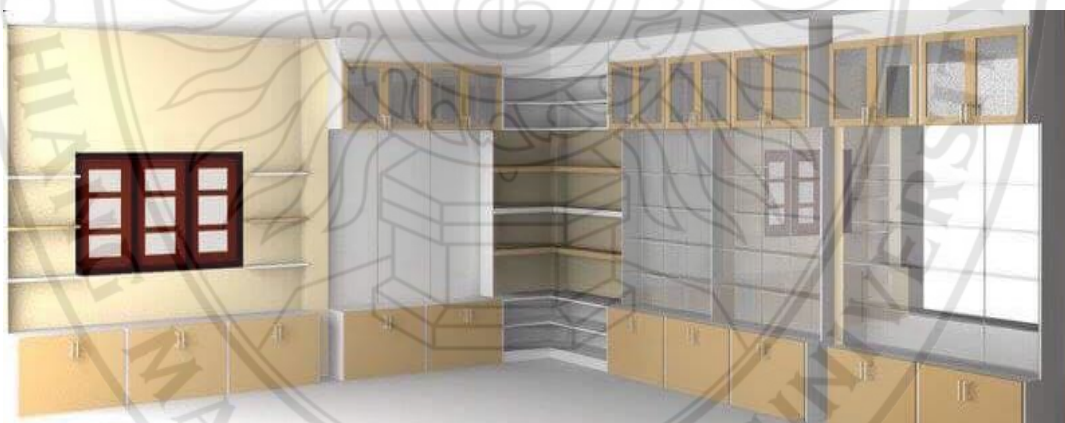


ภาพที่ 8 แบบตกแต่งภายในร้านค้าสินค้าชุมชน แบบ C
 ที่มา: เจษฎาพล กิตติพัฒน์วิทย์ (2561)

4.3 ขั้นตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของแบบตกแต่งภายในพื้นที่แสดงสินค้า และหน้าร้านกลุ่มพัฒนาอาชีพ

เพื่อส่งเสริมการขาย กรณีศึกษากลุ่มพัฒนาอาชีพสตรีบ้านต้นไฉก(คำขาว)ตำบล สันกำแพง
 อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเลือกตอบแบบประเมินประสิทธิภาพแบบ A, B, C



ภาพที่ 9 แบบตกแต่งภายในร้านค้าสินค้าชุมชน แบบ A
 ที่มา: เจษฎาพล กิตติพัฒน์วิทย์ (2561)

ตารางที่ 13 การวิเคราะห์ผลประสิทธิภาพของแบบตกแต่งภายในพื้นที่แสดงสินค้าและหน้าร้านกลุ่มพัฒนาอาชีพ เพื่อส่งเสริมการขาย กรณีศึกษากลุ่มพัฒนาอาชีพสตรีบ้านต้นไฉ้(คำชะวา)

ตำบล สันกำแพง อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ แบบ A

N = 100

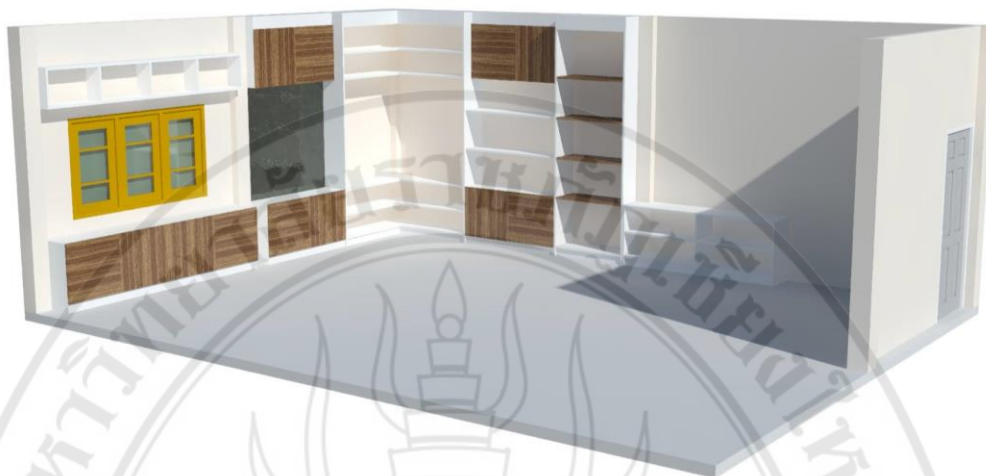
ประสิทธิภาพของแบบตกแต่งภายใน แบบ A	\bar{x}	S. D	ระดับเกณฑ์
1.ด้านการออกแบบ			
1.ประโยชน์ใช้สอย			
1.1 การจัดผังพื้นที่ที่มีความสะดวกสบายภายในร้าน	4.75	0.43	ดีมาก
1.2 มีความง่ายต่อการมองเห็นสินค้า	4.77	0.42	ดีมาก
1.3รูปแบบการออกแบบตกแต่งตู้และชั้นวางของต่าง ๆ มีความปลอดภัยในการใช้งาน	4.85	0.35	ดีมาก
1.4 รูปแบบเฟอร์นิเจอร์มีความเหมาะสมกับสัดส่วนมนุษย์	4.87	0.33	ดีมาก
1.5 มีการใช้งานได้จริงตามสภาพการขายสินค้า	4.83	0.40	ดีมาก
1.6 ง่ายต่อการบำรุงรักษา	4.78	0.48	ดีมาก
1.7 แข็งแรงทนทาน	4.86	0.34	ดีมาก
รวม	4.81	0.39	ดีมาก
2.ด้านความงาม			
2.1 การตกแต่งภายในร้านมีความกลมกลืนต่อเนื่องเป็นการสร้างบรรยากาศที่ดี มีความน่าเข้าไปซื้อสินค้า	4.81	0.39	ดีมาก
2.2 รูปแบบการตกแต่งสามารถสื่อถึงความเป็นร้านค้าสินค้าชุมชน	4.65	0.47	ดีมาก
2.3 การใช้สีเพื่อเกิดความสวยงามภายในร้าน	4.69	0.46	ดีมาก
2.4 มีเอกลักษณ์ที่แตกต่างจากร้านอื่น	4.57	0.60	ดีมาก
รวม	4.81	0.48	ดีมาก
3.ด้านการผลิต			
3.1 วัสดุที่ใช้ในการผลิตมีราคาที่เหมาะสม	4.73	0.44	ดีมาก
3.2 ใช้วัสดุที่มีในท้องตลาด	4.82	0.38	ดีมาก
3.3 มีความเหมาะสมในการใช้งานกับร้านค้าสินค้าชุมชน	4.75	0.55	ดีมาก
รวม	4.81	0.45	ดีมาก

ตารางที่ 13 การวิเคราะห์ผลประสิทธิภาพของแบบตกแต่งภายในพื้นที่แสดงสินค้าและหน้าร้าน กลุ่มพัฒนาอาชีพ เพื่อส่งเสริมการขาย กรณีศึกษากลุ่มพัฒนาอาชีพสตรีบ้านต้นไฉก(คำขาว) ตำบล สันกำแพง อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ แบบ A (ต่อ)

ประสิทธิภาพของแบบตกแต่งภายใน แบบ A	\bar{x}	S. D	ระดับเกณฑ์
4.ด้านการขาย			
4.1 ในการออกแบบตกแต่งสามารถโชว์สินค้าเพื่อขายได้จำนวนมากขึ้น	4.75	0.43	ดีมาก
4.2 สามารถเลือกสินค้าได้เร็วขึ้น	4.42	0.75	ดี
4.3สามารถสร้างบรรยากาศได้ดีเมื่อผู้บริโภคนำเข้าไปซื้อสินค้า	4.46	0.80	ดี
4.4 สร้างภาพลักษณ์ที่ดีต่อร้านค้าชุมชน	4.54	0.89	ดี
4.5 การตกแต่งมีความกลมกลืนกับสินค้าชุมชนได้ดี	4.43	0.89	ดี
รวม	4.81	0.75	ดีมาก

ที่มา: เจษฎาพล กิตติพัฒน์วิทย์ (2561)

จากตารางที่ 13 พบว่า ประสิทธิภาพของแบบตกแต่งภายในพื้นที่แสดงสินค้าแบบA ส่วนใหญ่ให้ความเห็นเท่ากัน คือด้านการออกแบบ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.81และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.39 อยู่ระดับดีมาก และด้านความสวยงาม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.81 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.48 อยู่ระดับดีมาก และด้านการผลิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.81 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.45 อยู่ระดับดีมากและ ด้านการขายมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.81 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.75อยู่ระดับดีมาก



ภาพที่ 10 แบบตกแต่งภายในร้านค้าสินค้าชุมชน แบบ B
ที่มา: เจษฎาพล กิตติพัฒน์วิทย์ (2561)

ตารางที่ 14 การวิเคราะห์ผลประสิทธิผลของแบบตกแต่งภายในพื้นที่แสดงสินค้าและหน้าร้านกลุ่มพัฒนาอาชีพ เพื่อส่งเสริมการขาย กรณีศึกษากลุ่มพัฒนาอาชีพสตรีบ้านต้นไฉ้(คำขาว) ตำบล สันกำแพง อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ แบบ B

N = 100

ประสิทธิผลของแบบตกแต่งภายใน แบบ B	\bar{x}	S.D	ระดับเกณฑ์
1.ด้านการออกแบบ			
1.ประโยชน์ใช้สอย			
1.1 การจัดผังพื้นที่มีความสะดวกสบายภายในร้าน	4.60	0.65	ดีมาก
1.2 มีความง่ายต่อการมองเห็นสินค้า	4.48	0.87	ดี
1.3รูปแบบการออกแบบตกแต่งตู้และชั้นวางของต่าง ๆ มีความปลอดภัยในการใช้งาน	4.59	0.81	ดีมาก
1.4 รูปแบบเฟอร์นิเจอร์มีความเหมาะสมกับสัดส่วนมนุษย์	4.60	0.82	ดีมาก
1.5 มีการใช้งานได้จริงตามสภาพการขายสินค้า	4.63	0.71	ดีมาก
1.6 ง่ายต่อการบำรุงรักษา	4.64	0.66	ดีมาก
1.7 แข็งแรงทนทาน	4.66	0.65	ดีมาก
รวม	4.60	0.73	ดีมาก

ตารางที่ 14 การวิเคราะห์ผลประสิทธิภาพของแบบตกแต่งภายในพื้นที่แสดงสินค้าและหน้าร้านกลุ่มพัฒนาอาชีพ เพื่อส่งเสริมการขาย กรณีศึกษากลุ่มพัฒนาอาชีพสตรีบ้านต้นไฉก(คำขาว)ตำบลสันกำแพง อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ แบบ B (ต่อ)

ประสิทธิภาพของแบบตกแต่งภายใน แบบ B	\bar{X}	S.D	ระดับเกณฑ์
2.ด้านความงาม			
2.1 การตกแต่งภายในร้านมีความกลมกลืนต่อเนื่องเป็นการสร้างบรรยากาศที่ดี มีความน่าเข้าไปซื้อสินค้า	4.22	0.94	ดี
2.2 รูปแบบการตกแต่งสามารถสื่อถึงความเป็นร้านค้าสินค้าชุมชน	4.49	0.93	ดี
2.3 การใช้สีเพื่อเกิดความสวยงามภายในร้าน	4.36	0.98	ดี
2.4 มีเอกลักษณ์ที่แตกต่างจากร้านอื่น	4.33	0.92	ดี
รวม	4.35	0.94	ดี
3.ด้านการผลิต			
3.1 วัสดุที่ใช้ในการผลิตมีราคาที่เหมาะสม	4.39	0.94	ดี
3.2 ใช้วัสดุที่มีในท้องตลาด	4.51	0.92	ดีมาก
3.3 มีความเหมาะสมในการใช้งานกับร้านค้าสินค้าชุมชน	4.68	0.71	ดีมาก
รวม	4.52	0.85	ดีมาก
4.ด้านการขาย			
4.1 ในการออกแบบตกแต่งสามารถโชว์สินค้าเพื่อขายได้จำนวนมากขึ้น	4.46	0.85	ดี
4.2 สามารถเลือกสินค้าได้เร็วขึ้น	4.38	0.86	ดี
4.3สามารถสร้างบรรยากาศได้ดีเมื่อผู้บริโภคนเข้าไปซื้อสินค้า	4.46	0.81	ดี
4.4 สร้างภาพลักษณ์ที่ดีต่อร้านค้าชุมชน	4.57	0.86	ดี
4.5 การตกแต่งมีความกลมกลืนกับสินค้าชุมชนได้ดี	4.50	0.81	ดี
รวม	4.47	0.83	ดี

ที่มา: เจษฎาพล กิตติพัฒน์วิทย์ (2561)

จากตารางที่ 14 ผลประสิทธิภาพของแบบตกแต่งภายใน แบบB จำนวน 100 คน ส่วนใหญ่ด้านการออกแบบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.73อยู่ในระดับดีมาก รองลงมาคือ ด้านการผลิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.94 อยู่ในระดับดีมาก ลำดับที่ 3 ด้านการขายมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.83 อยู่ในระดับดี



ภาพที่ 11 แบบตกแต่งภายในร้านค้าสินค้าชุมชน แบบ C
ที่มา: เจษฎาพล กิตติพัฒน์วิทย์ (2561)

ตารางที่ 15 การวิเคราะห์ผลประสิทธิผลของแบบตกแต่งภายในพื้นที่แสดงสินค้าและหน้าร้านกลุ่มพัฒนาอาชีพ เพื่อส่งเสริมการขาย กรณีศึกษากลุ่มพัฒนาอาชีพสตรีบ้านต้นไฉก (คำชะวา) ตำบล สันกำแพง อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ แบบ C

N = 100

ประสิทธิผลของแบบตกแต่งภายใน แบบ C	\bar{x}	S.D	ระดับเกณฑ์
1.ด้านการออกแบบ			
1.ประโยชน์ใช้สอย			
1.1 การจัดผังพื้นที่ที่มีความสะดวกสบายภายในร้าน	4.43	0.79	ดีมาก
1.2 มีความง่ายต่อการมองเห็นสินค้า	4.40	0.91	ดีมาก
1.3รูปแบบการออกแบบตกแต่งตู้และชั้นวางของต่าง ๆ มีความปลอดภัยในการใช้งาน	4.44	0.84	ดีมาก
1.4 รูปแบบเฟอร์นิเจอร์มีความเหมาะสมกับสัดส่วนมนุษย์	4.44	0.81	ดีมาก
1.5 มีการใช้งานได้จริงตามสภาพการขายสินค้า	4.49	0.89	ดีมาก
1.6 ง่ายต่อการบำรุงรักษา	4.34	0.89	ดี
1.7 แข็งแรงทนทาน	4.66	0.65	ดีมาก
รวม	4.46	0.82	ดีมาก

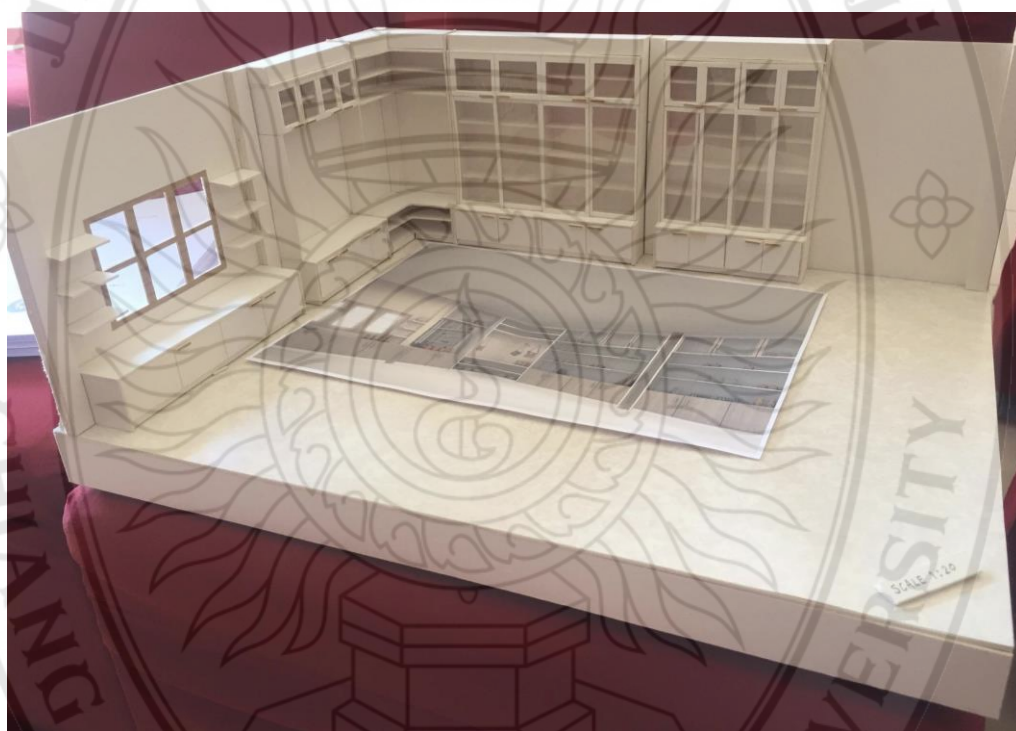
ตารางที่ 15 การวิเคราะห์ผลประสิทธิภาพของแบบตกแต่งภายในพื้นที่แสดงสินค้าและหน้าร้านกลุ่มพัฒนาอาชีพ เพื่อส่งเสริมการขาย กรณีศึกษากลุ่มพัฒนาอาชีพสตรีบ้านต้นไฉก (คำขาว) ตำบล สันกำแพง อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ แบบ C (ต่อ)

ประสิทธิภาพของแบบตกแต่งภายใน แบบ C	\bar{x}	S.D	ระดับ เกณฑ์
2.ด้านความงาม			
2.1 การตกแต่งภายในร้านมีความกลมกลืนต่อเนื่อง เป็นการสร้างบรรยากาศที่ดี มีความน่าเข้าไปซื้อ สินค้า	4.26	0.93	ดี
2.2 รูปแบบการตกแต่งสามารถสื่อถึงความเป็นร้านค้า สินค้าชุมชน	4.56	0.68	ดีมาก
2.3 การใช้สีเพื่อเกิดความสวยงามภายในร้าน	4.65	0.88	ดีมาก
2.4 มีเอกลักษณ์ที่แตกต่างจากร้านอื่น	4.16	0.93	ดี
รวม	4.41	0.85	ดี
3.ด้านการผลิต			
3.1 วัสดุที่ใช้ในการผลิตมีราคาที่เหมาะสม	4.27	0.85	ดี
3.2 ใช้วัสดุที่มีในท้องตลาด	4.34	0.87	ดี
3.3 มีความเหมาะสมในการใช้งานกับร้านค้าสินค้า ชุมชน	4.42	0.86	ดี
รวม	4.34	0.86	ดี
4.ด้านการขาย			
4.1 ในการออกแบบตกแต่งสามารถโชว์สินค้าเพื่อขาย ได้จำนวนมากขึ้น	4.18	0.90	ดี
4.2 สามารถเลือกสินค้าได้เร็วขึ้น	4.38	0.86	ดี
4.3สามารถสร้างบรรยากาศได้ดีเมื่อผู้บริโภคเข้าไปซื้อ สินค้า	4.41	0.86	ดี
4.4 สร้างภาพลักษณ์ที่ดีต่อร้านค้าชุมชน	4.65	0.68	ดีมาก
4.5 การตกแต่งมีความกลมกลืนกับสินค้าชุมชนได้ดี	4.61	0.54	ดีมาก
รวม	4.45	0.76	ดี

ที่มา: เจษฎาพล กิตติพัฒน์วิทย์ (2561)

จากตารางที่ 15 พบว่า ประสิทธิภาพแบบตกแต่งภายในแบบ C จำนวน 100 คน ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า ด้านการออกแบบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.83 อยู่ในระดับดีรองลงมาคือ ด้านการขาย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.77 อยู่ในระดับดีลำดับที่ 3 คือ ด้านการผลิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.86 อยู่ในระดับดี

จากตอนที่ 2 ของแบบประเมิน แบบตกแต่งภายในร้านค้าสินค้าชุมชน แบบ A , แบบ B , แบบ C พบว่าผู้ประเมินเลือกรูปแบบที่สามารถจดจำได้ง่าย มีความดึงดูดความสนใจและมีการสร้างเอกลักษณ์ของชุมชนได้ดี ผู้วิจัยจึงนำแบบพัฒนาและปรับปรุงตามข้อเสนอแนะในขั้นตอนต่อไป คือแบบ D และสรุปออกมาเป็นหุ่นจำลองแบบ D .



ภาพที่ 12 แบบตกแต่งภายในร้านค้าสินค้าชุมชน แบบ C
ที่มา: เจษฎาพล กิตติพัฒน์วิทย์ (2561)



ภาพที่ 13 แบบตกแต่งภายในร้านค้าสินค้าชุมชน แบบ C
ที่มา: เจษฎาพล กิตติพัฒน์วิทย์ (2561)

ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของแบบตกแต่งภายในร้านค้าสินค้าชุมชน แบบD เป็นแบบ
คำถามแบบเลือกตอบแบบประเมินประสิทธิภาพ

ตารางที่ 16 การวิเคราะห์ประสิทธิภาพของแบบหุ่นจำลองตกแต่งภายในร้านค้าสินค้าชุมชน แบบD
N = 30

ประสิทธิภาพของแบบตกแต่งภายใน แบบ D	\bar{X}	S.D	ระดับเกณฑ์
1.ด้านการออกแบบ			
1.ประโยชน์ใช้สอย			
1.1 การจัดผังพื้นที่มีความสะดวกสบายภายใน ร้าน	4.50 4.43	0.51 0.50	ดี ดี
1.2 มีความง่ายต่อการมองเห็นสินค้า	4.37	0.49	ดี
1.3รูปแบบการออกแบบตกแต่งตู้และชั้นวาง ของต่าง ๆ มีความปลอดภัยในการใช้งาน	4.70	0.47	ดีมาก
1.4 รูปแบบเฟอร์นิเจอร์มีความเหมาะสมกับ สัดส่วนมนุษย์	4.77	0.43	ดีมาก
1.5 มีการใช้งานได้จริงตามสภาพการขายสินค้า	4.60	0.50	ดีมาก
1.6 ง่ายต่อการบำรุงรักษา	4.57	0.50	ดีมาก
1.7 แข็งแรงทนทาน			
รวม	4.56	0.49	ดีมาก

ตารางที่ 16 การวิเคราะห์ประสิทธิภาพของแบบหุ่นจำลองตกแต่งภายในร้านค้าสินค้าชุมชนแบบD (ต่อ)

2. ด้านความงาม			
2.1 การตกแต่งภายในร้านมีความกลมกลืนต่อเนื่องเป็นการสร้างบรรยากาศที่ดี มีความน่าเข้าไปซื้อสินค้า	4.87	0.35	ดีมาก
2.2 รูปแบบการตกแต่งสามารถสื่อถึงความเป็นร้านค้าสินค้าชุมชน	4.60	0.50	ดีมาก
2.3 การใช้สีเพื่อเกิดความสวยงามภายในร้าน	4.73	0.45	ดีมาก
2.4 มีเอกลักษณ์ที่แตกต่างจากร้านอื่น	4.70	0.47	ดีมาก
รวม	4.73	0.44	ดีมาก
3.ด้านการผลิต			
3.1 วัสดุที่ใช้ในการผลิตมีราคาที่เหมาะสม	4.47	0.51	ดี
3.2 ใช้วัสดุที่มีในท้องตลาด	4.77	0.43	ดีมาก
3.3 มีความเหมาะสมในการใช้งานกับร้านค้าสินค้าชุมชน	4.80	0.41	ดีมาก
รวม	4.68	0.45	ดีมาก
4.ด้านการขาย			
4.1 ในการออกแบบตกแต่งสามารถโชว์สินค้าเพื่อขายได้จำนวนมากขึ้น	4.63	0.49	ดีมาก
4.2 สามารถเลือกสินค้าได้เร็วขึ้น	4.57	0.50	ดีมาก
4.3สามารถสร้างบรรยากาศได้ดีเมื่อผู้บริโภคนำเข้าไปซื้อสินค้า	4.57	0.50	ดีมาก
4.4 สร้างภาพลักษณ์ที่ดีต่อร้านค้าชุมชน	4.33	0.48	ดี
4.5 การตกแต่งมีความกลมกลืนกับสินค้าชุมชนได้ดี	4.67	0.48	ดีมาก
รวม	4.61	0.47	ดีมาก

ที่มา: เจษฎาพล กิตติพัฒน์วิทย์ (2561)

จากตารางที่ 16 พบว่าประสิทธิภาพของการตกแต่งภายในแบบD จำนวน 30 คน ส่วนใหญ่ด้านความงาม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.73 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.44 อยู่ในระดับดีมาก รองลงมาคือ ด้านการผลิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.68 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.45 อยู่ในระดับดีมาก ลำดับที่ 3 คือ ด้านการขาย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.61 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.47 อยู่ในระดับดีมาก



ภาพที่ 14 ต้นแบบสมบูรณ์ตกแต่งภายในพื้นที่แสดงสินค้าและหน้าร้านกลุ่มพัฒนาอาชีพ เพื่อส่งเสริมการขาย กรณีศึกษาชุมชนพัฒนาอาชีพสตรีบ้านต๋อนจ๊ก(คำขาว) ต.สันกำแพง อ.สันกำแพง จ.เชียงใหม่
ที่มา: เจษฎาพล กิตติพัฒน์วิทย์ (2561)

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของงานตกแต่งภายในร้านค้าสินค้าชุมชนจากสถานที่จริงเป็นแบบคำถามแบบเลือกตอบแบบประเมินความพึงพอใจ

ตารางที่ 17 การวิเคราะห์ความพึงพอใจในการตกแต่งภายในร้านค้าสินค้าชุมชน จากสถานที่จริง
N = 30

ความพึงพอใจของการตกแต่งภายในร้านค้า	\bar{X}	S.D	ระดับเกณฑ์
1.มีการออกแบบที่มีความสะดวกสบายในการใช้งาน	4.77	0.43	ดีมาก
2.มีความสวยงามน่าเข้าไปใช้บริการ	4.67	0.48	ดีมาก
3.การออกแบบตกแต่งภายในคำนึงถึงหน้าที่ใช้สอย	4.57	0.68	ดีมาก
4.การออกแบบตกแต่งคำนึงถึงวัสดุที่ใช้ในความปลอดภัย	4.87	0.35	ดีมาก
5.ใช้วัสดุที่มีความแข็งแรงทนทานในการใช้งานระยะยาว	4.83	0.38	ดีมาก
6.การบำรุงรักษามีความง่ายต่อการใช้งาน	4.83	0.38	ดีมาก
รวม	4.76	0.45	ดีมาก

ที่มา: เจษฎาพล กิตติพัฒน์วิทย์ (2561)

จากตาราง ที่ 17 พบว่า ความพึงพอใจของการตกแต่งภายในร้านค้าสินค้าชุมชน จำนวน 30 คน ส่วนใหญ่ให้ความพึงพอใจต่อการออกแบบตกแต่งค่านึงถึงวัสดุที่ใช้ในความปลอดภัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.87 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.35 อยู่ในระดับดีมาก รองลงมาคือ ใช้วัสดุที่มีความแข็งแรงทนทานในการใช้งานระยะยาว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.83 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.38 อยู่ในระดับดีมากและการบำรุงรักษามีความง่ายต่อการใช้งานค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.83 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.38 อยู่ในระดับดีมาก ลำดับที่3 คือมีการออกแบบที่มีความสะดวกสบายในการใช้งาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.77 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.43 อยู่ใน ระดับดีมาก

