บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

1. รูปแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบบทบาทของเครือข่ายชุมชนในการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดในเขตพื้นที่ภาค 5 กรมคุมประพฤติ กระทรวงยุติธรรมและเพื่อศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของเครือข่ายชุมชนในการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดในเขตพื้นที่ภาค 5 กรมคุมประพฤติ กระทรวงยุติธรรม

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ คือ

2.1.1 ผู้อำนวยการสำนักงานคุมประพฤติที่มีโครงการประสานเครือข่ายชุมชนในการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดในจังหวัดเชียงราย 1 คน เชียงใหม่ 1 คน แพร่ 1 คน และน่าน1 คน รวม 4 คน

2.1.2 ผู้อำนวยการสำนักงานคุมประพฤติที่ไม่มีโครงการประสานเครือข่ายชุมชนในการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดในจังหวัดแม่ฮ่องสอน1 คน ลำพูน 1 คน ลำปาง 1 คน และพะเยา 1คน รวม 4 คน

2.1.3 พนักงานคุมประพฤติในสำนักงานที่มีโครงการประสานเครือข่ายชุมชนในการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดในจังหวัดเชียงราย 3 คน เชียงใหม่ 5 คน แพร่ 2 คน และน่าน 4 คน รวม 14 คน

2.1.4 พนักงานคุมประพฤติในสำนักงานที่ไม่มีโครงการประสานเครือข่ายชุมชนในการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดในจังหวัดแม่ฮ่องสอน 2 คน ลำพูน2 คน ลำปาง 3 คน และพะเยา2 คน รวม 9 คน

2.1.5 ประชาชนในชุมชนที่เป็นเครือข่ายชุมชนตามโครงการประสานเครือข่ายชุมชนในการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดในจังหวัดเชียงราย เชียงใหม่ แพร่ และน่านโดยชุมชนที่ผ่านการอบรมจังหวัดละ 100 คน รวม 400 คน

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

2.1.6 ประชาชนในชุมชนที่ไม่เป็นเครือข่ายชุมชนตามโครงการประสานเครือข่ายชุมชนในการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดในจังหวัดแม่ฮ่องสอน 80 คน ลำพูน 113 คน ลำปาง 120 คน และพะเยา 110 คน รวม 423 คน

2.1.7 ผู้กระทำผิดที่ถูกคุมประพฤติของสำนักงานที่มีโครงการประสานเครือข่ายชุมชนในการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดภายในชุมชนในจังหวัดเชียงราย 8 คน เชียงใหม่ 30 แพร่ 30 คน และน่าน 10 คน รวม 78 คน

2.1.8 ผู้กระทำผิดที่ถูกคุมประพฤติของสำนักงานที่ไม่มีโครงการประสานเครือข่ายชุมชนในการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดในจังหวัดแม่ฮ่องสอน 320 คน ลำพูน 418 คน ลำปาง 821 คน และพะเยา 752 คน รวม 2,311 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ คือ

2.2.1 ผู้อำนวยการสำนักงานคุมประพฤติที่มีโครงการประสานเครือข่ายชุมชนประพฤติในการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดในจังหวัดเชียงราย 1 คน เชียงใหม่ 1 คน แพร่ 1 คน และน่าน 1 คน รวม 4 คน

2.2.2 ผู้อำนวยการสำนักงานคุมประพฤติที่ไม่มีโครงการประสานเครือข่ายชุมชนประพฤติในการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดในจังหวัดแม่ฮ่องสอน 1 คน ลำพูน 1 คน ลำปาง 1 คน และพะเยา 1 คน รวม 4 คน

2.2.3 พนักงานคุมประพฤติในสำนักงานที่มีโครงการประสานเครือข่ายชุมชนในการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดในจังหวัดเชียงราย เชียงใหม่ แพร่ และน่าน จังหวัดละ 2 คน รวม 8 คน

2.2.4 พนักงานคุมประพฤติในสำนักงานที่ไม่มีโครงการประสานเครือข่ายชุมชนในการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดในจังหวัดแม่ฮ่องสอน ลำพูน ลำปาง และพะเยา จังหวัดละ 2 คน รวม 8 คน

2.2.5 ประชาชนในชุมชนที่เป็นเครือข่ายชุมชนตามโครงการประสานเครือข่ายชุมชนในการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดในจังหวัดเชียงราย เชียงใหม่ แพร่ และน่าน โดยชุมชนที่ผ่านการอบรมจังหวัดละ 20 คน รวม 80 คน

2.2.6 ประชาชนในชุมชนที่ไม่เป็นเครือข่ายชุมชนตามโครงการประสานเครือข่ายชุมชนในการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดในจังหวัดแม่ฮ่องสอน ลำพูน ลำปาง และพะเยา จังหวัดละ 20 คน รวม 80 คน

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

2.2.7 ผู้กระทำผิดที่ถูกคุมประพฤติของสำนักงานที่มีโครงการประสานเครือข่ายชุมชนในการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิด ในจังหวัดเชียงราย 8 คน เชียงใหม่ 30 คน แพร่ 30 คน และน่าน 10 รวม 78 คน

2.2.8 ผู้กระทำผิดที่ถูกคุมประพฤติของสำนักงานที่ไม่มีโครงการประสานเครือข่ายชุมชนในการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดในจังหวัดแม่ฮ่องสอน ลำพูน ลำปาง และพะเยา จังหวัดละ 10 คน รวม 40 คน

การสุ่มตัวอย่างการวิจัยครั้งนี้ดำเนินการดังนี้

1. กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้อำนวยการสำนักงานคุมประพฤติในจังหวัดที่มีโครงการและไม่มีโครงการประสานเครือข่ายชุมชน ใช้มวลประชากรทั้งหมด

2. กลุ่มตัวอย่างที่เป็นพนักงานคุมประพฤติในจังหวัดที่มีโครงการประสานเครือข่ายชุมชนและไม่มีโครงการประสานเครือข่ายชุมชน ในการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดใช้การสุ่มแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จังหวัดละ 2 คน

3. ประชาชนในชุมชนที่เป็นเครือข่ายชุมชนตามโครงการประสานเครือข่ายชุมชนในการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิด และประชาชนในชุมชนที่ไม่เป็นเครือข่ายชุมชนตามโครงการประสานเครือข่ายชุมชนในการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิด ใช้การสุ่มแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จังหวัดละ 20 คน

4. ผู้กระทำผิดที่ถูกคุมประพฤติของสำนักงานที่มีโครงการประสานเครือข่ายชุมชนในการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิด ใช้มวลประชากรทั้งหมดจำนวน 78 คน ส่วนผู้กระทำผิดที่ถูกคุมประพฤติของสำนักงานที่ไม่มีโครงการประสานเครือข่ายชุมชนในการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดใช้การสุ่มแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จังหวัดละ 10 คนรวม 40 คน

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

โครงการ/จังหวัด	ผู้อำนวยการ/พนักงาน		ประชาชน		ผู้กระทำผิด		รวม	
	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
มีโครงการ								
เชียงราย	4	3	100	20	8	8	112	31
เชียงใหม่	6	3	100	20	30	30	136	53
แพร่	3	3	100	20	30	30	133	53
น่าน	5	3	100	20	10	10	115	33
รวม	**18**	**12**	**400**	**80**	**78**	**78**	**496**	**170**
ไม่มีโครงการ								
แม่ฮ่องสอน	3	3	80	20	320	10	403	33
ลำพูน	3	3	113	20	418	10	534	33
ลำปาง	4	3	120	20	821	10	945	33
พะเยา	3	3	110	20	742	10	865	33
รวม	**13**	**12**	**423**	**80**	**2311**	**40**	**2747**	**132**

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้คือแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองจำแนกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบ

ตอนที่ 2 บทบาทของเครือข่ายชุมชนในการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิด

ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของเครือข่ายชุมชนในการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิด

3.2 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

ขั้นที่ 1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ขั้นที่ 2 นำความรู้ที่ได้จากการศึกษาในขั้นที่ 1 มาสร้างเป็นแบบสอบถาม

ขั้นที่ 3 นำแบบสอบถามที่ได้จากขั้นที่ 2 เสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และความเหมาะสมของภาษา ได้ค่า IOC ตั้งแต่ 0.67-1.00

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ขั้นที่ 4 นำแบบสอบถามที่ได้จากขั้นที่ 3 มาปรับปรุงแก้ไขแล้วนำไปทดลองใช้

ขั้นที่ 5 นำแบบสอบถามที่ได้จากขั้นที่ 4 มาปรับปรุงแล้วนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลดังนี้

ขั้นที่ 1 นำหนังสือจากทางบัณฑิตวิทยาลัยถึงหน่วยงานที่จะเก็บรวบรวมข้อมูล

ขั้นที่ 2 เก็บข้อมูลด้วยวิธีการส่งแบบสอบถามไปยังสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดในเขตพื้นที่ภาค 5 ซึ่งมีจังหวัดเชียงใหม่ เชียงราย แพร่ น่าน แม่ฮ่องสอน ลำพูน ลำปาง และพะเยา โดยทางไปรษณีย์เมื่อกลุ่มตัวอย่างได้กรอกแบบสอบถามแล้วส่งกลับคืนมายังผู้วิจัย สำหรับจังหวัดแพร่ผู้วิจัยรวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเอง

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ มีดังนี้ คือ

5.1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวใช้การหาค่าความถี่ (Frequency) และการหาค่าร้อยละ (Percentage)

$$\text{สูตร ร้อยละ} = \frac{f_i \times 100}{f_n}$$

เมื่อ f_i คือ ความถี่ของประเด็นที่ต้องการศึกษา

f_n คือ ความถี่ทั้งหมด

5.2 ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทของเครือข่ายชุมชนในการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดใช้การหาค่าตัวกลางเลขคณิต (Arithmetic Mean) และการหาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

$$\text{สูตร } \bar{X} = \frac{\sum fX}{N}$$

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เมื่อ $\overline{X}$ คือ ตัวกลางเลขคณิต

ΣfX คือ ผลรวมของผลคูณระหว่างความถี่กับน้ำหนักของคำตอบ

N คือ จำนวนผู้ตอบ

สูตร $S.D. = \sqrt{\frac{N\Sigma fX^2 - (\Sigma fX)^2}{N(N-1)}}$

เมื่อ S.D. คือ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ΣfX^2 คือ ผลรวมของผลคูณระหว่างความถี่กับกำลังสองของน้ำหนักของคำตอบ

ΣfX คือ ผลรวมของผลคูณระหว่างความถี่กับน้ำหนักของคำตอบ

N คือ จำนวนผู้ตอบ

5.3 เปรียบเทียบบทบาทในการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิด ของเครือข่ายชุมชนที่มีและไม่มีโครงการประสานเครือข่ายชุมชนในการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดในเขตพื้นที่ภาค 5 กรมคุมประพฤติ กระทรวงยุติธรรม โดยการทดสอบค่าที (t-test)

สูตร $t = \frac{\overline{X}_1 - \overline{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$

เมื่อ $\overline{X}_1$ คือ ค่าเฉลี่ยของกลุ่มที่ 1

$\overline{X}_2$ คือ ค่าเฉลี่ยของกลุ่มที่ 2

S_1^2 คือ ค่าความแปรปรวนของกลุ่ม 1

S_2^2 คือ ค่าความแปรปรวนของกลุ่ม 2

n_1 คือ จำนวนผู้ตอบกลุ่มที่ 1

n_2 คือ จำนวนผู้ตอบกลุ่มที่ 2

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

5.4 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าความถี่ (frequency) และค่าร้อยละ (percentage)

$$\text{สูตร ร้อยละ} = \frac{f_i \times 100}{f_n}$$

เมื่อ f_i คือ ความถี่ของประเด็นที่ต้องการศึกษา

f_n คือ ความถี่ทั้งหมด

5.5 การหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยการหาค่า IOC

$$\text{สูตร IOC} = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC คือ ค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา

$\sum R$ คือ ผลรวมของคะแนนที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญ

N คือ จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

6. การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)

การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ตามเกณฑ์ของเบสท์ (Best, John W.1977:371) มีดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50	หมายถึง	น้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	น้อย
ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	มาก
ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	มากที่สุด

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่