

หัวข้อวิทยานิพนธ์ : รูปแบบการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานใน
เขตพื้นที่ทรุกันดาร

ชื่อผู้วิจัย : ศิริพงษ์ นวลแก้ว

สาขาวิชา : ผู้นำทางการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริวันทน ชาญณะ	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม
: รองศาสตราจารย์ สกล แก้วศิริ	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานใน
เขตพื้นที่ทรุกันดารในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) ศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารจัดการ
คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่ทรุกันดาร 2) เพื่อกำหนดรูปแบบการ
บริหารจัดการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่ทรุกันดาร ผู้วิจัยใช้การวิจัย
แบบผสม(Mixed Methodology Research) ใช้เทคนิคการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลทั้ง
เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพไปพร้อม ๆ กัน โดยเลือกเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศียงใหม่เขต
5 และเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามะฮ่องสอน เขต 2 สำหรับสถานศึกษาที่ใช้เป็นตัวอย่าง ใช้
วิธีการสุ่มแบบเจาะจง ได้แก่สถานศึกษาในอำเภออมก๋อย จังหวัดเชียงใหม่ และอำเภอสบเมย
จังหวัดมะฮ่องสอน เป็นกรณีศึกษา ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ
ทางการศึกษา จำนวน 4 คน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 9 คน ผู้อำนวยการ
กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 9 คน
ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 709 คน หัวหน้างานวิชาการสถานศึกษา จำนวน 709 คน รวม
ประชากรทั้งสิ้น 1,440 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลมีจำนวน 6 ชุด ได้แก่ แบบ
บันทึกการศึกษาเอกสาร แบบบันทึกการสัมภาษณ์เชิงลึก แบบบันทึกการสังเกตและสอบถาม แบบ
บันทึกการอภิปรายกลุ่มเฉพาะ แบบบันทึกการประชุม การวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าความถี่ ร้อยละ

ค่าเฉลี่ย และ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์และสังเคราะห์เนื้อหา จากนั้นนำเสนอคำอธิบาย เป็นความเรียงผลการวิจัย มีดังนี้

1. ผลการศึกษาพบว่า สภาพและปัญหาในการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร พบว่าด้านวิชาการ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่า เกณฑ์มาตรฐาน การจัดการเรียนการสอนไม่เป็นไปตามแผนการเรียนรู้ ขาดแคลนสื่อการเรียนรู้ ขาดการนิเทศ ติดตาม ด้านงบประมาณ ขาดแคลนงบประมาณ ปัญหาด้าน ระเบียบ กฎเกณฑ์ บางอย่างไม่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนา ปัญหาผู้รับผิดชอบด้านการเงิน/การบัญชี และพัสดุไม่มีความรู้ ความเข้าใจอย่างชัดเจน ด้านบุคคล มีการเปลี่ยนแปลงของบุคลากรบ่อย ขาดครูที่จบการศึกษาระดับ ปริญญาตรีใน สาขาภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาอังกฤษ การจัดประชุม อบรม มีมาก เกินไปส่งผลให้ครูเสียเวลาในการจัดการเรียนรู้ในห้องเรียน ขาดโอกาสและความก้าวหน้าทาง วิชาชีพครู ด้านการบริหารทั่วไป ปัญหานักเรียนขาดเรียนบ่อย การย้ายที่เรียน การออกกลางคัน ปัญหาการติดต่อสื่อสารยากลำบาก

2. รูปแบบการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร คือ SPECIFIC Model โดยมีคำอธิบายประกอบดังนี้ S = Special การบริหารจัดการคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานครควรมีลักษณะพิเศษเฉพาะ P = Plan มีการวางแผนปฏิบัติการประจำปีร่วมกันทั้งในระดับเขตพื้นที่กับสถานศึกษาและระดับสถานศึกษา ด้วยกัน E = Empowerment ควรมีการเสริมสร้างขวัญกำลังใจ และเพิ่มสวัสดิการสำหรับผู้ปฏิบัติ หน้าที่ในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร C = Cost การลงทุนสิ่งก่อสร้างควรมีรูปแบบให้เหมาะสมกับสภาพ พื้นที่และลงทุนสร้างครูในพื้นที่ I = Instructional Package จัดทำชุดการเรียนรู้สำเร็จรูปเพื่อพัฒนา สมองความต้องการของผู้เรียนรายบุคคลและเป็นการแก้ปัญหาการขาดแคลนครู F = Fit เน้นความ พอดี ความเหมาะสม และมีเหตุผล ในการบริหารจัดการด้วยหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง I = Insurance ควรมีการรับประกันความมั่นคงในการทำงานเช่นการจ้างครูเป็นรายปี และ C = Calendar ปรับปฏิทินการทำงานให้สอดคล้องกับบริบท

Title : Quality Administration Remote School Model

Author : Siripong Nualkeaw

Program : Educational Leadership and Human Resource Development

Thesis Advisors : Assist. Prof. Dr. Ruengdech WongLa Chairman
 : Assist. Prof. Dr. Siriwan Chaiyana Member
 : Assoc. Prof. Sakon Keawsiri Member

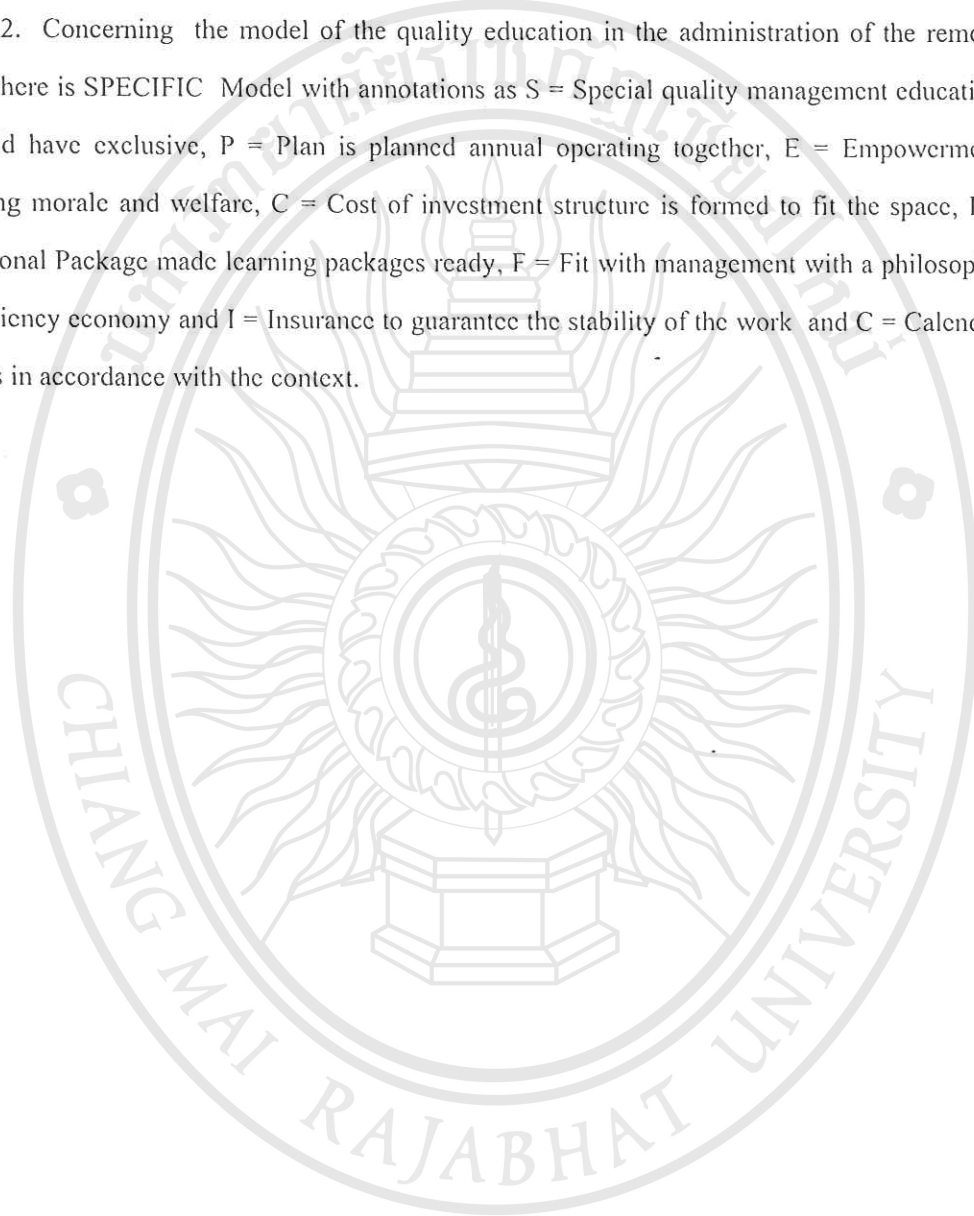
ABSTRACT

The objectives were to 1) study the state and problems in the management of educational quality in remote school administrations 2) to determine a model of quality education in the management of remote schools . The researcher used a mixed research (Mixed Methodology Research) for data collection and analysis of both a quantitative and qualitative study in Omkoi District, Chiang Mai Province and Sobmeoi District, Mae Hong Son province. As a case study, the population of this research was composed of experts in education, 4 directors, 9 people from the office of Educational Service Area, 9 directors from the monitoring and evaluation of education office in Educational Service Area .There were 709 school's chief of academic institutions with a total population of 1,440 people. The tools used for data collection, included a record studies document from, in-depth interviews, observations, and inquiries were recorded. A discussion group were formed and a record of the meeting was taken . The data were analyzed by content analysis and synthesis. A description of the results of the study are as follows.

1. Concerning the state and problems in the management of the quality of remote schools, it was found that academic achievement is below the standard. The curriculum does not meet the learning plan. There is a shortage of learning materials, a lack of supervision, a lack of funding, budget issues, some unfavorable regulatory development was responsible for financial / accounting and parcel. Also, there was no clear understanding of the individual, personnel

changed often, a lack of teachers who graduated with a bachelor's degree in math, science, English language. Thailand Event result teacher training is too time consuming to manage learning in the classroom. There was a lack of opportunity and advancement of professional teachers, a high student dropout and problems of communication.

2. Concerning the model of the quality education in the administration of the remote school, there is SPECIFIC Model with annotations as S = Special quality management education of should have exclusive, P = Plan is planned annual operating together, E = Empowerment enhancing morale and welfare, C = Cost of investment structure is formed to fit the space, I = Instructional Package made learning packages ready, F = Fit with management with a philosophy of sufficiency economy and I = Insurance to guarantee the stability of the work and C = Calendar to works in accordance with the context.



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาเอาใจใส่ ให้ความเมตตา รวมถึงให้กำลังใจอย่างดียิ่ง จาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิริวันทนีย์ ชัยญาณะ และ รองศาสตราจารย์ สกล แก้วศิริ ที่มีต่อศิษย์ตลอดมา

กราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ชูชีพ พุทธประเสริฐ ประธานกรรมการสอบ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมาน พูแสง กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ช่วยปรับมุมมอง ให้ข้อคิดเห็นทำให้ งานวิจัยชัดเจนยิ่งขึ้น กราบขอบพระคุณ นายธงชัย ทุนคำ นายโกศล ปราคำ นายสินอาจ ลำพูนพงส์ ที่ได้ให้แนวคิด มุมมองการจัดการศึกษาสำหรับเขตพื้นที่สูง กราบขอบพระคุณพ่อไว คุณแม่ป่วง นวล แก้ว ผู้ให้กำเนิด รวมถึงคุณครู อาจารย์ที่สอนสั่งมาตั้งแต่เบื่องต้น

ขอบพระคุณผู้ให้ข้อมูลพื้นฐานได้แก่ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้บริหาร สถานศึกษาในอำเภออมก๋อยและอำเภอสบเมย ศึกษานิเทศก์ เพื่อนครู และนักเรียน ทุกท่านที่มีส่วน ช่วยเหลือในงานวิจัยครั้งนี้

แม้การทำงานในเชิงวิจัยอาจจบสิ้นลงตามกระบวนการ แต่งานการพัฒนาเพื่อการศึกษาใน เขตพื้นที่ทุรกันดาร ยังคงต้องดำเนินการต่อไป ข้อค้นพบจากงานวิจัยครั้งนี้ก็มีคุณค่ามากยิ่งขึ้น หาก นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของเยาวชนในดินทุรกันดารอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งเป็นการตอบ แทนคุณของแผ่นดินถิ่นเกิด

ศิริพงษ์ นวลแก้ว