

บทที่ ๕

บทที่ ๘ สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ในบทนี้จะกล่าวถึงเนื้อหาที่เป็นสาระสำคัญของการวิจัยทั้งหมด โดยแบ่งออกเป็นบทที่ ๘ สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะตามลำดับ ดังนี้

บทที่ ๘

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณที่มุ่งศึกษาประสิทธิผลของทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดประสิทธิผลของทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ปัจจัยที่มีผลต่อการเข้ารับคืนเงินกู้ของทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา และความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของทุนเงินให้กู้ยืม เพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคเหนือของประเทศไทย ครอบคลุมคิดในการวิจัยนี้ มุ่งศึกษาด้วยแบบที่เป็นสาระสำคัญความต้องการวิจัย ๔ กลุ่ม ดังนี้

ประสิทธิผลของทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ได้แก่ประสิทธิผลการดำเนินงานของทุนเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษา ประกอบด้วยการขัดข้อบกพร่องสารสนเทศ การประชาสัมพันธ์ การประสานงาน และการติดตามประเมินผล ส่วนประสิทธิผลด้านผลผลิตของทุนเงินให้กู้ยืม ได้แก่จำนวนผู้กู้และจำนวนเงินกู้ของทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคเหนือของประเทศไทยระหว่าง ปีการศึกษา ๒๕๓๙-๒๕๔๖ สำหรับประสิทธิผลด้านผลลัพธ์ กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ประกอบด้วยผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่นักศึกษาผู้กู้ในด้านความพึงพอใจในการให้บริการ ค่าใช้จ่ายระหว่างการศึกษา โอกาสทางการศึกษา คุณภาพชีวิต และการเข้ารับคืนเงินกู้

ปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดประสิทธิผลของทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ได้แก่ องค์ประกอบของงานของทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ประกอบด้วยลักษณะสภาพแวดล้อมการดำเนินงาน การกำหนดนโยบายการบริหารและการปฏิบัติงาน ลักษณะของงานของทุน และลักษณะบุคคล ส่วนปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดประสิทธิผลด้านผลผลิตของทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ได้แก่ สาขาวิชา คะแนนเฉลี่ยสะสมก่อนถึง ภูมิลักษณ์เดิม สถานภาพการสมรสของผู้กู้ไปครอง อาร์พีของบิคิ อาชีพของมารดา รายได้ของบิดามารดาหรือผู้กู้ไปครอง และจำนวนที่น้องกำลังศึกษา

สำหรับปัจจัยที่มีผลต่อการเข้ารับคืนเงินกู้ของทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคเหนือของประเทศไทย หมายอิงสถานภาพของผู้กู้ที่สำเร็จการศึกษาและครบกำหนดการเข้ารับหนี้กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ระหว่างปี ๒๕๔๒-๒๕๔๗ ของมหาวิทยาลัย

ราชภัฏในภาคเหนือของประเทศไทย ประกอบด้วย เทศ สถานภาพการสมรส รายได้ที่เป็นตัวเงินต่อเดือน การได้รับข่าวสารข้อมูลเกี่ยวกับการชาระหนี้ ความมีจิตสำนึกรักในการชาระหนี้ และความเข้าใจหลักเกณฑ์การผู้เชิญและการชาระหนี้

นอกจากนี้ยังให้ศึกษาความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ได้แก่ ปัญหาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ปัญหาอุปสรรคการผู้เชิญจากกองทุน ให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา และข้อเสนอแนะการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

วัสดุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยนี้มีวัสดุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

- เพื่อศึกษาประสิทธิผลกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคเหนือของประเทศไทย
- เพื่อศึกษาปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดประสิทธิผลกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคเหนือของประเทศไทย
- เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการชาระคืนเงินกู้ดองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคเหนือของประเทศไทย
- เพื่อวิเคราะห์ความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคเหนือของประเทศไทย

การดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัยได้ดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากร ประชากรที่ใช้ในการวิจัย มีดังนี้

1.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาประสิทธิผลการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดประสิทธิผลการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา และความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ได้แก่ คณะกรรมการพิจารณาให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาประจำสถาบันการศึกษา จำนวน 56 คน อาจารย์และเจ้าหน้าที่ศูนย์บริการในงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา จำนวน 30 คน รวมทั้งสิ้น 86 คน

1.2 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาประสิทธิผลด้านผลผลิต และประสิทธิผลด้านผลลัพธ์ กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดประสิทธิผลด้านผลผลิต และปัญหา อุปสรรคการผู้เชิญจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ได้แก่ นักศึกษาที่ได้รับอนุมัติให้กู้เงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2545 จำนวน 35,480 คน

1.3 ประชากรที่ใช้ศึกษาสถานภาพนักศึกษาสู่ไม่ถู และเบริชบเทือนค่าใช้จ่ายระหว่างการศึกษา โอกาสทางการศึกษา และคุณภาพชีวิตระหว่างนักศึกษาสู่ถูและนักศึกษาสู่ไม่ถู เงินกองทุนเงินให้ถูเพื่อการศึกษา ได้แก่นักศึกษาสู่ไม่ถูเงินกองทุนเงินให้ถูเพื่อการศึกษาภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2545

1.4 ประชากรที่ใช้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเข้าระดับเงินถู และข้อเสนอแนะ การดำเนินงานกองทุนเงินให้ถูเพื่อการศึกษา ได้แก่สู่ถูที่สำเร็จการศึกษาและครบกำหนดการเข้าระหะนี้กองทุนเงินให้ถูเพื่อการศึกษา ระหว่างปี 2542-2547 จำนวน 24,943 คน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคเหนือของประเทศไทย

2. กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างของการวิจัย มีดังนี้

2.1 การศึกษาประถิทผลการดำเนินงานกองทุนเงินให้ถูเพื่อการศึกษา ปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานกองทุนเพื่อการศึกษา และความติดเทื้อนเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนเงินให้ถูเพื่อการศึกษาใช้ประชากรทั้งหมด ประกอบด้วยคณะกรรมการพิจารณาให้ถูเพื่อการศึกษาประจำสถาบันศึกษาจำนวน 56 คน อาจารย์และเจ้าหน้าที่ศูปฎิบัติงานในงานกองทุนเงินให้ถูเพื่อการศึกษาจำนวน 30 คน รวมทั้งสิ้น 86 คน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคเหนือของประเทศไทย

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษาประถิทผลด้านผลผลิต ประถิทผลด้านผลลัพธ์ ปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานกองทุนเพื่อการศึกษา และปัญหาอุปสรรคการถูเพื่อการศึกษา ได้แก่นักศึกษาที่ได้รับอนุมัติให้ถูเพื่อการศึกษาจำนวน 2,510 คน

2.3 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษาสถานภาพนักศึกษาสู่ไม่ถู และเบริชบเทือนค่าใช้จ่ายระหว่างการศึกษา โอกาสทางการศึกษา และคุณภาพชีวิต ระหว่างนักศึกษาสู่ถูและนักศึกษาสู่ไม่ถู เงินกองทุนเงินให้ถูเพื่อการศึกษา ได้แก่นักศึกษาสู่ไม่ถูเงินกองทุนเงินให้ถูเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคเหนือของประเทศไทยในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2545 จำนวน 1,252 คน

2.4 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเข้าระดับเงินถู และข้อเสนอแนะ การดำเนินงานกองทุนเงินให้ถูเพื่อการศึกษา ได้แก่ สู่ที่สำเร็จการศึกษาและครบกำหนดการเข้าระหะนี้กองทุนเงินให้ถูเพื่อการศึกษาระหว่างปี 2542-2547 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคเหนือของประเทศไทย จำนวน 470 คน

3. เครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล การวิจัยนี้ได้ใช้แบบสำรวจและแบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน 5 ฉบับ ดังนี้

3.1 แบบสำรวจจำนวนผู้รู้ จำนวนเงินทุนว่างปีการศึกษา 2539-2546 ของเขตการให้สูงขึ้น ระหว่างปีการศึกษา 2544-2546 การชาระหนี้ของผู้สำเร็จการศึกษาและครุภาระหนี้ก่องทุนเงินให้สูงขึ้นเพื่อการศึกษา ระหว่างปี 2542-2547 จำนวน 4 ข้อ

3.2 แบบสอบถามคุณภาพรวมการพัฒนาให้สูงขึ้นเพื่อการศึกษาประจำสถาบันการศึกษา อาจารย์และเจ้าหน้าที่สูงปฏิบัติงานในงานกองทุนเงินให้สูงขึ้นเพื่อการศึกษา แบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 4 ตอน คือตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 3 ข้อ ตอนที่ 2 สอบถามปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดคุณภาพของการศึกษาในงานกองทุนเงินให้สูงขึ้นเพื่อการศึกษาจำนวน 41 ข้อ ตอนที่ 3 สอบถามผลการดำเนินงานกองทุนเงินให้สูงขึ้นเพื่อการศึกษา จำนวน 14 ข้อ และตอนที่ 4 สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานกองทุนเงินให้สูงขึ้นเพื่อการศึกษาจำนวน 12 ข้อ

3.3 แบบสอบถามนักศึกษาผู้รู้เงินกองทุนเงินให้สูงขึ้นเพื่อการศึกษาแบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 5 ตอน คือตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 13 ข้อ ตอนที่ 2 สอบถามการศึกษาและค่าใช้จ่ายระหว่างการศึกษา จำนวน 11 ข้อ ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจในการให้บริการงานกองทุนเงินให้สูงขึ้นเพื่อการศึกษาจำนวน 12 ข้อ ตอนที่ 4 สอบถามเกี่ยวกับการบรรดูกวัตถุประสงค์ของเงินกองทุนให้สูงขึ้นเพื่อการศึกษาในด้านโอกาสทางการศึกษา และคุณภาพชีวิตจำนวน 16 ข้อ และตอนที่ 5 สอบถามเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคในการศึกษาเงินจากกองทุนให้สูงขึ้นเพื่อการศึกษา จำนวน 10 ข้อ

3.4 แบบสอบถามนักศึกษาผู้ไม่รู้เงินกองทุนเงินให้สูงขึ้นเพื่อการศึกษาแบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 12 ข้อ ตอนที่ 2 สอบถามค่าใช้จ่ายระหว่างการศึกษา จำนวน 8 ข้อ และตอนที่ 3 สอบถามโอกาสทางการศึกษา และคุณภาพชีวิต จำนวน 16 ข้อ

3.5 แบบสอบถามผู้รู้ที่สำเร็จการศึกษาและครุภาระหนี้ก่องทุนเงินให้สูงขึ้นเพื่อการศึกษาและครอบครุภาระหนี้ก่องทุนเงินให้สูงขึ้นเพื่อการศึกษาแบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 5 ข้อ ตอนที่ 2 สอบถามการชาระคืนเงินกู้ก่องทุนเงินให้สูงขึ้นเพื่อการศึกษา จำนวน 5 ข้อ และตอนที่ 3 สอบถามข้อมูลและการดำเนินงานกองทุนเงินให้สูงขึ้นเพื่อการศึกษา จำนวน 8 ข้อ

ก่อนนำแบบสอบถามฉบับที่ 2-4 ไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามฉบับที่ 2 ไปทดสอบใช้กับตัวตัวอย่าง อาจารย์ที่เคยเป็นคณะกรรมการพิจารณาให้สูงขึ้นประจำสถาบันการศึกษา จำนวน 15 คน ค่านประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.919 แบบสอบถามฉบับที่ 3 นำไปทดสอบใช้กับนักศึกษาผู้รู้เงินกองทุนเงินให้สูงขึ้นเพื่อการศึกษาที่มิใช่ก่อตุนตัวอย่าง จำนวน 30 คน

สัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.812 แบบสอบถามฉบับที่ 4 นำไปทดสอบใช้กับนักศึกษาสู่ในสู่เงินกองทุนเงินให้สู่ชั้นเพื่อการศึกษาที่มีใช้ก่อนด้วยตัวอย่างจำนวน 30 คน สัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.783 และแบบสอบถามฉบับที่ 5 นำไปทดสอบใช้กับผู้สูงอายุที่สำเร็จการศึกษาและครบกำหนดการเข้าร่วมที่มีใช้ก่อนด้วยตัวอย่างจำนวน 20 คน มีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.763

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ศูนย์ได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูล โดยได้ขอให้หน่วยงานอธิบดีราชภัฏเชิงใหม่ออกหนังสือขอความร่วมมืออนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลอิ่มหน่วยงานอธิบดีราชภัฏและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และศูนย์ได้เดินทางไปประสานงาน และขอความร่วมมือจากผู้บริหาร อ้างอิง เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาในหน่วยงานแต่ละแห่ง ผลการเก็บรวบรวมข้อมูลลับคืนและอยู่ในสภาพสมบูรณ์สามารถนำมาวิเคราะห์ได้ มีดังนี้

4.1 การเก็บรวบรวมข้อมูลจำนวนนักศึกษาสู่ จำนวนเงินสู่ระหว่างปีการศึกษา 2539-2546 ได้จัดเก็บข้อมูลจากสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาที่หนึ่ง กระทรวงศึกษาธิการและสำนักอิทธิพลศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคเหนือของประเทศไทย ส่วนการเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการเข้าร่วมนี้ของศูนย์สำเร็จการศึกษาและครบกำหนดการเข้าร่วมนี้ระหว่างปี 2542-2547 ได้จัดเก็บข้อมูลจากกองทุนให้สู่ชั้นเพื่อการศึกษา

4.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาประถมศึกษาดำเนินงานกองทุนเงินให้สู่ชั้นเพื่อการศึกษา ปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดประถมศึกษาดำเนินงานกองทุนเงินให้สู่ชั้นเพื่อการศึกษา และความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานกองทุนเงินให้สู่ชั้นเพื่อการศึกษา ศูนย์ได้จัดส่งแบบสอบถามแก่ประชากรในการวิจัย จำนวน 86 ชุด ได้รับแบบสอบถามกลับคืนและมีสภาพสมบูรณ์สามารถนำมาวิเคราะห์ข้อมูลได้ จำนวน 81 ชุด คิดเป็นร้อยละ 94.18

4.3 การเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับประถมศึกษาดำเนินงานกองทุนเงินให้สู่ชั้นเพื่อการศึกษา ปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดประถมศึกษาดำเนินงานกองทุนเงินให้สู่ชั้นเพื่อการศึกษา และปัญหาอุปสรรคการสู่ชั้นเพื่อการศึกษา ศูนย์ได้จัดส่งแบบสอบถามแก่ก่อนด้วยตัวอย่างในการวิจัย จำนวน 2,510 ชุด ได้รับกลับคืนและมีสภาพสมบูรณ์สามารถนำมาวิเคราะห์ข้อมูลได้ จำนวน 1,931 ชุด คิดเป็นร้อยละ 76.93

4.4 การเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายระหว่างการศึกษา โอกาสทางการศึกษา และคุณภาพชีวิต เปรียบเทียบกับนักศึกษาสู่ในสู่เงินกองทุนเงินให้สู่ชั้นเพื่อการศึกษา ศูนย์ได้จัดส่งแบบสอบถามแก่ก่อนด้วยตัวอย่างในการวิจัย จำนวน 1,252 ชุด ได้รับแบบสอบถามกลับคืนและมีสภาพสมบูรณ์สามารถนำมาวิเคราะห์ข้อมูลได้ จำนวน 912 ชุด คิดเป็นร้อยละ 72.84

4.5 การเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเข้าระดับเงินถ้วนและข้อเสนอแนะ การดำเนินงานกองทุนเงินให้ถ้วนเพื่อการศึกษา ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามแก่กลุ่มคัวชี้ร่างใน การวิจัยทางไปรษณีย์ จำนวน 470 ชุด ได้รับแบบสอบถามตามกลับคืนและมีสภาพสมบูรณ์สามารถ นำมาวิเคราะห์ข้อมูลได้ จำนวน 290 ชุด คิดเป็นร้อยละ 61.17

การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามการวิจัยแต่ละฉบับมีลักษณะแตกต่างกันตามลักษณะของ แบบสอบถาม ซึ่งมีการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลองค์ประกอบของงานกองทุนเงินให้ถ้วนเพื่อการศึกษาประสิทธิ์ผล การดำเนินงานกองทุนเงินให้ถ้วนเพื่อการศึกษา กระทำให้การหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในแต่ละค้าน แล้วนำค่าเฉลี่ยมาเรียงพื้นกันก็จะที่ค่าเฉลี่ยที่กำหนดไว้

2. การวิเคราะห์ข้อมูลประสิทธิ์ผลด้านผลผลิตของกองทุนเงินให้ถ้วนเพื่อการศึกษา กระทำให้การหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำนวนเงินถ้วนเฉลี่ยของนักศึกษาผู้ถูกรายเก่า และจำนวนเงินถ้วนเฉลี่ยของนักศึกษาผู้ถูกรายใหม่ที่ได้รับอนุมัติในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2545 จำแนกตามสาขาวิชา และทดสอบความแปรผันค่าเฉลี่ยโดยใช้ค่าที – เทสต์ (*t-test*)

3. การวิเคราะห์ข้อมูลประสิทธิ์ผลด้านผลลัพธ์ของกองทุนเงินให้ถ้วนเพื่อการศึกษา กระทำให้การหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลกระทบการดำเนินงานของงานกองทุน เงินถ้วนเพื่อการศึกษาที่มีผลต่อความพึงพอใจในการให้บริการนักศึกษาผู้ถูกร ผลกระทบเงินถ้วนจาก กองทุนเงินให้ถ้วนเพื่อการศึกษาที่มีผลต่อค่าใช้จ่ายระหว่างการศึกษา โอกาสท่องเที่ยวและการศึกษา และ คุณภาพชีวิตนักศึกษาผู้ถูกร แล้วนำค่าเฉลี่ยมาเรียงพื้นกันก็จะที่ค่าเฉลี่ยที่กำหนดไว้ รวมทั้งนำ ค่าเฉลี่ยมาทดสอบความแปรผันค่าเฉลี่ยโดยใช้ค่าที – เทสต์ (*t-test*)

4. การวิเคราะห์ข้อมูลองค์ประกอบของงานกองทุนเงินให้ถ้วนเพื่อการศึกษาที่ส่งผลต่อ ประสิทธิ์ผลการดำเนินงานกองทุนเงินให้ถ้วนเพื่อการศึกษา และสถานภาพนักศึกษาผู้ถูกร ที่ส่งผลต่อ ประสิทธิ์ผลด้านผลผลิตของกองทุนเงินให้ถ้วนเพื่อการศึกษา การวิเคราะห์ใช้วิเคราะห์หอดดลบ ที่มีคุณ (Multiple regression analysis) แบบให้ตัวแปรอิสระทุกตัวเข้าร่วมในการวิเคราะห์ (Enter) และการวิเคราะห์เส้นทาง (Path analysis)

5. การวิเคราะห์สถานภาพผู้ถูกร ที่สำเร็จการศึกษาและครอบครัวหนึ่งมีผลต่อ การเข้าระดับเงินถ้วนของกองทุนเงินให้ถ้วนเพื่อการศึกษา การวิเคราะห์ใช้วิเคราะห์หอดดลบ (Multiple regression analysis) แบบโลจิสติกส์ (Logistic) และการวิเคราะห์เส้นทาง (Path analysis)

6. การวิเคราะห์ปัญหาการค่าเฉลี่ยงานกองทุนเงินให้ถูกต้องเพื่อการศึกษา และปัญหาอุปสรรคการถูกต้องของทุนเงินให้ถูกต้องเพื่อการศึกษา การวิเคราะห์ใช้ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำค่าเฉลี่ยมาเปรียบเทียบกับผลที่ค่าเฉลี่ยที่กำหนดไว้

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลของการวิจัยนี้ สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการและทดสอบสมมุติฐาน การวิจัย ตามลักษณะนี้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลประดิษฐ์ทดสอบของทุนเงินให้ถูกต้องเพื่อการศึกษา

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลประดิษฐ์ทดสอบของทุนเงินให้ถูกต้องเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคเหนือของประเทศไทย สรุปได้ดังนี้

1.1 องค์ประกอบของงานกองทุนเงินให้ถูกต้องเพื่อการศึกษาอยู่ในระดับสูง ทุกองค์ประกอบ ประกอบด้วยด้านลักษณะบุคคล ได้แก่ การปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.16 และความสูงพันต่อของงานกองทุนค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.14 ด้านการดำเนินการโดยบาย การบริหารและการปฏิบัติงาน ได้แก่ การติดต่อธุรการค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.13 การดำเนินการโดยบาย ค่าน้ำดื่มน้ำเท่ากับ 3.05 การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.99 และการตัดสินใจค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.80 ด้านลักษณะงานกองทุน ได้แก่ โครงสร้างของงานกองทุนค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.80 และการจัดทำ และการใช้เทคโนโลยีในการทำงานค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.72 ด้านลักษณะสภาพแวดล้อม ได้แก่ สภาพแวดล้อมภายในงานกองทุน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.94 และสภาพแวดล้อมภายนอกงานกองทุน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.63

1.2 ประดิษฐ์ทดสอบของทุนเงินให้ถูกต้องเพื่อการศึกษาอยู่ในระดับสูงมากด้าน ได้แก่ ด้านประชาสัมพันธ์ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.13 ด้านการประสานงานค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.03 ด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.88 และด้านคิดความประมินผลค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.58

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลประดิษฐ์ทดสอบด้านทดสอบของทุนเงินให้ถูกต้องเพื่อการศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคเหนือของประเทศไทย จำนวนผู้ถูกทดสอบจำนวนเงินถูกต้องของทุนเงินให้ถูกต้องเพื่อการศึกษาระหว่างปีการศึกษา 2539-2546 ให้เพิ่มขึ้น โดยในปีการศึกษา 2539 มีจำนวนผู้ถูกต้อง 4,069 ราย และจำนวนเงินถูกต้องสิ้นประมาณ 115,958,155 บาท และปีการศึกษา 2546 จำนวนผู้ถูกต้อง 33,331 ราย หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 719.14 จากปีการศึกษา 2539 และจำนวนเงินถูกต้องสิ้นประมาณ 1,727,619,253 บาท จำนวนผู้ถูกต้องได้เพิ่มมากที่สุดในปีการศึกษา 2540 คิดเป็นร้อยละ 184.17 และ

ตั้งแต่ปีการศึกษา 2541 เป็นต้นมาจำนวนผู้ได้เพิ่มขึ้นในอัตราลดลง แต่ความต้องการเงินสูงคงสูงอยู่ ดังจะเห็นได้จากจำนวนผู้รับรายเก่าได้เพิ่มสูงขึ้นในปีการศึกษา 2541 ถึงร้อยละ 210.48 จากปีการศึกษา 2540 ในขณะที่ผู้รับรายใหม่ลดลง

สำนักของเขตการให้สูงเนื่องของทุนเงินให้สูงขึ้นเพื่อการศึกษาเฉลี่ยต่อคนต่อปีระหว่างปีการศึกษา 2544-2546 มหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคเหนือของประเทศไทยได้อนุมัติให้สูงเพื่อใช้ในการศึกษาเกี่ยวกับที่พัก และค่าใช้จ่ายส่วนตัวสูงกว่าของเขตการให้สูงเพื่อการศึกษา แต่ค่าบ้านรุ่งการศึกษาหรือค่าเล่าเรียนและค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวเนื่องกับการศึกษาต่ำกว่าของเขตการให้สูงเพื่อการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดให้มหาวิทยาลัยราชภัฏ ปีการศึกษา 2542

ส่วนจำนวนเงินสูงที่ก่อตัวขึ้นได้รับอนุมัติในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2545 นักศึกษาผู้รับรายเก่าได้รับอนุมัติให้สูงขึ้นเฉลี่ยต่อคนประมาณ 15,645 บาท และนักศึกษาผู้รับรายใหม่ได้รับอนุมัติให้สูงขึ้นเฉลี่ยต่อคน ประมาณ 14,638 บาท และระยะเวลาที่นักศึกษาผู้รับรายเก่าและนักศึกษาผู้รับรายใหม่ได้รับเงินสูงเนื่องของทุนเงินให้สูงขึ้นเพื่อการศึกษาดังจากการท้าสัญญาสูงประมาณ 30-60 วัน มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 63.90

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลประสิทธิผลด้านผลลัพธ์ของของทุนเงินให้สูงขึ้นเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคเหนือของประเทศไทย สรุปได้ดังนี้

3.1 ผลกระทบการดำเนินงานของงานของทุนเงินให้สูงขึ้นเพื่อการศึกษาที่มีผลต่อความพึงพอใจในการให้บริการนักศึกษาผู้รับในภาพรวม และจำแนกเป็นรายชื่อทั้งนักศึกษาผู้รับรายเก่าและนักศึกษาผู้รับรายใหม่มีความพึงพอใจในการให้บริการอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 2.85$) เมื่อจำแนกตามประเภทนักศึกษาผู้รับรายเก่า และนักศึกษาผู้รับรายใหม่พบว่ามีความพึงพอใจในการให้บริการอยู่ในระดับมากเช่นกัน ยกเว้นนักศึกษาผู้รับรายเก่ามีความพึงพอใจในการให้บริการด้านขั้นตอนในการสูงขึ้นที่ได้รับความประทับใจ รวดเร็ว ทันเวลา และระยะเวลาที่ใช้ในการติดต่อและได้รับเงินสูงจากของทุนเงินให้สูงขึ้นเพื่อการศึกษาจนถึงสุดกระบวนการกรอกข้อมูลในระดับน้อย

3.2 ผลกระทบเงินสูงเนื่องของทุนเงินให้สูงขึ้นเพื่อการศึกษาที่มีผลต่อค่าใช้จ่ายระหว่างการศึกษาของนักศึกษาผู้รับ พบว่าโดยเฉลี่ยของนักศึกษานักศึกษาทุกสาขาวิชาไม่ค่าใช้จ่ายระหว่างการศึกษา โดยเฉลี่ยประมาณ 15,412 บาทต่อคนต่อภาคเรียน เมื่อจำแนกตามสาขาวิชาปรากฏว่าสาขาวิชาภาษาศาสตร์มีค่าใช้จ่ายระหว่างการศึกษาต่ำกว่าภาคเรียนสูงสุด โดยเฉลี่ยประมาณ 16,389 บาทรองลงมาสาขาวิชาการศึกษา สาขาวิชาศิลปศาสตร์ และสาขาวิชานิหารธุรกิจ โดยเฉลี่ยประมาณ 15,187 , 15,022 และ 14,838 บาทต่อคนต่อภาคเรียนตามลำดับ และเมื่อจำแนกตามจำนวนประจำของของค่าใช้จ่ายระหว่างการศึกษา ปรากฏว่าค่าใช้จ่ายที่จ้าเป็นในการครองชีพต่อคนต่อภาคเรียนสูงสุด โดยเฉลี่ยประมาณ 8,483 บาท รองลงมาค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการศึกษาโดยรวม

ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการศึกษา และค่าใช้จ่ายส่วนตัว โดยเฉลี่ยประมาณ 4,205 , 1,503 และ 1,221 บาทต่อคนต่อภาคเรียนตามลำดับ

เมื่อนำค่าใช้จ่ายระหว่างการศึกษาของนักศึกษาผู้ถูกรายจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษามาพิจารณาไว้กับจำนวนเงินกู้ยืมเฉลี่ยที่นักศึกษาผู้ถูกรายเด่า และนักศึกษาผู้ถูกรายใหม่ได้รับอนุมัติให้กู้ยืมจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา และจำนวนเงินอุดหนุนจากเงินกู้เฉลี่ยจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พนวจในภาพรวมของนักศึกษาผู้ถูกรายที่สาขาวิชา มีอัตราความพยากรณ์ของนักศึกษาผู้ถูกรายเท่ากับ 23.41 เมื่อจำแนกตามสาขาวิชาปรากฏว่านักศึกษาผู้ถูกรายสาขาวิชาการศึกษามีอัตราความพยากรณ์สูงสุดเท่ากับ 71.66 รองลงมาเป็นนักศึกษาผู้ถูกรายสาขาวิชา วิทยาศาสตร์ และสาขาวิชาศิลปศาสตร์ มีอัตราความพยากรณ์เท่ากับ 26.30 และ 10.70 ตามลำดับ

เมื่อนำอัตราความพยากรณ์ของนักศึกษาผู้ถูกรายเด่า และนักศึกษาผู้ถูกรายใหม่มาพิจารณาไว้กับแหล่งที่มาของค่าใช้จ่ายระหว่างการศึกษาของนักศึกษาผู้ถูกรายใหม่ได้รับอนุมัติให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พนวจในภาพรวมนักศึกษาผู้ถูกรายเด่า และนักศึกษาผู้ถูกรายใหม่ได้รับอนุมัติให้กู้ยืมจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาตามที่ระบุไว้ในแบบคำขอคุ้นเคยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 86.17 เมื่อจำนวนเงินกู้ที่ได้รับอนุมัติให้กู้ไปเพื่อจดทะเบียนค่าใช้จ่ายในระหว่างการศึกษา จึงได้รับเงินจากบิความค่าห้องพักห้องโถงโดยเฉลี่ย 1,001 – 2,000 บาทต่อเดือนมากที่สุด และนักศึกษาผู้ถูกรายใหม่ ร้อยละ 17.31 ได้ทำงานพิเศษโดยมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 1,000 บาทมากที่สุด มีผลต่อสภาพทางการเงินของนักศึกษาผู้ถูกรายไม่พอใช้จ่ายเดือนมากรที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.98 รองลงมาเป็นเงินพอใช้ทุกเดือน ไม่พอใช้ทุกเดือน และมีเงินเหลือเก็บ คิดเป็นร้อยละ 36.87 , 17.61 และ 5.23 ตามลำดับ

3.3 ผลกระทบเงินกู้ยืมจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคเหนือของประเทศไทยมีผลต่อโอกาสทางการศึกษาในภาพรวมของนักศึกษาผู้ถูกรายเด่า และนักศึกษาผู้ถูกรายใหม่มอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 3.36$) นักศึกษาผู้ถูกรายเด่านี้มีความเสี่ยงมากในโอกาสทางการศึกษามากกว่านักศึกษาผู้ถูกรายใหม่ เมื่อจำแนกตามสาขาวิชาทั้งนักศึกษาผู้ถูกรายเด่าและนักศึกษาผู้ถูกรายใหม่สาขาวิชารัฐประศาสดามีความเสี่ยงมากในโอกาสทางการศึกษามากที่สุด

3.4 ผลกระทบเงินกู้ยืมจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคเหนือของประเทศไทยมีผลต่อคุณภาพชีวิตในภาพรวม ทั้งนักศึกษาผู้ถูกรายเด่าและนักศึกษาผู้ถูกรายใหม่มอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.03$)

3.5 จำนวนผู้ถูกที่เข้าร่วมการศึกษาและครอบครัวก้าวหน้าชั้นเรียนนี้ และจำนวนเงินที่ได้รับชั้นเรียนนี้รวมแรก ระหว่างปี 2542-2547 คิดเป็นร้อยละลดลง โดยในปี 2542 ผู้ถูกที่ทราบก้าวหน้าชั้นเรียนนี้

ได้ชาระคืนกองทุนเงินให้ผู้อื่นเพื่อการศึกษา ร้อยละ 88.72 ของจำนวนผู้ถือที่ครบกำหนดชาระหนี้ และจำนวนเงินที่ได้รับชาระหนี้คืนจวบแรกร้อยละ 88.47 ของจำนวนเงินชาระคืนจวบแรก แต่ในปี 2547 ผู้ถือที่ครบกำหนดชาระหนี้ได้ชาระคืนกองทุนเงินให้ผู้อื่นเพื่อการศึกษาลดลงเหลือร้อยละ 54.50 ของจำนวนผู้ถือที่ครบกำหนดชาระหนี้ และจำนวนเงินที่ได้รับชาระหนี้คืนจวบแรกลดลงเหลือร้อยละ 55.52 ของจำนวนเงินที่ต้องชาระคืนจวบแรก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดประดิษฐ์ของกองทุนเงินให้ผู้อื่นเพื่อการศึกษา

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของปัจจัยที่ประกอบของจำนวนกองทุนเงินให้ผู้อื่นเพื่อการศึกษาที่สามารถอธิบายความคืบหน้าของประเทศไทยและผลกระทบต่อการดำเนินงานกองทุนเงินให้ผู้อื่นเพื่อการศึกษาในภาพรวมทั้งความคิดเห็นของคณะกรรมการพิจารณาให้ผู้อื่นเพื่อการศึกษาประจำสถาบันการศึกษา และอาจารย์เช้านน้ำที่ศูนย์ปฏิบัติงานในงานกองทุนเงินให้ผู้อื่นเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคเหนือของประเทศไทย โดยการวิเคราะห์ด้วยพหุคูณ ได้แก่ โครงการสร้างงานกองทุน ($\beta = 0.402$) การปรับปรุงเปลี่ยนแปลง ($\beta = 0.211$) ความสูงพื้นที่การปฏิบัติงาน ($\beta = 0.198$) และสภาพแวดล้อมภายนอกงานกองทุน ($\beta = 0.167$) ตัวแปรดังกล่าวในสมการประดิษฐ์ผลการดำเนินงานกองทุนเงินให้ผู้อื่นเพื่อการศึกษาสามารถอธิบายความคืบหน้าได้ร้อยละ 50.32

สำหรับองค์ประกอบของจำนวนกองทุนให้ผู้อื่นเพื่อการศึกษาที่สามารถอธิบายความคืบหน้าของประเทศไทยและผลกระทบต่อการดำเนินงานกองทุนเงินให้ผู้อื่นเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคเหนือของประเทศไทย ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการพิจารณาให้ผู้อื่นเพื่อการศึกษาประจำสถาบันการศึกษา ได้แก่ โครงการสร้างงานกองทุน ($\beta = 0.469$) และสภาพแวดล้อมภายนอกงานกองทุน ($\beta = 0.500$) ตัวแปรดังกล่าวในสมการประดิษฐ์ผลการดำเนินงานกองทุนเงินให้ผู้อื่นเพื่อการศึกษาสามารถอธิบายความคืบหน้าได้ร้อยละ 40.81

ส่วนองค์ประกอบของจำนวนกองทุนเงินให้ผู้อื่นเพื่อการศึกษาที่สามารถอธิบายความคืบหน้าของประเทศไทยและผลกระทบต่อการดำเนินงานกองทุนเงินให้ผู้อื่นเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคเหนือของประเทศไทยตามความคิดเห็นของอาจารย์และเจ้าน้ำที่ศูนย์ปฏิบัติงานในงานกองทุนเงินให้ผู้อื่นเพื่อการศึกษา ได้แก่ การซื้อขายและการใช้เทคโนโลยีในการทำงาน ($\beta = 0.413$) ความสูงพื้นที่การปฏิบัติงาน ($\beta = 0.404$) และสภาพแวดล้อมภายนอกงานกองทุน ($\beta = 0.366$) ตัวแปรดังกล่าวในสมการประดิษฐ์ผลการดำเนินงานกองทุนเงินให้ผู้อื่นเพื่อการศึกษาสามารถอธิบายความคืบหน้าได้ร้อยละ 68.04

สำหรับการวิเคราะห์เส้นทางของค่าประกอบของงานกองทุนเงินให้ถูกต้องเพื่อการศึกษา ได้แก่ ตัวแปรการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง โครงการสร้างงานกองทุน การจัดทำและการใช้เทคโนโลยีในการทำงานมีอิทธิพลทางตรงที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานกองทุนเงินให้ถูกต้องเพื่อการศึกษา ค่าท่านชาย (R^2) เท่ากับ 57.20 โดยตัวแปรการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงให้รับอิทธิพลทางตรงจากสภาพแวดล้อมภายนอกงานกองทุน และการติดต่อสื่อสาร ตัวแปรโครงการสร้างงาน กองทุน ให้รับอิทธิพลทางตรงจากสภาพแวดล้อมภายในงานกองทุน และตัวแปรการจัดทำและการใช้เทคโนโลยีในการทำงาน ให้รับอิทธิพลทางตรงจากสภาพแวดล้อมภายนอกงานกองทุน การดำเนินนโยบายการบริหารและการปฏิบัติงาน และโครงการสร้างงานกองทุน

2. ผลการวิเคราะห์ชื่อยอดสถานภาพของนักศึกษาผู้ถูกที่สามารถอธิบายความคืบหน้า ประสิทธิผลด้านผลผลิตของกองทุนเงินให้ถูกต้องเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคเหนือ ของประเทศไทย โดยการวิเคราะห์ต่อคัดแยกพหุคุณจำแนกตามสาขาวิชา สถานภาพนักศึกษาผู้ถูก สาขาวิชาการศึกษา ได้แก่ คะแนนเฉลี่ยสะสมก่อนถึง ($\beta = 0.084$) ภูมิล้านนาเดิม ($\beta = 0.093$) และ สาขาวิชา ($\beta = -0.108$) ตัวแปรดังกล่าวในสมการประสิทธิผลด้านผลผลิตของกองทุนเงินให้ถูกต้องเพื่อการศึกษาสามารถอธิบายความคืบหน้า ได้ร้อยละ 45.02

สถานภาพนักศึกษาผู้ถูกสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ได้แก่ คะแนนเฉลี่ยสะสมก่อนถึง ภูมิล้านนาเดิม ($\beta = 0.081$) ภูมิล้านนาเดิม ($\beta = 0.088$) และสาขาวิชา ($\beta = 0.050$) ตัวแปรดังกล่าว ในสมการประสิทธิผลด้านผลผลิตของกองทุนเงินให้ถูกต้องเพื่อการศึกษาสามารถอธิบายความคืบหน้า ได้ร้อยละ 36.01

สถานภาพนักศึกษาผู้ถูกสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ได้แก่ คะแนนเฉลี่ยสะสมก่อนถึง ($\beta = 0.082$) และภูมิล้านนาเดิม ($\beta = 0.088$) ตัวแปรดังกล่าวในสมการประสิทธิผลด้านผลผลิต ของกองทุนเงินให้ถูกต้องเพื่อการศึกษาสามารถอธิบายความคืบหน้า ได้ร้อยละ 34.01

สถานภาพนักศึกษาผู้ถูกสาขาวิชานิเทศน์ ได้แก่ คะแนนเฉลี่ยสะสมก่อนถึง ($\beta = 0.088$) ภูมิล้านนาเดิม ($\beta = 0.091$) และสาขาวิชา ($\beta = 0.094$) ตัวแปรดังกล่าวในสมการ ประสิทธิผลด้านผลผลิตของกองทุนเงินให้ถูกต้องเพื่อการศึกษาสามารถอธิบายความคืบหน้า ได้ร้อยละ 42.02

สำหรับการวิเคราะห์เส้นทางสถานภาพนักศึกษาผู้ถูก ได้แก่ ตัวแปรภูมิล้านนาเดิม คะแนนเฉลี่ยสะสมก่อนถึง สาขาวิชา และรายได้ของบิดามารดาหรือผู้ปกครองมีอิทธิพลทางตรงที่ ส่งผลต่อจำนวนเงินถูกเฉลี่ยกองทุนเงินให้ถูกต้องเพื่อการศึกษา ค่าท่านชาย (R^2) เท่ากับ 21.00 และ ตัวแปรรายได้ของบิดามารดาหรือผู้ปกครองให้รับอิทธิพลทางตรงจากสถานภาพการสมรสของบิดา นารดา และอาชีพของบิดามารดา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยที่มีผลต่อการชาระคืนเงินถูกของทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้กู้ที่สำเร็จการศึกษาและครบกำหนดการชาระหนี้ที่มีผลต่อการชาระหนี้เงินถูกของทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $\beta = 0.05$ โดยการวิเคราะห์ทดสอบพหุคูณและแบบโลจิสติกส์ได้แก่ความมิจิดสำเนกในการชาระหนี้ ($\beta = 7.513$) และรายได้เป็นคัวเงินต่อเดือน ($\beta = .001$)

สำหรับการวิเคราะห์เส้นทางสถานภาพของผู้กู้ที่สำเร็จการศึกษาและครบกำหนดการชาระหนี้ ได้แก่ คัวแปรความมิจิดสำเนกในการชาระหนี้และรายได้ที่เป็นคัวเงินต่อเดือนมีอิทธิพลทางตรงที่มีผลต่อการชาระหนี้เงินถูกของทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ค่าทำนาย (R^2) เท่ากับ 89.60 โดยคัวแปรความมิจิดสำเนกในการชาระหนี้ได้รับอิทธิพลทางตรงจากการได้รับข่าวสารข้อมูลการชาระหนี้และความเข้าใจหลักเกณฑ์การถูกยืมและการชาระหนี้ ส่วนคัวแปรรายได้ที่เป็นคัวเงินต่อเดือนได้รับอิทธิพลทางตรงจากเพศ และสถานภาพการสมรสของผู้กู้ที่สำเร็จการศึกษาและครบกำหนดการชาระหนี้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความทันกีที่บันทึกการดำเนินงานของทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

1. ปัญหาการดำเนินงานของทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคเหนือของประเทศไทย ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการพิจารณาให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาประจำสถาบันการศึกษา และอาจารย์ ผู้หนึ่งที่ศูนย์บริการงานในงานของทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษามีปัญหาการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก

2. ปัญหาอุปสรรคการถูกเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคเหนือของประเทศไทยตามความคิดเห็นของนักศึกษาผู้กู้รายเดียว และนักศึกษาผู้กู้รายใหม่มีปัญหาอุปสรรคการถูกในระดับมาก

3. ข้อเสนอแนะการดำเนินงานของทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้กู้ที่สำเร็จการศึกษาและครบกำหนดการชาระหนี้ส่วนใหญ่ว่าเห็นจะเบิกบาน หลักเกณฑ์ และแนวทางการดำเนินงานของทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไม่ควรแก้ไข

ผลการทดสอบสมมุติฐานการวิจัย

ผลการทดสอบสมมุติฐานการวิจัย ปรากฏผลดังนี้

สมมุติฐานการวิจัยข้อที่ 1 “ประสมัยอุปกรณ์การดำเนินงานของทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคเหนือของประเทศไทยอยู่ในระดับสูง”

ผลการทดสอบ ประสิทธิผลการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคเหนือของประเทศไทยอยู่ในระดับดี ซึ่งผลการวิจัยแสดงถึงกับตามมุติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

สมมุติฐานการวิจัยข้อที่ 2 “ประสิทธิผลด้านผลผลิตของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคเหนือของประเทศไทยไม่มีความแตกต่างกันจำแนกตามประเภทผู้กู้และสาขาวิชา”

ผลการทดสอบ ประสิทธิผลด้านผลผลิตของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ได้แก่ จำนวนเงินกู้เฉลี่ยที่นักศึกษาผู้กู้ได้รับอนุมัติให้กู้ยืมจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคเหนือของประเทศไทย ในภาพรวมทั้งสี่สาขาวิชา และจำแนกตามสาขาวิชาของนักศึกษาผู้กู้รายเก่าและนักศึกษาผู้กู้ใหม่มีความแตกต่างกัน ยกเว้นสาขาวิชาการศึกษา ไม่มีความแตกต่างกัน ซึ่งผลการวิจัยไม่สอดคล้องกับตามมุติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้เป็นส่วนใหญ่

สมมุติฐานการวิจัยข้อที่ 3 “ประสิทธิผลด้านผลลัพธ์ของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคเหนือของประเทศไทยอยู่ในระดับมาก และมีความแตกต่างกันเมื่อจำแนกตามนักศึกษาผู้กู้ และนักศึกษาผู้กู้ใหม่กับกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา”

ผลการทดสอบ ประสิทธิผลด้านผลลัพธ์ของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคเหนือของประเทศไทยเกี่ยวกับความพึงพอใจในการให้บริการนักศึกษาผู้กู้ และคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับมาก ส่วนโฉกทางการศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อเทียบกับค่าใช้จ่ายระหว่างการศึกษา โฉกทางการศึกษา และคุณภาพชีวิตระหว่างนักศึกษาผู้กู้ และนักศึกษาผู้กู้ใหม่กับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษามีความแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับตามมุติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้เป็นใหญ่

สมมุติฐานการวิจัยข้อที่ 4 “องค์ประกอบของงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาส่วนต่อประสิทธิผลการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคเหนือของประเทศไทย”

ผลการทดสอบ องค์ประกอบของงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ได้แก่ โครงสร้างงานกองทุน การปรับปรุงเปลี่ยนแปลง การจัดทำและการใช้เอกสารในโฉมในการทำงานมีอิทธิพลทางตรงที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ในภาคเหนือของประเทศไทย โดยโครงสร้างงานกองทุนได้รับอิทธิพลทางตรงจากสภาพแวดล้อมภายในเชิงภายนอก ภายนอกกองทุน การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงได้รับอิทธิผลทางตรงจากสภาพแวดล้อมภายนอก ภายนอกกองทุน และการติดต่อสื่อสาร ส่วนการจัดทำและการใช้เอกสารในโฉมในการทำงานได้รับอิทธิพลทางตรงจากสภาพแวดล้อมภายนอกงานกองทุน การกำหนดคุณภาพการบริหารและการ

ปฏิบัติงาน และโครงสร้างงานกองทุน ซึ่งผลการวิจัยสอดคล้องกับสมมุติฐานการวิจัยที่คัดไว้เป็นส่วนใหญ่

ตามมุติฐานการวิจัยข้อที่ 5 “สถานภาพของนักศึกษาศูนย์ส่งมอบคือประสิทธิผลด้านผลผลิตของกองงบประมาณให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคเหนืออย่างไร”

ผลการทดสอบ สถานภาพของนักศึกษาผู้ไทยแก่กระบวนการเรียนรู้และทักษะที่ต้องการ ภูมิล้านนาเดินทางวิชา และรายได้ของบุคคลากรทางวิชาชีวศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๕ ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพด้านผลผลิต ที่อ้างอิงในเงินเดือนที่ยังคงทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาต่อแม้การกู้ครั้งแรกจะถูกยกเว้นที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๔๕ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคเหนือของประเทศไทย โดยรายได้ของบุคคลากรทางวิชาชีวศึกษา ได้รับอิทธิพลทางเศรษฐกิจสถานภาพการสมรสของบุคคลากร และอาชีพของบุคคลากร ซึ่งผลการวิจัยแสดงถึงกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้เป็นส่วนใหญ่

ตามมุติฐานการวิจัยข้อที่ 6 สถานภาพของผู้ถูกที่สำเร็จการศึกษาและครอบครัวหนังคือการเข้าร่วมหนึ่งในกลุ่มค่าการเข้าร่วมคืนเงินกู้ของทุนเงินให้กู้อื่นเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคเหนือของประเทศไทย

ผลการทดสอบ สถานภาพของผู้ถูกที่สำเร็จการศึกษาและครบกำหนดการชำระหนี้ ได้แก่ ความมีจิตสำนึกรักในการชำระหนี้ และรำคาญให้ที่เป็นตัวเงินต่อเดือนมีอิทธิพลทางตรงคือการชำระหนี้ กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคเหนือของประเทศไทย โดยความ มีจิตสำนึกรักในการชำระหนี้ได้รับอิทธิพลทางตรงจากการได้รับข่าวสารข้อมูลการชำระหนี้ ส่วน รำคาญให้ที่เป็นตัวเงินต่อเดือนได้รับอิทธิพลทางตรงจากเพศ และสถานภาพการสมรสของผู้ถูกที่สำเร็จ การศึกษาและครบกำหนดการชำระหนี้ ซึ่งผลการวิจัยกลุ่มตัวอย่างกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้เป็น ส่วนใหญ่

สมมุติฐานการวิจัยข้อที่ 7 “ปัจจัยการดำเนินงานของทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคเหนืออยู่ในระดับปานกลาง”

ผลการทดสอบ ปัญหาการคำนวณงานกองทุนเงินให้ถูกต้องเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคเหนือของประเทศไทย ความความต้องการที่จะทราบผลของการพัฒนาให้ถูกต้องเงินเพื่อการศึกษาประจำสถานศึกษา อาจารย์และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในงานกองทุนเงินให้ถูกต้องเพื่อการศึกษา เมื่อจำแนกเป็นรายชื่อประกอบว่ามีปัญหามากที่สุด จำนวน 1 ข้อ มีปัญหามากจำนวน 5 ข้อ และมีปัญหาน้อย จำนวน 6 ข้อ ซึ่งผลการวิจัยสอดคล้องกับสมมุติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้เพียงบางส่วน

ตามบุติสุรานการวิจัยข้อที่ 8 “ปัจจัยทางคุณลักษณะของครูที่มีผลต่อการเรียนรู้ด้านภาษาไทยของนักเรียนในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย”