

การบริหารงานวิชาการโรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3

ACADEMIC MANAGEMENT OF HIGH LAND SCHOOL BELONG UNDER
CHIANGMAI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 3



กฤษร ดอนแก้ว

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

พ.ศ. 2562

หัวข้อการค้นคว้าอิสระ : การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3

ผู้วิจัย : กุศลธร ดอนแก้ว

สาขาวิชา : การบริหารการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

: อาจารย์ ดร. จักรปรุฬห์ วิชาอัครวิทย์

อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการการบริหารงานวิชาการ 2) ศึกษาโรงเรียนที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศในการบริหารงานวิชาการ 3) เสนอแนวทางการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 เป็นการวิจัยแบบผสมวิธี เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์และการสนทนากลุ่มจากประชากร จำนวน 53 คน วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ โดยใช้สถิติ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ข้อมูลเชิงคุณภาพวิเคราะห์เนื้อหาและสรุปบรรยายแบบพรรณนา

ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพปัญหาและความต้องการการบริหารงานวิชาการ พบว่า สภาพปัญหาทางวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ส่วนความต้องการการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมากทุกด้าน

2. โรงเรียนที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศในการบริหารงานวิชาการ พบว่า 1) มีการจัดการเรียนการสอนโดยยึดหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2) จัดการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ 3) วัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียนตามระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการ 4) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสอดคล้องกับระเบียบและหลักเกณฑ์อย่างเคร่งครัด 5) มีแผนการนิเทศอย่างชัดเจนและมีกระบวนการนิเทศที่หลากหลาย 6) ให้การสนับสนุนและส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนเป็นประจำทุกภาคเรียน

3. แนวทางการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงได้ขอเสนอแนะว่า 1) สถานศึกษาควรสร้างหลักสูตรโดยทีมวิชาการบนพื้นที่สูง 2) ควรจัดการเรียนการสอนโดยเน้นการใช้แหล่งเรียนรู้ตามสภาพจริงและแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยียุคดิจิทัล 3) ควรมีการวัดและประเมินผลตามบริบท

ของผู้เรียนบนพื้นที่สูง 4) ควรสร้างเกณฑ์การประเมินเป้าหมายความสำเร็จตามมาตรฐานบริบท
ของผู้เรียนบนพื้นที่สูงและตัวชี้วัดของ สพฐ.และสมศ. 5) ควรมีการนิเทศงานวิชาการและการเรียน
การสอนอย่างสม่ำเสมอสอดคล้องกับผู้เรียนบนพื้นที่สูง 6) ควรมีการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพ
ของผู้เรียนตามบริบทของผู้เรียนบนพื้นที่สูง

คำสำคัญ : การบริหารงานวิชาการ, โรงเรียนบนพื้นที่สูง



The Title : Academic Management of High Land School Belong Under ChiangMai
Primary Educational Service Area Office 3

The Author : Kuntorn Donkaew

Program : Educational Administration

Independent Study Advisor

: Dr. Chakparun Wicha-akkharawit

Chairman

ABSTRACT

The objectives of this research were to investigate academic management contexts and needs, to explore schools with best practices in academic management, and to propose academic management guidelines to highland schools under the supervision of the Chiang Mai Primary Education Service Area 3. The mixed research method was implemented and the instruments consisted of a questionnaire, interviews and focus group discussions with 53 individuals. The quantitative data were statistically analyzed for mean, percentage and standard deviation. The Content Analysis was used to analyze the qualitative data and the results were presented descriptively. The research results are summarized as follows.

1. The academic management contexts were found to be at a moderate level in all aspects but the academic management needs were at a high level in all aspects.
2. For schools with best practices in academic management, it was found that their instructional management was based on the Basic Education Core Curriculum. Their instructional management was learner-centered. Their measurement, evaluation and credit transfer were based on the regulations of the Ministry of Education. The development of their internal quality assurance systems was strictly in accordance with relevant regulations and criteria. Their supervision plans were clear and supervision processes were diverse. Classroom research was supported and encouraged on a semester basis.
3. The academic management guidelines for the highland schools were suggested that school curricula be developed by highland academic teams. Instructional management should

be based on actual learning and digital technology resources. Measurement and evaluation should be in line with contexts of highland learners. Evaluation criteria and achievement goals should be based on learners' contexts and indicators of Office of the Basic Education Commission and Office for National Education Standards and Quality Assessment. Academic and instructional supervisions should be conducted on a regular basis in accordance with highland learners. Classroom research should be conducted in order to improve learners' quality according to the contexts of highland learners.

Keywords: Academic Management, Highland Schools



กิตติกรรมประกาศ

การค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาจาก อาจารย์ ดร.จักรปรุพห์ วิชาอัครวิทย์ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระที่ได้ให้คำปรึกษา แนะนำ เสนอแนะ รวมทั้งการปรับปรุงแก้ไข ข้อบกพร่องต่าง ๆ มาโดยตลอดจนสำเร็จเรียบร้อย ผู้ศึกษาจึงขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบพระคุณคณะผู้เชี่ยวชาญ ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำเนา หมั่นแจ่ม อาจารย์ ดร.สนิท หาจตุรัส อาจารย์ ดร.สายฝน แสนใจพรม อาจารย์ผู้สอนคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่กรุณาให้คำปรึกษา เสนอแนะ ตรวจสอบ พิจารณาแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ขอขอบพระคุณ นางสาวเพ็ญวิภา พรหมสุวรรณ ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ หัวหน้ากลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษาจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 และผู้อำนวยการ โรงเรียนบนพื้นที่สูง และคณะครู โรงเรียนบนพื้นที่สูง ตลอดจนผู้อำนวยการ โรงเรียนที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศในการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ทุกท่านที่ได้ให้ความร่วมมือในการวิจัย เป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณครอบครัวและนักศึกษาสาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ให้กำลังใจในการดำเนินการวิจัยจนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากการค้นคว้าอิสระฉบับนี้ ผู้ศึกษาขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณ บิดา มารดา บุรพจารย์ตลอดจนผู้มีพระคุณทุกท่าน ผู้ศึกษาหวังเป็นอย่างยิ่งว่าการค้นคว้าอิสระนี้ คงเป็นประโยชน์สำหรับผู้สนใจ หากมีสิ่งใดขาดตกบกพร่องหรือผิดพลาด ผู้ศึกษาขออภัยมา ณ ที่นี้ด้วย

กุลธร ดอนแก้ว

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ.....	๗
ABSTRACT.....	๘
กิตติกรรมประกาศ.....	๙
สารบัญ.....	๗
สารบัญตาราง.....	๙
สารบัญภาพ.....	๙
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	7
2 การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	9
แนวคิดทฤษฎีการบริหารสถานศึกษา.....	10
การบริหารงานวิชาการ.....	16
สภาพและลักษณะของโรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่	
การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3.....	36
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	39
กรอบแนวคิดการวิจัย.....	55

สารบัญ (ต่อ)

บทที่

3	วิธีการดำเนินการวิจัย.....	57
	รูปแบบการวิจัย.....	57
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	57
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	58
	การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	61
	การวิเคราะห์ข้อมูล.....	63
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	65
	ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3.....	65
	ตอนที่ 2 ผลการศึกษาโรงเรียนที่มีการปฏิบัติเป็นเลิศในการบริหารงาน วิชาการ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงใหม่ เขต 3.....	88
	ตอนที่ 3 แนวทางการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3	92
5	สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	99
	สรุปผลการวิจัย.....	99
	อภิปรายผล.....	102
	ข้อเสนอแนะ.....	107
	บรรณานุกรม.....	108
	ประวัติผู้วิจัย.....	114
	ภาคผนวก.....	115

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย.....	116
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการ ทำการค้นคว้าอิสระ.....	117
ภาคผนวก ค หนังสือขออนุญาตเก็บข้อมูลเพื่อทำการค้นคว้าอิสระ.....	120
ภาคผนวก ง รายชื่อผู้ร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group).....	126
ภาคผนวก จ แบบสอบถามเพื่อการวิจัยทางการศึกษาการบริหารงานวิชาการโรงเรียน บนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3.....	127
ภาคผนวก ฉ แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัยทางการศึกษาโรงเรียนที่มีการปฏิบัติที่เป็น เลิศในการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3.....	142
ภาคผนวก ช ผลการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ.....	147
ภาคผนวก ซ ภาพ การประชุมกลุ่มเสนอแนวทางการบริหารงานวิชาการโรงเรียนบน พื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3.....	157

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
2.1	แสดงการวิเคราะห์ข้อบ่งชี้งานวิชาการ.....	19
4.1	ค่าเฉลี่ย และร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	65
4.2	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพ ปัญหาในการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3.....	67
4.3	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหา ในการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยรวมและรายชื่อ.....	68
4.4	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหา ในการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ โดยรวมและรายชื่อ.....	69
4.5	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพ ปัญหาในการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ด้านการวัดผลประเมินผล และการเทียบ โอนผลการเรียน โดยรวมและรายชื่อ.....	71
4.6	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพ ปัญหาในการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ด้านการพัฒนาระบบประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาโดยรวมและรายชื่อ.....	73
4.7	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพ ปัญหาในการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ด้านการนิเทศการศึกษาโดยรวม และรายชื่อ.....	74

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.8	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวมและรายข้อ.....	76
4.9	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการในการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3.....	77
4.10	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการในการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยรวมและรายข้อ.....	78
4.11	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการในการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ โดยรวมและรายข้อ.....	80
4.12	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการในการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ด้านการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน โดยรวมและรายข้อ..	81
4.13	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการในการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวมและรายข้อ.....	83

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.14	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการในการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวมและรายข้อ.....	85
4.15	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการในการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวมและรายข้อ.....	86

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
2.1	กรอบแนวคิดการวิจัย.....	56



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นเรื่องใหญ่และสำคัญยิ่งของมนุษย์ คนเราเมื่อเกิดมาก็ได้รับการสั่งสอนจากบิดามารดา อันเป็นความรู้เบื้องต้นเมื่อเจริญเติบโตใหญ่ขึ้น ก็เป็นหน้าที่ของครูและอาจารย์สั่งสอนให้ได้รับวิชาความรู้สูงและอบรมจิตใจให้พร้อมด้วยคุณธรรม เพื่อจะได้เป็นพลเมืองที่ดีของชาติสืบไป (พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 10, 2558)

ปัญหาทางการศึกษาเป็นปัญหาที่สำคัญตั้งแต่อดีตต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน ได้มีการปฏิรูปการศึกษามาแล้วเป็นระยะ โดยเฉพาะเมื่อมีการประกาศใช้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ถือการเป็นจุดเริ่มต้นของการปฏิรูปการศึกษาครั้งสำคัญ โดยมีการดำเนินการปฏิรูปการศึกษารอบแรกใน พ.ศ. 2542 – พ.ศ. 2551 แต่ผลการปฏิรูปนั้นพบว่าระบบการศึกษาของไทยนั้นยังไม่สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพได้ตามที่ตั้งไว้และปัจจุบันอยู่ในช่วงของการปฏิรูปการศึกษารอบสองหรือเรียกว่า “การปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง พ.ศ. 2552-พ.ศ. 2561” ซึ่งดำเนินไปแล้วมากกว่า 5 ปี แต่ปัญหาคุณภาพการศึกษาของไทยโดยรวมอาจกล่าวได้ว่าเป็นปัญหาอยู่ โดยเฉพาะด้านคุณภาพการจัดการศึกษา คุณภาพผู้เรียน ด้านครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ด้านประสิทธิภาพของการบริหารจัดการด้านการเพิ่มและการกระจายโอกาสทางการศึกษาไม่ทั่วถึงเท่าเทียมและด้านการผลิตและพัฒนากำลังคนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพด้านการแข่งขันก็ยังไม่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของประเทศได้ (คณะกรรมการปฏิรูป, 2554, น. 10)

จากการศึกษาแนวคิดและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิรูปการศึกษา ข้อมูล เอกสารบทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่า มีหลายเรื่องที่ยังเป็นปัญหาอยู่โดยถึงปัจจุบัน โดยปัญหาหลักที่สำคัญ ได้แก่ ปัญหาการผลิตและการพัฒนาครู การขาดแคลนครู คุณภาพครูและหนี้สินครู ปัญหาการเรียนรู้อุณหภูมิการจัดการศึกษาและคุณภาพของผู้เรียนตกต่ำ โดยเฉพาะเด็กอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ ปัญหาหลักสูตรการเรียนการสอน กระบวนการจัดการเรียนรู้และการวัดและประเมินผล รวมทั้งการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์และหน้าที่พลเมืองซึ่งเป็นวิชาที่ได้รับความสำคัญน้อยมากในปัจจุบันจนถูก

มองว่าหายไปหรือยังมีอยู่หรือเป็นส่วนหนึ่งที่อยู่ในวิชาอื่นจึงจำเป็นต้องปรับปรุงหลักสูตรให้มีความเหมาะสมวิชาประวัติศาสตร์และหน้าที่พลเมืองแยกมาโดยเฉพาะ ปัญหาด้านระบบบริหารจัดการ อาทิ ปัญหาด้านโครงสร้างการบริหารจัดการการศึกษา ปัญหาการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาจากส่วนกลางสู่เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาแม้จะมีกฎหมายกำหนดคกกฎเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาแล้วก็ตามแต่หน่วยที่นำไปปฏิบัติยังไม่มีความเป็นอิสระและคล่องตัวในการบริหารงานและการจัดการศึกษาเท่าที่ควร ปัญหาการกระจายโอกาสและคุณภาพการศึกษา การจัดการศึกษาโดยภาครัฐของไทยมีการรวมศูนย์ โดยส่วนกลางรวมทั้งความเหลื่อมล้ำและความไม่เป็นธรรม ทางการศึกษาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้และโรงเรียนชายแดน โดยเฉพาะ โรงเรียนขนาดเล็กและการศึกษาของเด็กยากจนและเด็กด้อยโอกาสซึ่งเป็นปัจจัยที่ทำให้เกิดปัญหาความไม่เท่าเทียมกันในคุณภาพการศึกษา ปัญหาการผลิตและพัฒนากำลังคนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการแข่งขัน หลักสูตรอาชีวศึกษาและอุดมศึกษา ปัจจุบันไม่สามารถตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานและพัฒนากำลังคนให้มีศักยภาพในการแข่งขันกับนานาประเทศได้ (คณะกรรมการปฏิรูปแห่งชาติ, 2554, น. 11)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ตั้งอยู่เลขที่ 359/7 ถนนเจ็ดยอด หมู่ 5 ตำบลเวียง อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ มีเขตรับผิดชอบ 5 อำเภอ คือ อำเภอฝาง อำเภอแม่อาย อำเภอเชียงดาว อำเภอไชยปราการ และอำเภอเวียงแหง มีลักษณะภูมิประเทศเป็นที่ราบสลับภูเขาสถานศึกษาส่วนใหญ่ตั้งอยู่บนที่สูงและถิ่นทุรกันดารห่างไกลจากตัวเมืองมีการอพยพของชนกลุ่มน้อยกลุ่มต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะ โรงเรียนที่อยู่ตามชายแดน บนดอยอย่างขางอำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ มีโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 จำนวน 3 โรงเรียนที่ตั้งอยู่ศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาตำบล แม่ฮ่อง สถานศึกษาตั้งอยู่ที่สูงจากระดับน้ำทะเลประมาณ 1,800 เมตร ที่นักเรียนส่วนใหญ่เป็นกลุ่มชาติพันธุ์ ได้แก่ ไทใหญ่ จีนฮ่อ ดาราอั้ง (ปะหล่อง) มูเซอ (ลาหู่) มีความต้องการได้รับความช่วยเหลือและดูแลเป็นพิเศษ การบริหารจัดการในโรงเรียน ที่ผ่านมามีปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นหลายด้าน เช่นด้านบุคลากร มีครูสอนไม่เพียงพอ ไม่ครบชั้น ไม่ครบทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ด้านงบประมาณ งบประมาณไม่เพียงพอในการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ด้านวัสดุอุปกรณ์ ขาดวัสดุ อุปกรณ์ สื่อที่ใช้ในการเรียนการสอน ขาดอุปกรณ์เทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่นคอมพิวเตอร์ ด้านการคมนาคม เส้นทางคมนาคมเดินทางไปมายากลำบาก เป็นทางขึ้นดอยสูง ฝุ่นผง ถนนลื่น มีอันตรายเสี่ยงภัยสูง ด้านบริหารจัดการกระบวนการทำงานไม่ต่อเนื่อง ขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานขาดการดูแลจากหน่วยงานที่รับผิดชอบ ด้านการมีส่วนร่วมขาดการประสานงาน การประสานสัมพันธ์แก่ชุมชน ผู้ปกครองในท้องถิ่นรับทราบ และให้ความสำคัญตระหนักในการมีส่วนร่วมมีความคิดว่าการศึกษาเป็นเรื่องของครูและผู้บริหาร

สถานศึกษาส่งผลให้มีปัญหาการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียน เด็กออกกลางคันมีอัตราสูง รวมถึงปัญหาด้านการสื่อสารภาษาไทย ซึ่งส่งผลต่อคุณภาพการจัดการศึกษาในภาพรวมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 3, 2560)

โรงเรียนที่อยู่ตามชายแดนหรือ โรงเรียนบนพื้นที่สูง บนคอย่างขาง อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีโรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 จำนวน 3 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนเทพศิรินทร์ 9 โครงการหลวงในพระบรมราชูปถัมภ์ โรงเรียนบ้านหลวง และโรงเรียนบ้านขอบดั่ง ที่ประสบปัญหาเรื่องการอ่านออกเขียนได้ ปัญหาดังกล่าวทำให้ส่งต่อการเรียนการสอนในรายวิชาอื่น ๆ และยังส่งผลถึงการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติ การทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติที่ผ่านมา พ.ศ. 2559 โดยภาพรวมทั้ง 3 โรงเรียน ดังกล่าววัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติมีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 นอกจากนี้ปัญหาดังกล่าวในบริบทพื้นที่โรงเรียนบนพื้นที่สูง โรงเรียนบนพื้นที่สูงที่ประกอบไปด้วยนักเรียนกลุ่มชาติพันธุ์ทั้ง 3 โรงเรียน ได้วิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นในพื้นที่ร่วมกัน โดยระดมความคิดจากผู้บริหารและคณะกรรมการผู้ปกครองนักเรียน อันสืบเนื่องจากประสบการณ์การทำงานในบริหารและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในพื้นที่สูง ปัญหาพื้นฐานการสื่อสารภาษาไทยอยู่ในระดับอ่อนเนื่องจากไม่ได้ใช้ภาษาไทยเป็นภาษาแม่หรือภาษาหลักในการสื่อสาร เมื่ออยู่กับครอบครัวมักใช้ภาษาถิ่นหรือภาษาชาติพันธุ์ของตนเอง อันส่งผลกระทบต่อการเรียนการสอนในทุกกลุ่มสาระวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ปัญหาผู้เรียนมีความยากจนและปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพ ภาวะทุพโภชนาการ ไม่มีสัญชาติไทย ซึ่งส่วนใหญ่มีบัตรประจำตัวในพื้นที่สูง ส่งผลกระทบต่อเรียนการสอนในระดับที่สูงขึ้น จึงไม่มีโอกาสได้ศึกษาต่อ ปัญหาความต้องการของผู้เรียนมุ่งเน้นการมีงานทำ การประกอบอาชีพ ภายหลังจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน เช่น มัคคุเทศก์ (จีน) ในกลุ่มผู้เรียนที่มีชาติพันธุ์จีนยูนนาน เป็นเกษตรกรในพื้นที่สูง และทำธุรกิจส่วนตัวในพื้นที่ค้าขาย อันเนื่องมาจากพื้นที่ที่อาศัยใกล้แหล่งท่องเที่ยวคือคอย่างขาง ปัญหาผลกระทบจากการวัดผลประเมินผลจากส่วนกลาง การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตรและการวัดผลประเมินผล ไม่ว่าจะเป็นการทดสอบระดับชาติ O-NET, NT ไม่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน คือไม่สามารถนำไปใช้ได้ทั้งในชีวิตประจำวัน และมีสถิติต่อเนื่องที่ค่าเฉลี่ยต่ำกว่าระดับประเทศในเกือบทุกสาระวิชา แม้ว่าจะมีความพยายามอย่างหนักจากครูผู้สอนและนักเรียนแล้วก็ตามส่งผลให้ไม่ได้รับการรับรองการประเมินคุณภาพภายนอก และปัญหาขาดการส่งเสริมทักษะชีวิตและทักษะอาชีพแก่ผู้เรียน ผู้เรียนชาติพันธุ์กลุ่มนี้โดยส่วนมากมีพื้นฐานทักษะชีวิตและทักษะอาชีพที่ได้รับการปลูกฝังมาอย่างดีจากครอบครัวสามารถต่อยอดได้อย่างรวดเร็วเมื่อได้รับการสนับสนุนอย่างถูกต้อง ซึ่งปรากฏผลเป็นที่ประจักษ์จากงานการแข่งขัน

ศิลปหัตถกรรมระดับประเทศมีผลงานของนักเรียนในกลุ่มชาติพันธุ์เหล่านี้้อย่างมากมาย จึงควรส่งเสริมทักษะอาชีพควบคู่กับการแก้ไขปัญหาการอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ผลดังกล่าวสะท้อนให้เห็นถึงการบริหารจัดการงานฝ่ายวิชาการของโรงเรียนบนพื้นที่สูงดังกล่าวและในภาพรวมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศียงใหม่ เขต 3 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 3, 2560)

ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาวิจัยเรื่องการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศียงใหม่ เขต 3 เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศียงใหม่ เขต 3 ศึกษาโรงเรียนที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศในการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศียงใหม่ เขต 3 และแนวทางการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศียงใหม่ เขต 3 เพื่อให้เกิดแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงแก้ไขการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศียงใหม่ เขต 3 ให้มีผลสัมฤทธิ์ตรงตามเป้าหมายการศึกษาต่อไปและผลการวิจัยจะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารในการนำมาปรับปรุงและพัฒนาตนเองในการบริหารงานวิชาการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศียงใหม่ เขต 3
2. เพื่อศึกษาโรงเรียนที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศในการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศียงใหม่ เขต 3
3. เพื่อเสนอแนวทางการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศียงใหม่ เขต 3

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับการวิจัย

1. ได้ข้อมูลสภาพปัญหาและความต้องการการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศียงใหม่ เขต 3
2. ได้แนวทางการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศในการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศียงใหม่ เขต 3

3. ได้ข้อเสนอแนวทางการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3

4. เพื่อนำผลการวิจัยไปพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3

ขอบเขตของการวิจัย

ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ได้แก่ ผู้อำนวยการ โรงเรียนบนพื้นที่สูง จำนวน 3 คน หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูง จำนวน 3 คน และครู โรงเรียนบนพื้นที่สูง 43 คน

กลุ่มที่ 2 ประชากรที่ใช้ในการศึกษา โรงเรียนที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศในการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ได้แก่ ผู้อำนวยการ โรงเรียนที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศในการบริหารงานวิชาการ จำนวน 3 คน ซึ่งผู้วิจัยคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) ได้แก่ ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านเวียงฝาง ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านปางสัก ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านสันตันหม้อ ผู้อำนวยการ โรงเรียนที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศในการบริหารงานวิชาการ โดยเลือกจากโรงเรียนที่ผ่านการประเมินของสำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) รอบ 3 (พ.ศ. 2554-พ.ศ. 2558) ในระดับดีและเป็น โรงเรียนที่จัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ โดยมีผลงานวิชาการเชิงประจักษ์

กลุ่มที่ 3 ประชากรที่ใช้ในการเสนอแนวทางการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แก่ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญ ในด้านงานวิชาการ ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียนบนพื้นที่สูง จำนวน 3 คน หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูง จำนวน 3 คน หัวหน้ากลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา จำนวน 1 คน และตัวแทนครู โรงเรียนบนพื้นที่สูง จำนวน 5 คน

ขอบเขตเนื้อหา

การวิจัยในครั้งนี้ เป็นการดำเนินการศึกษาเนื้อหาหลัก 3 ด้าน คือ

1. ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ศึกษาเนื้อหาตามขอบข่ายงาน วิชาการของโรงเรียน

2. ศึกษาโรงเรียนที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศในการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ตามขอบข่ายงานวิชาการของโรงเรียน 6 ด้าน ซึ่งประกอบด้วย 1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) การวัดผล ประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน 4) การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 5) การนิเทศการศึกษา 6) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

3. การเสนอแนวทางการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียน บนพื้นที่สูง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ตามขอบข่ายการบริหารงาน วิชาการ ประกอบด้วย 6 ด้าน

- 3.1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
- 3.2 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
- 3.3 การวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน
- 3.4 การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
- 3.5 การนิเทศการศึกษา
- 3.6 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ขอบเขตด้านเวลา

ในการวิจัยครั้งนี้ได้ทำการวิจัยและเก็บข้อมูลระหว่าง ปีการศึกษา 2562

ขอบเขตด้านสถานที่

1. โรงเรียนเทพศิรินทร์ 9 โครงการหลวงในพระบรมราชูปถัมภ์ อำเภอฝาง จังหวัด เชียงใหม่
2. โรงเรียนบ้านขอบด้ง อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่
3. โรงเรียนบ้านหลวง อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่
4. โรงเรียนบ้านเวียงฝาง อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่
5. โรงเรียนบ้านปางสัก อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่
6. โรงเรียนบ้านสันตันหมื้อ อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่

นิยามศัพท์เฉพาะ

สภาพปัญหา หมายถึง สิ่งที่เป็นอุปสรรคต่อการบริหารงานวิชาการ 6 ด้าน ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การนิเทศการศึกษาและการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3

ความต้องการ หมายถึง ความต้องการในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ 6 ด้าน ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การนิเทศการศึกษาและการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3

การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การปฏิบัติกิจกรรมตามขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ 6 ด้าน ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การนิเทศการศึกษาและการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3

โรงเรียนบนพื้นที่สูง หมายถึง โรงเรียนที่มีลักษณะภูมิประเทศเป็นที่ราบสลับภูเขา สถานศึกษาส่วนใหญ่ตั้งอยู่พื้นที่ทุรกันดารห่างไกลจากตัวเมืองมีการอพยพของชนกลุ่มน้อยกลุ่มต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง โรงเรียนที่อยู่ตามชายแดน บนดอยอ่างขาง อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ ในที่นี้หมายถึง โรงเรียนเทพศิรินทร์ 9 โครงการหลวงในพระบรมราชูปถัมภ์ อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ โรงเรียนบ้านขอบด้ง อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่และโรงเรียนบ้านหลวง อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่

แนวทาง หมายถึง แนวปฏิบัติในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ 6 ด้าน ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การนิเทศการศึกษาและการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา สำหรับการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3

โรงเรียนที่มีการปฏิบัติเป็นเลิศ หมายถึง โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ที่ผ่านการประเมินของสำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพ
การศึกษา (องค์การมหาชน) รอบ 3 (พ.ศ. 2554 - พ.ศ. 2558) ในระดับดี และเป็นโรงเรียนที่จัดการศึกษา
ได้อย่างมีคุณภาพ โดยมีผลงานทางวิชาการเชิงประจักษ์



บทที่ 2

การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ในประเด็นสำคัญ ซึ่งผู้วิจัยได้แบ่งการศึกษาออกเป็น 5 หัวข้อหลัก ๆ เพื่อความชัดเจน ดังนี้

1. แนวคิดทฤษฎีการบริหารสถานศึกษา
 - 1.1 ความหมายของการบริหารสถานศึกษา
 - 1.2 แนวทางการบริหารและการจัดการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 - 1.3 การบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองและสังคมที่ดี
2. การบริหารงานวิชาการ
 - 2.1 ความหมายและความสำคัญการบริหารงานวิชาการ
 - 2.2 ขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการ
 - 2.3 การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา
 - 2.3.1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
 - 2.3.2 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
 - 2.3.3 การวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน
 - 2.3.4 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
 - 2.3.5 การนิเทศการศึกษา
 - 2.3.6 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
3. สภาพและลักษณะของโรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
5. กรอบแนวคิดการวิจัย

แนวคิดทฤษฎีการบริหารสถานศึกษา

การบริหารสถานศึกษา มีความสำคัญอย่างยิ่งในเรื่องการจัดระบบของการศึกษาเนื่องจากการบริหารสถานศึกษาเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาและบุคคลที่เกี่ยวข้องในองค์กรการที่มุ่งไปสู่ความสำเร็จของการจัดกิจกรรมของการเรียนการสอนให้กับผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ ซึ่งมีผู้ให้ความหมายของการบริหารสถานศึกษาไว้ดังนี้

ความหมายของการบริหารสถานศึกษา

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของการบริหารสถานศึกษาไว้ดังนี้

ฉัตรฐา พวงธรรม (2553, น. 8) กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการบริหารการพัฒนาและการปรับปรุงวิธีการบริหารงานด้านต่าง ๆ เพื่อนำพาสถานศึกษาสู่ความก้าวหน้า ส่งเสริมความเจริญด้านความคิด ความรู้ควบคู่กับการสอดแทรกคุณธรรมแก่นักเรียนเพื่อให้ได้นักเรียนที่มีคุณภาพ

ศิลป์ชัย อ่วงตระกูล (2553, น. 8) กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินงานร่วมกับกลุ่มบุคคลมีอาชีพและชุมชนในท้องถิ่นเพื่อให้การบริการทางการศึกษาแก่สมาชิกในสังคมตามวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ

มนทิพย์ ทรงกิตติศาสตร์ (2552, น. 33) กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง การจัดการส่งเสริมช่วยเหลือกันของผู้ที่เกี่ยวข้องที่จะผลักดันให้แผนยุทธศาสตร์ของสถานศึกษาบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วางไว้

ประภาศิริ สุรพันธ์ (2550, น. 19) กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง กิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษา ซึ่งภารกิจและขอบข่ายงานในการบริหารสถานศึกษานั้นมีความคล้ายคลึงกัน ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกออกเป็น 4 งาน คือ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคลและการบริหารงานทั่วไป

ผู้ศึกษาสรุปได้ว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการในการทำงาน โดยมีผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติภารกิจอย่างเป็นระบบในสถานศึกษาที่ดำเนินการ 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารงานทั่วไป การบริหารสถานศึกษาเป็นการส่งเสริมความร่วมมือในการทำงานร่วมกันของบุคคลทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาให้กับผู้เรียน โดยร่วมกันระดมทรัพยากรจากแหล่งที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาทั้งในด้านความรู้ ความสามารถ ทักษะทัศนคติค่านิยมรวมถึงคุณธรรม

และจริยธรรมให้เกิดกับผู้เรียน โดยมีผู้อำนวยการสถานศึกษาช่วยอำนวยความสะดวกและส่งเสริมสนับสนุนในการทำงานเพื่อบรรลุมาตรฐานตามจุดมุ่งหมายของการศึกษา

แนวทางการบริหารและการจัดการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

สำหรับการบริหารงานในสถานศึกษาตามแนวทางที่ได้กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติในปี พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) ในปี พ.ศ. 2545 คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2545, น.23) ที่กำหนดให้กับกระทรวงศึกษาธิการกระจายอำนาจการบริหารงานและการจัดการศึกษา ได้แก่ งานในด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคลและด้านการบริหารทั่วไปโดยที่ได้กำหนดขอบข่ายของการบริหารงานแต่ละด้านไว้ดังนี้

1. การบริหารงานวิชาการให้มีขอบข่ายการบริหารงานวิชาการดังต่อไปนี้

- 1.1 การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น
- 1.2 การวางแผนงานด้านวิชาการการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
- 1.3 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
- 1.4 การวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
- 1.5 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
- 1.6 การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้
- 1.7 การนิเทศการศึกษา
- 1.8 การแนะแนว
- 1.9 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา
- 1.10 การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
- 1.11 การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น
- 1.12 การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่นบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานสถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา
- 1.13 การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา
- 1.14 การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษาและการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

2. การบริหารงานงบประมาณให้มีขอบข่ายการบริหารงานงบประมาณดังต่อไปนี้

- 2.1 การจัดทำแผนงบประมาณและคำขอตั้งงบประมาณเพื่อเสนอต่อปลัดกระทรวงศึกษาธิการหรือเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานแล้วแต่กรณี

2.2 การจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงินตามที่ได้รับจัดสรรงบประมาณจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยตรง

2.3 การอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรร

2.4 การขอโอนและการขอเปลี่ยนแปลงงบประมาณ

2.5 การรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ

2.6 การตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้งบประมาณ

2.7 การตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้ผลผลิตจากงบประมาณ

2.8 การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา

2.9 การปฏิบัติงานอื่นใดตามที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับกองทุนเพื่อการศึกษา

2.10 การบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษา

2.11 การวางแผนพัสดุ

2.12 การกำหนดรูปแบบรายการหรือคุณลักษณะเฉพาะของครุภัณฑ์หรือสิ่งก่อสร้างที่ใช้เงินงบประมาณเพื่อเสนอต่อปลัดกระทรวงศึกษาธิการหรือเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานแล้วแต่กรณี

2.13 การพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการจัดทำและจัดหาพัสดุ

2.14 การจัดหาพัสดุ

2.15 การควบคุมดูแล บำรุงรักษาและจำหน่ายพัสดุ

2.16 การจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน

2.17 การเบิกเงินจากคลัง

2.18 การรับเงิน การเก็บรักษาเงิน และการจ่ายเงิน

2.19 การนำเงินส่งคลัง

2.20 การจัดทำบัญชีการเงิน

2.21 การจัดทำรายงานทางการเงินและงบการเงิน และการจัดทำหรือจัดหาแบบ

พิมพ์บัญชี ทะเบียนและรายงาน

3. การบริหารงานบุคคล ให้มีขอบข่ายการบริหารงานบุคคล ดังต่อไปนี้

3.1 การวางแผนอัตรากำลัง

3.2 การจัดสรรอัตรากำลังข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

3.3 การสรรหาและบรรจุแต่งตั้ง

3.4 การเปลี่ยนตำแหน่งให้สูงขึ้น การย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

3.5 การดำเนินการเกี่ยวกับการเลื่อนขั้นเงินเดือน

- 3.6 การลาทุกประเภท
- 3.7 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
- 3.8 การดำเนินการทางวินัยและการลงโทษ
- 3.9 การสั่งพักราชการและการสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน
- 3.10 การรายงานการดำเนินการทางวินัยและการลงโทษ
- 3.11 การอุทธรณ์และการร้องทุกข์
- 3.12 การออกจากราชการ
- 3.13 การจัดระบบและการจัดทำทะเบียนประวัติ
- 3.14 การจัดทำบัญชีรายชื่อและให้ความเห็นเกี่ยวกับการเสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์
- 3.15 การส่งเสริมการประเมินวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
- 3.16 การส่งเสริมและยกย่องเชิดชูเกียรติ
- 3.17 การส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพ
- 3.18 การส่งเสริมวินัย คุณธรรมและจริยธรรมสำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
- 3.19 การริเริ่มส่งเสริมการขอรับใบอนุญาตและการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
4. การบริหารงานทั่วไป ให้มีขอบข่ายการบริหารดังต่อไปนี้
 - 4.1 การพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ
 - 4.2 การประสานงานและพัฒนาเครือข่ายการศึกษา
 - 4.3 การวางแผนการบริหารงานการศึกษา
 - 4.4 งานวิจัยเพื่อพัฒนานโยบายและแผน
 - 4.5 การจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กร
 - 4.6 การพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงาน
 - 4.7 งานเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
 - 4.8 การดำเนินงานธุรการ
 - 4.9 การดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม
 - 4.10 การจัดทำสำมะโนผู้เรียน
 - 4.11 การรับนักเรียน
 - 4.12 การเสนอความเห็นเกี่ยวกับเรื่องการจัดตั้ง ขุบ รวมหรือเลิกสถานศึกษา

- 4.13 การประสานการจัดการศึกษาในระบบ นอกระบบ และตามอัธยาศัย
- 4.14 การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา
- 4.15 การทัศนศึกษา
- 4.16 งานกิจการนักเรียน
- 4.17 การประชาสัมพันธ์งานการศึกษา
- 4.18 การส่งเสริม สนับสนุนและประสานการจัดการศึกษาของบุคคล ชุมชน องค์กร
หน่วยงานและสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา
- 4.19 งานประสานราชการกับส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น
- 4.20 การรายงานผลการปฏิบัติงาน
- 4.21 การจัดระบบการควบคุมภายในหน่วยงาน และการจัดกิจกรรมในการลงโทษ
นักเรียน

**การบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามหลักการบริหารจัดการบ้านเมือง และสังคมที่ดี
หลักธรรมาภิบาลกับการศึกษา (Good Governance and Education)**

การกระจายอำนาจการมีส่วนร่วมทางการศึกษา นับเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุด ในการปฏิรูปการศึกษาตามเจตนารมณ์แห่ง พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 เพราะจะช่วยให้มีคณะบุคคลเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาหน่วยงานทางการศึกษา และบริหารจัดการ โรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ อาทิ การสร้างหลักสูตรอันเหมาะสมของท้องถิ่นที่ทันสมัย ทันโลก ผสมผสานกับภูมิปัญญาของท้องถิ่น สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและชุมชน (People Needed) ทำให้เกิดการประหยัดการใช้ทรัพยากร ในด้านต่าง ๆ อาทิ ทรัพยากรบุคคล งบประมาณ เพราะทุกภาคส่วนร่วมพัฒนาโดยเข้ามามีส่วนร่วม (Participation) ในความรับผิดชอบ เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา ผลจากการเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบ มีผลทำให้การจัดการศึกษาในท้องถิ่นดีขึ้น สอดคล้องกับระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี พ.ศ. 2542 ไว้ใน ข้อ 4 หลักการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี ที่ระบุไว้ในข้อย่อย 4.2 ว่าในการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี ควรจัดหรือส่งเสริมให้สังคมไทยอยู่บนพื้นฐานของหลักสำคัญอย่างน้อย 6 ประการ คือ หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบ และหลักความคุ้มค่าคุ้มทุน โดยเฉพาะหลักการมีส่วนร่วม เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมรับรู้และเสนอความเห็นในการตัดสินใจปัญหาสำคัญของประเทศ ไม่ว่าจะด้วยการแจ้งความเห็น การไต่สวนสาธารณะ การประชาพิจารณ์ การแสดงประชามติ หรือ อื่น ๆ และข้อ 6 แนวทางปฏิบัติในข้อย่อย

6.3 เร่งรัดให้เกิดการปฏิรูปและเปลี่ยนแปลงในการบริหารภาครัฐอย่างเป็นรูปธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการปฏิรูประบบราชการ และการปฏิรูปการศึกษา

การบริหารจัดการตามอำนาจหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานนอกจากจะดำเนินการตามหลักการและแนวปฏิรูปการศึกษาแล้วยังต้องยึดหลักการดำเนินการตามหลักบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี ซึ่งประกอบด้วยหลักการสำคัญ 6 ประการ ได้แก่ (พาติพย์ ชมคา, 2550, น. 11 - 13)

1. หลักนิติธรรม หมายถึง การตรากฎหมายถูกต้อง เป็นธรรม การกำหนดกฎ กติกาและการปฏิบัติตามกฎ กติกาที่ตกลงกันไว้อย่างเคร่งครัด โดยคำนึงถึง สิทธิเสรีภาพ ความยุติธรรม ของสมาชิก

2. หลักคุณธรรม หมายถึง การยึดมั่นในความถูกต้องดีงาม การส่งเสริม สนับสนุน ให้ประชาชนพัฒนาตนเองไปพร้อมกัน เพื่อให้คนไทยมีความซื่อสัตย์ จริงใจ ขยัน อดทนมีระเบียบ วินัย ประกอบอาชีพสุจริตเป็นนิสัยประจำชาติ

3. หลักความโปร่งใส หมายถึง การสร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกันของคนในชาติ โดยปรับปรุงกลไกการทำงานขององค์กร ทุกวงการให้มีความโปร่งใส มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ที่เป็นประโยชน์อย่างตรงไปตรงมาด้วยภาษาที่เข้าใจง่าย ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้สะดวก และมีกระบวนการให้ประชาชนตรวจสอบความถูกต้องชัดเจน

4. หลักการมีส่วนร่วม หมายถึง เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมรับรู้และเสนอความคิดเห็นในการตัดสินใจปัญหาสำคัญของประเทศไม่ว่าด้วยการแสดงความคิดเห็น การได้สวน สาธารณะ การประชาพิจารณ์ และการแสดงประชามติหรืออื่น ๆ

5. หลักความรับผิดชอบ หมายถึง การตระหนักในสิทธิหน้าที่ ความสำนึกใน ความรับผิดชอบต่อสังคม การใส่ใจปัญหาสาธารณะของบ้านเมืองและกระตือรือร้นในการแก้ไข ปัญหา ตลอดจนเคารพในความคิดเห็นที่แตกต่างและความกล้าที่จะยอมรับผลจากการกระทำ ของตน

6. หลักความคุ้มค่า หมายถึง การบริหารจัดการและใช้ทรัพยากรที่มีจำนวนจำกัด เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ส่วนรวม โดยการรณรงค์ให้คนไทยมีความประหยัดใช้ของอย่างคุ้มค่า สร้างสรรค์สินค้าและบริการที่มีคุณภาพสามารถแข่งขันได้ในเวทีโลกและรักษาพัฒนาทรัพยากร ธรรมชาติให้สมบูรณ์ยั่งยืน

ผู้ศึกษาสรุปได้ว่าในการบริหารโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จได้ นั้นไม่มีทฤษฎีและหลักการใดที่เหมาะสมที่สุด ที่สามารถนำมาใช้บริหารได้กับ ทุกโรงเรียน แต่ถ้าโรงเรียนนั้น ๆ มีผู้บริหารที่เป็นมืออาชีพ ใช้หลักธรรมาภิบาลใช้ความรู้ความ

เชี่ยวชาญในการนำเทคนิควิธีทฤษฎีและหลักการต่าง ๆ ที่หลากหลายมาบูรณาการเพื่อปรับใช้กับการบริหารจัดการศึกษาให้เหมาะสมกับสภาพเหตุการณ์ สถานที่ ระยะเวลาและปัจจัยแวดล้อม ซึ่งจะประสบความสำเร็จและมีประสิทธิภาพในที่สุด

การบริหารงานวิชาการ

ความหมายและความสำคัญการบริหารงานวิชาการ

การบริหารงานวิชาการ (Academic Administration) การบริหารวิชาการถือว่าเป็นหัวใจของการจัดการศึกษาในสถานศึกษาหรือในโรงเรียน เนื่องจากงานบริหารวิชาการเกี่ยวข้องกับกิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษาซึ่งเกี่ยวข้องกับการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน และยังเป็นเครื่องชี้วัดความสำเร็จของการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาจึงมีความสำคัญอันดับต้น ๆ ของการบริหารงานในสถานศึกษา

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2555, น. 29) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการเป็นกระบวนการในการบริหารกิจกรรมในทุกอย่างในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนให้พัฒนาปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น โดยตั้งแต่ในการกำหนดนโยบายการจัดการวางแผนการปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอนตลอดทั้งการประเมินผลการสอนเพื่อพัฒนาให้ดำเนินตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและจุดมุ่งหมายถึงมาตรฐานการจัดการศึกษา เพื่อผลประโยชน์ตกไปถึงนักเรียนให้ได้มากที่สุด

ครุณี จันท์แก้ว (2553, น. 15) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการเป็นภารกิจหลักของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นงานที่จะต้องดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายของการศึกษา

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553, น. 1) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการเป็นงานหลักของสถานศึกษาไม่ว่าจะเป็นสถานศึกษาประเภทใดก็ตาม มาตรฐานและคุณภาพของสถานศึกษาพิจารณาได้จากผลงานของสถานศึกษานั้น ๆ ทางด้านผลงานทางวิชาการเนื่องจากงานวิชาการเกี่ยวข้องกับหลักสูตรการจัดโปรแกรมการศึกษาและการจัดการเรียนการสอนซึ่งเป็นหัวใจของสถานศึกษาและเกี่ยวข้องกับผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุกระดับของสถานศึกษาซึ่งอาจจะเกี่ยวข้องทั้งทางตรงและทางอ้อมก็อยู่ในลักษณะของงานนั้น

สันติ บุญภิรมย์ (2553, น. 1) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการเป็นงานหลักที่สำคัญอย่างยิ่งในการบริหารการศึกษาเพราะเป็นการดำเนินงานที่เกี่ยวกับการให้ความรู้โดยไม่เจตนาที่จะโน้มน้าวชักจูงให้ต้องเกิดความเชื่อทั้งนี้งานวิชาการจัดอยู่ในขอบข่ายและภารกิจของการบริหารการศึกษาประกอบด้วยงานต่าง ๆ จำนวนหลายงานเข้าด้วยกันการดำเนินงานทางวิชาการจึง

ต้องปฏิบัติในลักษณะของการบริหาร ดังนั้นจึงเรียกว่า การบริหารงานวิชาการ (Academic Affairs Administration)

ธีระพร อายุวัฒน์ (2552, น.75) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการเป็นกิจกรรมทุกประเภทในโรงเรียนที่มีผลกับการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด โดยที่ผู้บริหารเป็นผู้นำทางด้านวิชาการและผู้นำที่ให้การปรึกษาและประสานงาน การปฏิบัติงานร่วมกับครูในด้านการเรียนการสอน โดยให้สอดคล้องกับหลักปรัชญาและนโยบาย ทางด้านการศึกษาของโรงเรียน

ศึกษาสรุปได้ว่าการบริหารงานวิชาการของนักวิชาการดังกล่าวข้างต้น การบริหารงานวิชาการเป็นการบริหารงานทุกกิจกรรมของสถานศึกษาเพื่อให้การดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพที่ดีที่สุดเพื่อให้ได้ตรงตามเป้าหมายของหลักสูตรจะทำให้เกิดประโยชน์แก่นักเรียนสูงสุดตามความเหมาะสมและตามศักยภาพของนักเรียนแต่ละบุคคล

ขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการ

ในการบริหารงานวิชาการให้มีประสิทธิภาพนั้นผู้บริหารต้องทราบขอบข่ายของงานวิชาการให้ชัดเจน ได้มีนักการศึกษาและหน่วยงานทางการศึกษากำหนดขอบข่ายงานวิชาการไว้ ดังนี้

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553, น. 3-4) แบ่งขอบข่ายของงานเป็น 4 ด้าน คือ

1. การวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการเป็นการวางแผนเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร และการนำใช้
2. การจัดการดำเนินงานล่วงหน้าเกี่ยวกับการเรียนการสอน ประกอบไปด้วย แผนการปฏิบัติงานวิชาการ โครงการสอน บันทึกหลังการสอน การจัดการดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน เพื่อให้การเรียนการสอนในสถานศึกษาดำเนินไปด้วยดีและสามารถปฏิบัติได้จึงต้องมีการจัดเกี่ยวกับการเรียนการสอนประกอบไปด้วย การจัดตารางสอน การจัดชั้นเรียน การจัดครูเข้าสอน การจัดแบบเรียน การปรับปรุงการเรียนการสอน และการฝึกงาน
3. การจัดการเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ เป็นการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและส่งเสริมการจัดหลักสูตรและโปรแกรมการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ และมีคุณภาพ ประกอบด้วย การจัดสื่อการเรียนการสอน การจัดห้องสมุด และการนิเทศการสอน
4. การวัดและประเมินผลในด้านวิชาการ เป็นกระบวนการที่จำเป็นในกระบวนการเรียนการสอน

กระทรวงศึกษาธิการ (2552, น. 29-30) กำหนดขอบข่ายภารกิจงานและแนวทางปฏิบัติด้านวิชาการไว้ดังนี้

1. การวางแผนงานด้านวิชาการ
2. การพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาหลักสูตร
3. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
4. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
6. การวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน
7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
8. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้
9. การนิเทศการศึกษา
10. การนิเทศ
11. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาหรือ
- องค์กรอื่น
14. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัวองค์กร
- หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา
15. การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวข้องกับงานด้านวิชาการของ
- สถานศึกษา
16. การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา
17. การพัฒนาและ การใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

ผู้ศึกษาสรุปได้ว่าขอบข่ายการบริหารงานวิชาการอาจมีความต่างกันตามความเหมาะสมของแต่ละสถานศึกษาในแต่ละแห่งหรือตามบริบทของสถานศึกษานั้น ๆ โดยการบริหารวิชาการเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนงานและดำเนินงานวิชาการและสนับสนุนงานในด้านวิชาการ นักวิชาการและนักศึกษารวมทั้งกระทรวงศึกษาธิการกำหนดขอบข่ายของงานด้านวิชาการไว้เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติในการดำเนินงานด้านวิชาการเท่านั้น ซึ่งสามารถสังเคราะห์การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 แบ่งได้เป็น 6 ด้าน ในแต่ละด้านมีรายละเอียดดังนี้

ผู้ศึกษาได้นำข้อมูลขอบข่ายการบริหารงานวิชาการมาวิเคราะห์ในตารางวิเคราะห์ดังนี้

ตารางที่ 2.1 แสดงการวิเคราะห์ข้อบ่งชี้งานวิชาการ

ประเด็น	การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	การวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้	การวิจัยพัฒนาคุณภาพการศึกษา	การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี	การับเท่าการศึกษา	การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี	การแนะแนวการศึกษา	การพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายใน	การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการ	การประสานความร่วมมือในการพัฒนา	การส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการ
แหล่งข้อมูล												
กระทรวงศึกษาธิการ (2552: 6-7)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
นิลวรรณ วัฒนา (2556, น. 28)	✓	✓	✓									
กมล กุประเสริฐ (2544, น. 9-18)	✓	✓	✓	✓			✓		✓			
ปรีชาพร วงศ์อนุตโรจน์ (2553, น. 3-4)	✓	✓	✓		✓							
รุ่งรัชดาพร เวหะชาติ (2553, น. 30)	✓	✓	✓		✓				✓			
กิติมา ปรีดีลล (2532, น. 57-58)	✓	✓	✓	✓	✓							
สัมภาษณ์โรงเรียนที่ 1	✓	✓	✓	✓					✓			
สัมภาษณ์โรงเรียนที่ 2	✓	✓	✓	✓	✓				✓			
สัมภาษณ์โรงเรียนที่ 3	✓	✓	✓						✓			
ความถี่ของข้อมูล	9	9	9	5	5	1	2	1	6	1	1	1

จากการวิเคราะห์ข้อมูลแล้วนำมาหาความถี่ของข้อมูล โดยใช้ฐานนิยม (Mode) เลือกข้อที่มีความถี่ตั้งแต่ 5 ขึ้นไป พบว่า ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการจากนักวิชาการและผู้บริหารโรงเรียนมี 6 ด้าน คือ 1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) การวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน 4) การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 5) การนิเทศการศึกษา 6) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งมีแนวคิดการบริหารงานวิชาการโรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ในประเด็นต่อไป

การบริหารวิชาการของสถานศึกษา

1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

1.1 ความหมายของการพัฒนาหลักสูตร

ความหมายของการพัฒนาหลักสูตร ได้มีนักวิชาการให้ความหมายสรุปได้ดังนี้
ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553, น. 41) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตร หมายถึง การพัฒนาหลักสูตรเป็นเรื่องที่ต้องการตัดสินใจหลายขั้นตอนเริ่มตั้งแต่วัตถุประสงค์ทั่วไปและวัตถุประสงค์เฉพาะ การคัดเลือกและจัดเนื้อหาสาระให้ตรงและครอบคลุมชนิดของประสบการณ์การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาและวัตถุประสงค์และวิธีการประเมินผลเพื่อยืนยันคุณภาพ ของหลักสูตรและประเมินผลการนำหลักสูตรไปใช้

รุ่งรัชดาพร เวหะชาติ (2552, น. 41) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตร หมายถึง กระบวนการหรือขั้นตอนของการตัดสินใจทางเลือกทางการเรียนการสอนให้เกิดความเหมาะสม เพื่อการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงทางการเรียนการสอนไปในทิศทางที่ดีขึ้นเพื่อให้เกิดความเหมาะสมกับผู้เรียนและสถานศึกษาโดยต้องเกี่ยวข้องกับทุกฝ่ายมีส่วนร่วม

ผู้ศึกษาสรุปได้ว่าความหมายของการพัฒนาหลักสูตรการพัฒนาหลักสูตร หมายถึง กระบวนการในการตัดสินใจทางเลือกเพื่อจะปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนไปในทางที่ดีและมีความเหมาะสมกับนักเรียนและสถานศึกษาการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาการนำหลักสูตรไปใช้ การนิเทศ กำกับติดตาม ประเมินหลักสูตรตลอดจนปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร

1.2 ความสำคัญของการพัฒนาหลักสูตร

ความสำคัญของการพัฒนาหลักสูตร มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายสามารถสรุปได้ดังนี้

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553, น. 23) กล่าวถึง ความสำคัญของการพัฒนาหลักสูตรไว้ว่าทำให้การศึกษาได้ดำเนินไปสู่เป้าหมายที่วางไว้ จะทำให้การศึกษามีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลตามเป้าหมายและหลักสูตรเปรียบเสมือนแบบแปลนการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตรบอกไว้ว่าวัตถุประสงค์ที่ต้องการให้เกิดขึ้นมีอะไรบ้างจะใช้อะไรเป็นวัสดุ

อุปกรณ์จะทำการจัดการเรียนการสอนอย่างไรบ้างเพื่อช่วยให้ด้านการเรียนการสอนหลักสูตรจึงจะเกิดความสำคัญและเป็นแผนยุทธศาสตร์ที่จะนำไปสู่ความสำเร็จตามความต้องการของผู้จัดทำเป็นแนวทางในการนำไปสู่การปฏิบัติงานของครูที่จะจัดประสบการณ์ให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้และผู้เรียนได้มีความรู้ ทักษะ ความประพฤดี มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ

ศุภชัย วีระวาทิน (2550, น. 32) กล่าวถึง ความสำคัญของการพัฒนาหลักสูตรไว้ว่า มีความจำเป็นต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของประเทศเพื่อสร้างคนให้เป็นที่ดีและมีความสุข พัฒนาศักยภาพพร้อมที่จะแข่งขันบนเวทีโลกได้

เจียรนัย ดีเดช (2549, น. 38) กล่าวถึง ความสำคัญของการพัฒนาหลักสูตรว่าเป็นการสร้างกลยุทธ์ในการพัฒนาคุณภาพในการศึกษาให้สามารถที่ตอบสนองต่อความต้องการของบุคคล รวมถึงสังคมไทยรวมถึงให้ผู้เรียนมีศักยภาพในความสามารถในการแข่งขัน ทำให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ รวมทั้งผู้เรียนมีความเป็นพลเมืองที่ดีของชาติเป็นเครื่องมือสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการกำหนดด้านยุทธศาสตร์ให้ความรู้ทักษะ ความสามารถเพื่อให้ผู้เรียนเป็นผู้ที่มีคุณภาพที่ดีเหมาะสมและเป็นไปตามจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผู้ศึกษาสรุปได้ว่าความสำคัญของการพัฒนาหลักสูตรที่นักศึกษาและนักวิชาการได้กล่าวไว้ข้างต้นหลักสูตรเป็นแนวทางและมาตรฐานทางการศึกษาสำหรับการควบคุมการเรียนการสอนในแต่ละระดับชั้นการศึกษาและยังเป็นเครื่องมือในการเปลี่ยนแปลงจุดมุ่งหมายและนโยบายของการศึกษาของชาติสู่การนำไปปฏิบัติของสถานศึกษาและการพัฒนาคุณภาพของการศึกษาให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการของบุคคลและสังคมไทยอีกทั้งให้ผู้เรียนมีความสามารถตามความสามารถและความถนัดของผู้เรียนแต่ละคน

1.3 ขอบข่ายของการพัฒนาหลักสูตร

ขอบข่ายของการพัฒนาหลักสูตร นักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายสามารถสรุปได้ดังต่อไปนี้

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553, น. 34) กล่าวว่า ขอบข่ายของการพัฒนาหลักสูตร คือ การออกแบบของหลักสูตร การพัฒนาหลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้และการประเมินผลการใช้หลักสูตร

กระทรวงศึกษาธิการ (2552, น. 35-38) กำหนดขอบข่ายการพัฒนาหลักสูตรคือการจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษาคณะกรรมการสถานศึกษาได้พิจารณาให้ความเห็นชอบการใช้หลักสูตรการเรียนการสอน ระดับชั้นเรียน วิจัยและการติดตามการใช้หลักสูตรขั้นตอนการดำเนินการจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษาดังนี้การแต่งตั้งกรรมการบริหารหลักสูตรวิเคราะห์ข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ ที่เป็นข้อมูลสำคัญของการจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษา ได้แก่ หลักสูตร

แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กรอบท้องถิ่น ข้อมูลจากการวิเคราะห์สภาพปัญหา จุดเน้นความต้องการของชุมชนและสถานศึกษา จัดทำหลักสูตรของสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบ ใช้หลักสูตรสถานศึกษาและวิจัยและติดตามผล การใช้หลักสูตร

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2551, น. 43-44) กำหนดว่าขอบข่ายของการพัฒนาหลักสูตร คือ ศึกษาคุณภาพของนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานต่าง ๆ ในท้องถิ่นว่ามีความต้องการให้จัดหลักสูตรสถานศึกษาอย่างไรพิจารณาหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่นทั้งนี้ให้คำนึงถึงความพร้อมของสถานศึกษาและครูอันเป็นองค์ประกอบสำคัญของการจัดการศึกษาพิจารณาให้ความเห็นการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาและพิจารณาให้สถานศึกษาจัดตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรทุก ๆ ปีเพื่อนำไปปรับและพัฒนาหลักสูตรให้เหมาะสมกับผู้เรียน

กมล ภูประเสริฐ (2548, น. 32-34) กล่าวว่า ขอบข่ายการพัฒนาหลักสูตรครั้งนี้ การรวบรวมเอกสารและวัสดุต่าง ๆ เกี่ยวกับหลักสูตรให้สมบูรณ์รวบรวมข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับชุมชนทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรจัดทำสาระของหลักสูตรการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานชี้แจงให้บุคลากรและผู้ปกครองชุมชนทราบเกี่ยวกับหลักสูตรเตรียมการใช้หลักสูตรวางแผนการติดตาม กำกับ การใช้หลักสูตรและประเมินการใช้หลักสูตร

ผู้ศึกษาสรุปได้ว่าความหมายขอบข่ายของการพัฒนาหลักสูตรเป็นกระบวนการจัดการเพื่อปรับปรุงเปลี่ยนแปลงของหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนไว้ ดังนี้ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดทำหลักสูตรจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาวางแผนการใช้หลักสูตรสถานศึกษา ดำเนินการใช้หลักสูตร กำกับ นิเทศ ติดตามและประเมินผล การใช้หลักสูตรและการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียน

2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

2.1 ความหมายของการพัฒนากระบวนการเรียนรู้

การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนนั้นถือว่ามีความสำคัญอย่างยิ่งในการจัดการศึกษาเป็นเป้าหมายทางการศึกษาที่มุ่งให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของการเรียนรู้โดยมีแนวคิดที่มุ่งเน้นในเรื่องของการสอนให้ คิดเป็น ทำเป็นและแก้ไขปัญหาเป็นและสามารถพัฒนาความสามารถของศักยภาพของตนเองทั้งด้านความรู้ความสามารถและในการดำเนินชีวิตในสังคมให้มีความสุข จึงจะเป็นกระบวนการที่ทำให้มนุษย์เจริญทั้งทางด้านร่างกายจิตใจกระบวนการเรียนรู้สามารถพัฒนาขึ้นได้ดังต่อไปนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2552, น. 34 - 35) กล่าวถึงแนวทางปฏิบัติเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ตามแนวการปฏิรูปการศึกษาไว้ดังนี้

1. ส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ตามสาระและหน่วยการเรียนรู้ โดยเน้นให้ผู้เรียนเป็นสำคัญ

2. ส่งเสริมให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้โดยจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ และความถนัดของผู้เรียน ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการการเผชิญ กับสถานการณ์ การประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา การเรียนรู้จากประสบการณ์จริง และการปฏิบัติจริง การส่งเสริมให้รักการอ่านและใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง การผสมผสานความรู้ต่าง ๆ ให้สมดุลกัน ปลูกฝัง คุณธรรมและค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่สอดคล้องกับ เนื้อหาสาระกิจกรรม โดยทั้งนี้จัดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการจัด กระบวนการเรียนรู้และการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเครือข่ายผู้ปกครอง ชุมชน ท้องถิ่นมีส่วนร่วม ในการจัดการเรียนการสอนตามความเหมาะสม

3. จัดให้มีการนิเทศการเรียนการสอนแก่ครูในกลุ่มสาระต่าง ๆ โดยเน้น การนิเทศที่ร่วมมือช่วยเหลือกันแบบกัลยาณมิตร เช่น การนิเทศแบบเพื่อนช่วยเพื่อน เพื่อพัฒนา การเรียนการสอนร่วมกันหรือแบบอื่น ๆ ตามความเหมาะสม

4. ส่งเสริมให้มีการพัฒนาครูเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ตามความเหมาะสม สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2552, น. 11) กล่าวถึงการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ดังนี้

1. จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมตามสาระและหน่วยการเรียนรู้ แบบบูรณาการ

1.1 วิเคราะห์หลักสูตรและเนื้อหาสาระ

1.2 มาตรฐานการเรียนรู้

1.3 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

1.4 ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและจัดเตรียม สื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน

2. จัดกระบวนการเรียนรู้ให้ยืดหยุ่นตามความเหมาะสม โดยจัดเนื้อหาสาระ และกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดของผู้เรียน ตลอดจนผู้ที่มีความสามารถพิเศษ และผู้ที่มีความบกพร่องหรือด้อยโอกาส โดยฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญ สถานการณ์ การประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อป้องกันแก้ไขปัญหาในชีวิตประจำวัน การเรียนรู้จาก ประสบการณ์จริงและการปฏิบัติจริง สร้างสถานการณ์ตัวอย่าง

3. ส่งเสริมให้ผู้เรียนรักการอ่านและใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง การผสมผสานความรู้ ต่าง ๆ ให้สมดุลกัน

4. ปลุกฝังผู้เรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่พึงงาม มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์สอดคล้องกับเนื้อหาสาระกิจกรรม

5. จัดบรรยากาศ สิ่งแวดล้อม แหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการเรียนรู้

6. นำภูมิปัญญาท้องถิ่นและประสานความร่วมมือเครือข่ายผู้ปกครอง ชุมชน ท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนตามความเหมาะสม เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ

7. จัดให้มีการนิเทศการเรียนการสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ โดยเป็นการนิเทศที่ร่วมมือช่วยเหลือกันแบบกัลยาณมิตร นิเทศแบบเพื่อนช่วยเพื่อน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนร่วมกันของบุคลากรภายในสถานศึกษา

8. ส่งเสริมให้ใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ (การวิจัยในชั้นเรียน)

9. ส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนา วิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้อย่างหลากหลาย และต่อเนื่อง เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ตามความเหมาะสม

10. จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ได้แก่

10.1 จัดกิจกรรมแนะแนว

10.2 จัดกิจกรรมนักเรียน

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553, น. 53 - 71) กล่าวว่า การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ หมายถึง กระบวนการที่ทำให้พฤติกรรมเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมอันเป็นผลมาจากการฝึกประสบการณ์และให้ความหมายของการจัดการเรียนการสอนไว้ 2 คำ คือ การสอน หมายถึง การถ่ายทอดความรู้จากครูไปสู่การสอน การเรียน หมายถึง กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการสอนเป็นคำที่ครอบคลุมกิจกรรมในการเรียนรู้

ผู้ศึกษาสรุปได้ว่ากระบวนการเรียนรู้ หมายถึง การจัดกิจกรรมมวลประสบการณ์แก่ผู้เรียนให้สอดคล้องกับความสนใจ ความต้องการของผู้เรียน ส่งเสริมการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย ตลอดจนการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ตามความเหมาะสม

2.2 ความสำคัญของการพัฒนากระบวนการเรียนรู้

ความสำคัญของการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ได้มีนักวิชาการให้ความหมายสามารถสรุปได้ดังนี้

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2552, น. 71-72) กล่าวถึงความสำคัญของการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ว่าเป็นการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองตามกำลังหรือตามศักยภาพของแต่ละคนจำเป็นต่อการเรียนรู้และพัฒนาตนเองไปสู่ศักยภาพสูงสุด

กมล ภูประเสริฐ (2547, น.40)กล่าวถึงความสำคัญของการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ว่าเป็นกระบวนการพัฒนาผู้เรียนโดยตรง การเรียนการสอนที่มีคุณภาพย่อมส่งผลให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรมีผลต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมอย่างมาก และเป็นการพัฒนาทางด้านการคิดวิเคราะห์ การแสดงความคิดเห็นการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง

ผู้ศึกษาสรุปได้ว่าความสำคัญของการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ความสำคัญของการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ว่าเป็นการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นบุคคลที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม จริยธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข สามารถพัฒนาตนเอง ได้ตามเต็มศักยภาพและเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

2.3 ขอบข่ายของการพัฒนากระบวนการเรียนรู้

ขอบข่ายของการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ได้มีนักวิชาการให้ความหมายสรุปได้ดังนี้

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553, น. 151) กล่าวว่า ขอบข่ายของการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ดังนี้ การจัดประมวลการสอน (Syllabus) หรือโครงการสอน โดยเริ่มจากการวางแผนระยะยาว เป็นภาคการศึกษาแล้วจึงเป็นวางแผนระยะสั้น เช่น รายสัปดาห์ตามความเหมาะสมแต่ครบตามหลักสูตรที่กำหนด การจัดแผนการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตร เพื่อให้ผู้เรียนมีโอกาสเลือกเรียนได้ตามความถนัดความสนใจและความสามารถการจัดตารางสอน ซึ่งเป็นการกำหนดวิชาและเวลาเรียนโดยละเอียด การจัดชั้นเรียน เป็นการแบ่งกลุ่มนักเรียนเข้าชั้นเรียน จัดครูอาจารย์เข้าสอน การซ่อมเสริม การเลือกตำราเรียน คู่มือครูในงานวิชาการ เป็นเครื่องมือที่ใช้เป็นแนวทางปฏิบัติงานด้านวิชาการของครูและอาจารย์ การจัดทำคู่มือนักเรียนนักศึกษาและการจัดห้องศูนย์ควบคุมการเรียนการสอนทางวิชาการ

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2552, น. 71) กล่าวว่า ขอบข่ายของการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ดังนี้ ส่งเสริมครูให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ตามสาระหน่วยการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญส่งเสริมให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้โดยเนื้อหาสาระกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจความถนัดของผู้เรียน ฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ การแก้ไขปัญหาและการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง จัดให้มีการนิเทศการเรียนการสอนแก่ครูในกลุ่มสาระต่าง ๆ โดยเน้นการนิเทศที่ร่วมมือช่วยเหลือกันแบบกัลยาณมิตรและส่งเสริมให้ครูมี การพัฒนาครูเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ตามความเหมาะสม

กระทรวงศึกษาธิการ (2552, น. 36) กำหนดว่า ขอบข่ายของการพัฒนากระบวนการเรียนรู้มีดังนี้จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน

โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ฝึกทักษะกระบวนการคิดการจัดการการเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ จากประสบการณ์จริงฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่าง ต่อเนื่องจัดการเรียนการสอน โดยการผสมผสานสาระความรู้ต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลรวมทั้ง ปลุกฝังคุณธรรมค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผู้สอน สามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อมสื่อการเรียนการสอนอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิด การเรียนรู้รวมทั้งสามารถใช้กระบวนการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้จัดการเรียนการสอน ให้เกิดขึ้นทุกเวลาทุกสถานที่มีการประสานความร่วมมือกับบิดามารดาผู้ปกครองและบุคคล ในชุมชนทุกฝ่ายเพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพและศึกษาค้นคว้าพัฒนารูปแบบหรือการ ออกแบบกระบวนการเรียนรู้ที่ก้าวหน้าเพื่อเป็นผู้นำการจัดการกระบวนการเรียนรู้และต้นแบบให้กับ สถานศึกษาอื่น ๆ

ผู้ศึกษาสรุปได้ว่าขอบข่ายของการพัฒนากระบวนการเรียนรู้การจัดการกิจกรรมการ เรียนรู้ให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียนส่งเสริมผู้เรียนให้ได้ฝึกทักษะ กระบวนการคิดและการแก้ไขปัญหาจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้จากประสบการณ์จริงและ การปฏิบัติจริงจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ปลุกฝังคุณธรรมค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึง ประสงค์การจัดบรรยากาศ สภาพการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ส่งเสริมให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมใน การจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนตามศักยภาพและส่งเสริมให้มีการพัฒนาครูเพื่อพัฒนากระบวนการ เรียนรู้ตามความเหมาะสม

3. การวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน

3.1 ความหมายของการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียนได้มีนักวิชาการ ให้ความหมายสรุปได้ดังนี้

ปรีชาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553 น. 161) กล่าวว่า ความหมายของการวัดผลประเมินผล และเทียบผลการเรียนคือการวัดผล (Measurement) หมายถึง กระบวนการที่กำหนดจำนวนตัวเลข ให้กับวัตถุสิ่งของหรือบุคคลตามความมุ่งหมายและเปรียบเทียบลักษณะความแตกต่างที่ปรากฏ อยู่ในสิ่งที่จะวัดนั้น ๆ การประเมินผล (Evaluation) เป็นการพิจารณาตัดสินเกี่ยวกับคุณภาพความ จริงและการกระทำ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552, น. 66-67) ให้ความหมายของ การวัดผลประเมินผลและเปรียบเทียบโอนผลการเรียนว่าการวัด (Measurement) หมายถึง การกำหนด ตัวเลขให้กับวัตถุสิ่งของ เหตุการณ์ ปรากฏการณ์ หรือพฤติกรรมต่าง ๆ ของผู้เรียน การจะได้มาซึ่ง ตัวเลขนั้นจะต้องใช้เครื่องมือวัด เพื่อให้ได้ตัวเลขที่สามารถแทนคุณลักษณะต่าง ๆ ที่ต้องการวัด

การประเมิน (Assessment) กระบวนการเก็บข้อมูล ตรวจสอบ ตีความบันทึกและใช้ข้อมูลเกี่ยวกับคำตอบของผู้เรียนที่ทำในภาระงาน/ชิ้นงานว่าผู้เรียนรู้อะไรสามารถทำอะไรได้และทำอะไรด้วยวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายการวัดและประเมินผลการเรียนรู้เป็นกระบวนการพัฒนาปรับปรุงการเรียนรู้ของผู้เรียนและตัดสินใจว่าผู้เรียนมีความรู้ทักษะความสามารถและคุณลักษณะอันพึงประสงค์อันเป็นผลมาจากการเรียนการสอนบรรลุตามมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัดในระดับใดสามารถที่จะได้รับการเลื่อนชั้นหรือจบการศึกษาได้หรือไม่

กมล ภูประเสริฐ (2548, น. 86) กล่าวว่า การวัดผลและประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียนมีความหมายว่า การวัดเป็นกระบวนการในการกำหนดค่าตัวเลขให้กับสิ่งของหรือเหตุการณ์ใด ๆ อย่างมีกฎเกณฑ์ ส่วนการประเมินผล เป็นกระบวนการในการใช้ดุลพินิจหรือค่านิยมในการพิจารณาในการตัดสินคุณค่าและความเหมาะสม หรือสัมฤทธิ์ผลของเหตุการณ์โครงการหรือสิ่งอื่นใด หลังจากการเปรียบเทียบผลการวัดกับเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์หรือเกณฑ์ที่กำหนด

ผู้ศึกษาสรุปได้ว่าการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียนผู้ศึกษาการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน หมายถึง กระบวนการตรวจสอบการตัดสินคุณภาพของผู้เรียนด้านความรู้ ทักษะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

3.2 ความสำคัญของการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน

ความสำคัญของการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน ได้มีนักวิชาการให้ความหมายสรุปได้ดังนี้

ปรีชาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553, น. 193) กล่าวถึง ความสำคัญของการวัดประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียนไว้ดังนี้เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนของครูอาจารย์ทำให้ครูอาจารย์ได้ทราบผลการสอนของตนเป็นอย่างไรและนำไปปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้นเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนของนักเรียนนักศึกษา นักเรียนนักศึกษาจะได้ทราบว่าตนมีความรู้ความเข้าใจในบทเรียนหรือไม่เพียงใดซึ่งจะเป็นแนวทางในการปรับปรุงตนเองเพื่อปรับปรุงระบบ การบริหารงานในสถานศึกษา ทำให้ทราบสภาพที่แท้จริงของหลักสูตร โครงการสอน บันทึกการสอนที่นำไปสู่การปฏิบัติว่าประสบปัญหาอย่างไรว่าจะแก้ไขปรับปรุงอย่างไรเพื่อเป็นข้อมูลในการศึกษาเป็นแนวทางในการทำงานและการศึกษาต่อเป็นหลักฐานด้านการศึกษาของสถานศึกษาในด้านการรับนักศึกษา ผลการเรียนและความสำเร็จของหลักสูตรและเพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์สถานศึกษาในด้านผลการเรียนและการสำเร็จการเรียนการสอนของนักเรียนนักศึกษา

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2552, น. 100) กล่าวถึง ความสำคัญของการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน ดังนี้ ปรับปรุงการเรียนการสอนของครูทราบว่าผลการสอนของตนว่า

เป็นอย่างไรและแก้ไขปรับปรุงให้ดีขึ้นปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้เรียนว่ามีความรู้ความเข้าใจในบทเรียนหรือไม่เพียงใดซึ่งจะเป็นแนวทางการปรับปรุงตนเองปรับปรุงระบบการบริหารงานในสถานศึกษาทำให้ทราบถึงสภาพที่แท้จริงของหลักสูตร โครงการสอนบันทึกการสอนที่นำมาสู่การปฏิบัติว่าประสบปัญหาอย่างไรว่าจะได้แก้ไขปรับปรุงอย่างไรเป็นข้อมูลทางการศึกษาเป็นหลักฐานทางด้านการศึกษาของสถานศึกษาเกี่ยวกับผลการเรียนและความสำเร็จตามหลักสูตรและเพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์สถานศึกษาในด้านผลการเรียนและความสำเร็จทางการเรียนของผู้เรียน

กระทรวงศึกษาธิการ(2552, น. 69) กำหนดว่า ความสำคัญของการวัดประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียนว่าเป็นข้อมูลสะท้อนให้ผู้สอนทราบถึงผลการจัดการเรียนการสอนของตนและพัฒนาการของผู้เรียนดังนั้นข้อมูลที่เกิดจากการวัดผลประเมินผลที่มีคุณภาพเท่านั้นจึงจะนำไปใช้ได้เป็นอย่างดี ตรงตามเป้าหมายและคุ้มค่าต่อการปฏิบัติงาน ผู้สอนต้องดำเนินการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สะท้อนสภาพจริงจะได้นำไปกำหนดเป้าหมายและวิธีการพัฒนาผู้เรียนผู้สอนจึงจำเป็นต้องมีการเรียนรู้ความเข้าใจอย่างถ่องแท้ในหลักการแนวคิดวิธีการดำเนินงานในส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกันหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ เพื่อสามารถนำไปใช้ในการวางแผนและออกแบบวัดผลประเมินผลได้อย่างมีประสิทธิภาพบนพื้นฐานการประเมินผลการเรียนรู้ในชั้นเรียนที่มีความถูกต้องยุติธรรมเชื่อถือได้มีความสมบูรณ์ครอบคลุมตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 หากการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ไม่มีคุณภาพจะทำให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องขาดข้อมูลสำคัญในการสะท้อนผลการดำเนินการจัดการศึกษาทั้งในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติการผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้แก่ต้นสังกัดส่วนกลาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา ผู้ปกครอง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องขาดข้อมูลสำคัญในการสะท้อนผลและสภาพความสำเร็จเมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายส่งผลให้การวางแผนกำหนดทิศทางการพัฒนาผู้เรียนระยะต่อไปไม่สามารถสร้างความมั่นใจได้ว่าจะสอดคล้องกับสภาพปัญหาและมีความเหมาะสมกับระดับความสำเร็จของการพัฒนาผู้เรียนในระยะที่ผ่านมา

จามจุรี จำเมือง จ่านอง หอมแยมและจิรภาส ชยานันท์ (2549, น. 155) กล่าวถึงความสำคัญของการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียนไว้ดังนี้ เพื่อการปรับปรุงแก้ไขผลการเรียน วางแผนการศึกษาต่อและประกอบอาชีพเพื่อช่วยเหลือผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดียิ่งขึ้นเพื่อใช้เป็นมาตรฐานในการปรับปรุงโรงเรียนและสภาพการเรียนการสอนและเพื่อให้รู้ความก้าวหน้าของผู้เรียนด้านต่าง ๆ สนับสนุนการพัฒนาการของผู้เรียน

ผู้ศึกษาสรุปได้ว่าความสำคัญของการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียนผู้ศึกษาสามารถ ความสำคัญของการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียนว่าเป็นข้อมูลทางการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ปรับปรุงการเรียนการสอน กำหนดทิศทางการ

พัฒนาผู้เรียนใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศที่แสดงการพัฒนา ความก้าวหน้าและความสำเร็จทางการเรียนของผู้เรียน

3.3 ขอบข่ายของการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน

ขอบข่ายของการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน ได้มีนักวิชาการให้ความหมายสรุปได้ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2552, น. 37) กำหนดว่าขอบข่ายการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียนมี ดังนี้ กำหนดระเบียบการวัดผลประเมินผลของสถานศึกษา จัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัดผลประเมินผลของสถานศึกษา การวัดผลการประเมินผลการเรียนรู้และอนุมัติผลการเรียนรู้ จัดให้มีการประเมินผลการเรียนรู้ของทุกช่วงชั้น และมีการจัดให้มีการสอนซ่อมเสริม จัดให้มีการพัฒนาเครื่องมือในการวัดผลและประเมินผล จัดระบบสารสนเทศในการวัดผลประเมินผล การอนุมัติผลการประเมินผลการเรียนและการเทียบโอนผลการเรียน

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2552, น. 49) กล่าวว่า ขอบข่ายการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียนมี ดังนี้ กำหนดระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลของสถานศึกษา ส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการวัดผลและประเมินผลแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา สาระเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และส่งเสริมให้ครูดำเนินการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน โดยเน้นการประเมินตามสภาพจริงจากระบวนการปฏิบัติและผลงาน

ผู้ศึกษาสรุปขอบข่ายของการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน ผู้ศึกษาสามารถวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน ดังนี้ การกำหนดระเบียบการวัดผลและประเมินผลของสถานศึกษาจัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัดผลและประเมินผลของสถานศึกษาการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ การอนุมัติผล การเรียนรู้และการเทียบโอนผลการเรียน การประเมินผลการเรียนรู้ของทุกระดับชั้น และการสอนซ่อมเสริมพัฒนาเครื่องมือการวัดและประเมินผล จัดระบบสารสนเทศ ด้านการวัดผลประเมินผลและการอนุมัติผลการประเมินและตัดสินผลการเรียนผ่านระดับชั้นและจบการศึกษา

4. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

4.1 ความหมายของการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ความหมายของการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ได้มีนักวิชาการให้ความหมายสรุปได้ดังนี้

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2552, น. 160) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการยกระดับการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ สถานศึกษาจึงจะต้องจัดการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นแหล่งหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพกระบวนการบริหารการศึกษา

ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์ (2551, น. 186) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการที่ทำให้มีความตั้งใจว่าผลผลิตนั้นมีมาตรฐานเป็นที่พอใจต่อผู้ใช้บริการในระดับสากลซึ่งมีองค์ประกอบที่ทำให้มีคุณภาพ ได้แก่ ปัจจัยตัวป้อน กระบวนการและผลผลิต

ผู้ศึกษาสรุปการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ผู้ศึกษา การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการพัฒนาการศึกษาเพื่อตรวจสอบ ควบคุม ประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาซึ่งประกอบด้วย การประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอก

4.2 ความสำคัญของการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา

ความสำคัญของการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาได้มีนักวิชาการให้ความหมายสรุปได้ดังนี้

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2552, น. 160) กล่าวว่า ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา มีเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาโดยให้มีทั้งการประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอก และถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร

ศุภชัย วีระวาทิน (2550, น. 55) กล่าวว่า ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาว่าเป็นสิ่งที่จำเป็นเนื่องจากจะได้ทราบสภาพการปฏิบัติงานของตนเอง อันจะนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาให้บรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและตามนโยบายของรัฐ

เกียรติยศ ดีเดช (2549, น. 64) กล่าวว่า ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการสะท้อนให้เห็นว่า สถานศึกษาจะดำเนินการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพสร้างความมั่นใจให้แก่บิดามารดา ผู้ปกครองและชุมชนว่าลูกหลานของพวกเขาเหล่านั้นจะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพและเป็นไปตามมาตรฐานและสถานศึกษาได้รู้จักสภาพ จุดเด่น จุดด้อยและปัญหาเพื่อหาแนวทางพัฒนาโดยใช้หลักการบริหารที่ครบวงจรของเดมมิ่ง

ผู้ศึกษาสรุปความสำคัญของการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ผู้ศึกษา ความสำคัญของการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีดังนี้ พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารสถานศึกษาทำให้รู้

สภาพ จุดเด่น จุดด้อย ปัญหาและแนวทางการพัฒนา การพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาให้บรรลุ จุดมุ่งหมายของหลักสูตรและนโยบายของรัฐ

4.3 ขอบข่ายของการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ขอบข่ายของการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาได้มีนักวิชาการ ให้ความหมายสรุปได้ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2552, น. 44) กำหนดว่าขอบข่ายของการประกันคุณภาพ การศึกษามีดังนี้ กำหนดมาตรฐานการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและความต้องการของ ชุมชนจัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยจัดโครงสร้างการบริหารที่เอื้อต่อการพัฒนางานและ การสร้างระบบการประกันคุณภาพภายใน จัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่จัดทำแผน สถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา ดำเนินตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา สร้างระบบ การทำงานที่เข้มแข็งและวงจรการพัฒนาคุณภาพของเดิมมี การตรวจสอบและการทบทวนคุณภาพ การศึกษา ประเมินคุณภาพการศึกษาและจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (SAR) และ รายงานต่อหน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ต่อสาธารณชน

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2552, น. 162-168) กล่าวว่า ขอบข่ายของการประกันคุณภาพ การศึกษา ดังนี้ การเตรียมการ ได้แก่ การเตรียมความพร้อมของบุคลากร โดยการสร้างความ ตระหนัก การเสริมสร้างความรู้ การกำหนดความรับผิดชอบและการศึกษาข้อมูลสารสนเทศ การดำเนินการ ได้แก่ การจัดทำรัฐธรรมนูญ โรงเรียน แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนปฏิบัติ ราชการและการประเมินตนเอง การปรับปรุง การนำไปใช้ และการรายงานผลการปฏิบัติ

ผู้ศึกษาสรุปขอบข่ายของการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ผู้ศึกษาขอบข่ายของการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ดังนี้จัดระบบ โครงสร้างการบริหารงานให้รองรับกับระบบการประกันคุณภาพ การกำหนดเกณฑ์การประเมิน เป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา การวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนางานติดตาม ตรวจสอบและการประเมินคุณภาพภายในเพื่อการปรับปรุงการพัฒนา คุณภาพการศึกษา ประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่น ๆ ในการปรับปรุงพัฒนา ระบบการประกันคุณภาพภายในและพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา และการประสานกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เพื่อเป็น ฐานในการพัฒนาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

5. การนิเทศการศึกษา

5.1 ความหมายการนิเทศการศึกษา

ความหมายการนิเทศการศึกษา ได้มีนักวิชาการให้ความหมายสรุปได้ดังนี้

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553, น. 233) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง กระบวนการจัดกระบวนการศึกษา เพื่อชี้แนะให้ความช่วยเหลือและความร่วมมือกับครูและบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนของครูและเพื่อเพิ่มคุณภาพของบทเรียนให้เป็นที่น่าพอใจตามจุดหมายของสถานศึกษา

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2552, น. 143) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง กิจกรรมทุกอย่างที่ดำเนินการไปเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน การนิเทศการศึกษามีความหมายกว้างกว่าการแนะชี้แจงในการจัดการเรียนการสอนรวมถึงกิจกรรมอื่น ๆ ซึ่งจะส่งเสริมคุณภาพการทำงานของบุคลากรทางการศึกษา เช่น การจัดอบรมสัมมนา การผลิตวารสารทางการศึกษา เพื่อเผยแพร่แก่ผู้ร่วมงาน เป็นต้น

กมล ภูประเสริฐ (2548, น. 59) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง กระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศ เพื่อพัฒนาในหน้าที่ความรับผิดชอบ ถือเป็นการพัฒนาบุคลากรรูปแบบหนึ่งที่น่าพอใจให้ผลรวดเร็ว โดยเฉพาะการนิเทศภายในสถานศึกษา

ผู้ศึกษาสรุปความหมายการนิเทศการศึกษา ผู้ศึกษาการนิเทศการศึกษา หมายถึง กระบวนการบริหารการศึกษาที่ชี้แนะช่วยเหลือในการจัดการเรียนการสอนรวมถึงกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณภาพการศึกษาและปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนของครู

5.2 ความสำคัญของการนิเทศการศึกษา

ความสำคัญของการนิเทศการศึกษา ได้มีนักวิชาการให้ความหมายสรุปได้ดังนี้

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553, น. 266) กล่าวว่า ความสำคัญของการนิเทศการศึกษามีดังนี้ พัฒนาและส่งเสริมการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา เพื่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เพื่อสำรวจ วิเคราะห์วิจัยและประเมินผลเพื่อปรับปรุงคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา เพื่อพัฒนาหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอนให้ได้มาตรฐานมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษาและเพื่อเป็นการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ทักษะและประสบการณ์ที่จำเป็น เพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอน การจัดการศึกษาและแก้ไขปัญหาได้

กมล ภูประเสริฐ (2548, น. 59) กล่าวว่า ความสำคัญของการนิเทศมีดังนี้ การพัฒนาบุคลากรโดยมุ่งที่คุณภาพของผู้เรียนเป็นสิ่งสำคัญ การพัฒนาตนเองให้ได้คุณภาพ มีความ

ร่วมมือในการดำเนินงาน มีจุดเด่นจุดด้อยที่ช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพของการนิเทศและมีการกระทำอย่างต่อเนื่องและใช้กระบวนการที่เป็นระบบ

ผู้ศึกษาสรุปความสำคัญของการนิเทศการศึกษาสามารถผู้ศึกษาความสำคัญของการนิเทศการศึกษา คือ เป็นการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของบุคลากรกระบวนการเรียนการสอนพัฒนาและส่งเสริมการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ทักษะและประสบการณ์ที่จำเป็นที่จะนำไปใช้ในการเรียนการสอนการจัดการศึกษา ทั้งสามารถแก้ไขปัญหามาได้

5.3 ขอบข่ายการนิเทศการศึกษา

ขอบข่ายการนิเทศการศึกษา ได้มีนักวิชาการให้ความหมายสรุปได้ดังนี้

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553, น. 225) กล่าวว่า ขอบข่ายนิเทศการศึกษา ตามแนวคิดของแฮร์ริส (Harris, 1989) มีตั้งงานนิเทศเกี่ยวกับหลักสูตรการนิเทศเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนการนิเทศเกี่ยวกับการเลือกสรรบุคคล การนิเทศเกี่ยวกับการจัดอำนวยความสะดวก การนิเทศเกี่ยวกับการจัดทำวัสดุอุปกรณ์ กรอบอบรมครูประจำการ การปฐมนิเทศ การบริการพิเศษ ความสัมพันธ์ชุมชนและการประเมินผล

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2552, น. 146) กล่าวว่า ขอบข่ายของการนิเทศการศึกษา ตามแนวคิดของกลิคแมน (Glickman) มีขอบข่ายงาน 5 งาน ดังนี้ การให้ความช่วยเหลือแก่ครู โดยตรงการพัฒนาบุคลากรเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม การพัฒนาหลักสูตรและการวิจัยเชิงปฏิบัติการ

ตรีโชค กางกั้น (2552, น. 42) กล่าวว่า ขอบข่ายของการนิเทศศึกษามีดังนี้ การปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ พัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถในการจัดมุมความรู้หรือห้องวิชาการ การพัฒนาครูสามารถทำหน้าที่แนะแนวและให้บริการแก่ผู้เรียนการส่งเสริมให้ครูสามารถทำงานร่วมกันได้อย่างมีความสุข ส่งเสริมผู้ปฏิบัติงานมีขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานและส่งเสริมให้ผู้ปฏิบัติงานได้เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในการทำงาน

กระทรวงศึกษาธิการ (2552, น. 40) กำหนดว่าขอบข่ายของการนิเทศมีดังนี้ สร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้ที่เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายในว่าเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันที่ไร้เหตุผล การนิเทศเป็นการพัฒนาปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคลให้มีคุณภาพ การนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของการบริหาร เพื่อให้ทุกคนเกิดความเชื่อมั่นว่า ได้ปฏิบัติถูกต้องก้าวหน้าและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและตัวครูจัดการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ทั้งถึงและต่อเนื่องเป็นระบบและกระบวนการ จัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

กมล ภูประเสริฐ (2548, น. 71-73) กล่าวว่าขอบข่ายของการนิเทศการศึกษามีดังนี้ การสำรวจและการวิเคราะห์เพื่อทราบสภาพปัญหาทางด้านคุณภาพในด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา และทราบจุดเด่น จุดด้อย การสร้างความตระหนักในความสำคัญที่ต้องพัฒนาตนเองบุคลากร เพื่อพัฒนาสถานศึกษาการทำความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศภายในการวางแผนการนิเทศภายในการติดตามกำกับให้มีการดำเนินการตามแผนที่วางไว้ให้สมบูรณ์ การจัดบริการเพื่อส่งเสริมความสามารถของบุคลากร การส่งเสริมให้บุคลากรมีโอกาสนำผลงานต่อสาธารณชน การประเมินผลการดำเนินงาน

ผู้ศึกษาสรุปขอบข่ายการนิเทศการศึกษาขอบข่ายของการนิเทศการศึกษาดังนี้ จัดระบบการนิเทศการศึกษาดำเนินการนิเทศการศึกษาโดยใช้วิธีการ รูปแบบหลากหลายและเหมาะสม ประเมินผลการจัดระบบและกระบวนการนิเทศการศึกษา พัฒนาระบบและกระบวนการนิเทศการศึกษาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์ในการจัดระบบการนิเทศการศึกษาภายในสถานศึกษากับสถานศึกษาอื่นหรือเครือข่ายนิเทศการศึกษา

6. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

6.1 ความหมายการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ได้มีนักวิชาการได้ให้ความหมายสรุปได้ดังนี้

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2552, น. 113) กล่าวว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการที่เป็นระบบน่าเชื่อถือ สำหรับการใช้เป็นเครื่องมือในการค้นคว้าหาความรู้เกี่ยวกับปรากฏการณ์ต่างๆ ที่สนใจเกี่ยวกับการศึกษา

วิบูลย์ ไม้เลียง (2550, น. 36) กล่าวว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการวิจัยที่มุ่งพัฒนาเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นภายในชั้นเรียนและขณะที่สอนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และนำผลที่ค้นพบมาปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

กมล ภูประเสริฐ (2548, น. 81) กล่าวว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการในการแสวงหาความจริงของเหตุการณ์ต่าง ๆ อย่างเป็นระบบที่วงการวิชาชีพชั้นสูงใช้ในการพัฒนากระบวนการความก้าวหน้าของวิชาชีพของกลุ่มตน วิชาการศึกษาและวิชาชีพครู

ผู้ศึกษาสรุปการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาผู้ศึกษาการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการศึกษาข้อมูลแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ของผู้เรียนและประสานความร่วมมือในการศึกษาวิเคราะห์ตลอดจนเผยแพร่ผลงานวิจัย

6.2 ความสำคัญของการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ความสำคัญของการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้มีนักวิชาการให้ความหมายสรุปได้ดังนี้

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2552, น. 113) กล่าวว่า ความสำคัญของการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ว่ามีความสำคัญต่อภารกิจของสถานศึกษา ภารกิจการจัดการศึกษาและภารกิจด้านการบริหารการจัดการ ดังนี้ วิจัยเป็นการแก้ปัญหาในชีวิตประจำวันอย่างมีแบบแผน ผู้บริหารสถานศึกษาต้องแสวงหาวิธีในการบริหารจัดการที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพและครูต้องแสวงหาความรู้ การใช้แนวทางในการวิจัยจะนำไปสู่การฝึกการแก้ไขปัญหาหรือบรรลุจุดมุ่งหมายเป็นระบบการนำวิจัยไปสู่การพัฒนา ความมีเหตุมีผลพิสูจน์ได้ให้ฝึกความคิดอย่างเป็นระบบแบบแผนชัดเจนตามขั้นตอน ดังนี้ การรับรู้ปัญหาหรือความต้องการ การแสวงหาทางเลือกและเลือกทางเลือกทดสอบทางเลือกที่เลือกใช้ สรุปผลที่ได้รับ เพื่อใช้ในการพัฒนาหรือเลือกทางเลือกใหม่ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 30 ให้ความสำคัญของการวิจัยว่า มีความจำเป็นในกระบวนการจัดการศึกษาโดยเฉพาะอย่างยิ่งการวิจัยเพื่อการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้การดำเนินการสอดคล้องกับธรรมชาติและศักยภาพของนักเรียน ผลการวิจัยนำไปสู่ความเจริญของพัฒนาการบริหารและการจัดการศึกษาได้ยิ่งขึ้นและมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการดำเนินการการวิจัยมีคุณค่า ดังนี้ทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาและครูทราบข้อเท็จจริง ซึ่งนำมาปรับปรุงหรือพัฒนาภารกิจที่รับผิดชอบได้ยิ่งขึ้นเปิดโอกาสได้ศึกษาค้นคว้าวิทยาการใหม่ ๆ เป็นการส่งเสริมความรู้เป็นการแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้ตรงจุดประหยัดเวลาและการลงทุน ช่วยในการวางแผนการดำเนินงานได้อย่างถูกต้องและประสบความสำเร็จกระตุ้นความตระหนักความสนใจให้มีชีวิตชีวาและส่งเสริมการสร้างผลงานเพื่อความก้าวหน้าของสถานศึกษาและตนเอง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2544, น. 1) กำหนดความสำคัญการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาว่าเป็นผลของการค้นคว้ามาแก้ปัญหาหรือตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อให้มนุษย์ทุกคนเรียนรู้เพื่อแก้ปัญหาและเพื่อสร้างสิ่งใหม่ จึงจะมีชีวิตอยู่รอดได้นั้นการวิจัยซึ่งเป็นกระบวนการในการสร้างความรู้เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต จึงเป็นความจำเป็นอย่างยิ่ง

กาญจนา วัฒน (2545, น. 83) กล่าวว่า ความสำคัญของการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาว่าเป็นการวิจัยเพื่อแก้ปัญหานักเรียนในห้องเรียน โดยครูผู้สอนและมีเป้าหมายสำคัญคือการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนซึ่งครูมีบทบาทสำคัญ ได้แก่ การจัดประสบการณ์หรือจัดการเรียนรู้และสร้างสื่อให้เหมาะสมกับผู้เรียน

ผู้ศึกษาสรุปความสำคัญของการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ผู้ศึกษาได้ว่าความสำคัญของการวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษา คือ เป็นการแก้ปัญหาการบริหารจัดการด้านคุณภาพ การศึกษา การเรียนการสอน โดยใช้กระบวนการวิจัยที่มีแบบแผนและบรรลุจุดมุ่งหมายอย่างเป็นระบบ

6.3 ขอบข่ายของการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ขอบข่ายของการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้มีนักวิชาการให้ความหมายสรุปได้ ดังนี้

รุ่งรัชดาพร เวหะชาติ (2552, น. 119-120) กล่าวว่า ขอบข่ายของการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดังนี้ การวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการเพื่อกำหนดทิศทางวิสัยทัศน์ การจัดทำแผนโรงเรียนดำเนินงานตามแผนการนิเทศการติดตามและประเมินผลการทำงานและรายงานผลการดำเนินงานของสถานศึกษาและการแก้ปัญหาการพัฒนาและนำไปใช้ปรับปรุงทุกขั้นตอน

ผู้ศึกษาสรุปขอบข่ายของการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาผู้วิจัยได้ว่าขอบข่ายของการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาคือการวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการของสถานศึกษาเพื่อกำหนดนโยบายและการจัดทำแผนงานดำเนินงานตามแผนงานและพัฒนาครูและนักเรียน โดยใช้กระบวนการวิจัยนิเทศติดตามประเมินพัฒนาและนำไปใช้ปรับปรุงและรวบรวมและแผนแพร่ การวิจัย

สภาพและลักษณะของโรงเรียนบนพื้นที่สูงในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 3

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 3 ตั้งอยู่เลขที่ 359/7 ถนนเจ็ดยอด หมู่ 5 ตำบลแม่สุ่น อำเภอป่าบอน จังหวัดยะลา มีเขตรับผิดชอบ 5 อำเภอ คือ อำเภอป่าบอน อำเภอแม่เมาะ อำเภอเขียงดาว อำเภอไชยปราการและอำเภอเวียงแหง มีลักษณะภูมิประเทศเป็นที่ราบสลับภูเขาสถานศึกษาส่วนใหญ่ตั้งอยู่พื้นที่ทุรกันดารห่างไกลจากตัวเมืองมีการอพยพของชนกลุ่มน้อยกลุ่มต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องโดยเฉพาะ โรงเรียนที่อยู่ตามชายแดนบนดอยอย่างขางอำเภอป่าบอน จังหวัดยะลา มีโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 3 จำนวน 3 โรงเรียนสถานศึกษาตั้งอยู่ที่สูงจากระดับน้ำทะเลประมาณ 1,800 เมตร มีความต้องการได้รับความช่วยเหลือและดูแลเป็นพิเศษการบริหารจัดการใน โรงเรียนที่ผ่านมามีปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นหลายด้านเช่นด้านบุคลากรมีครูสอนไม่เพียงพอไม่ครบชั้นไม่ครบทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ด้านงบประมาณงบประมาณไม่เพียงพอในการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ด้านวัสดุอุปกรณ์ขาดวัสดุอุปกรณ์สื่อที่ใช้ในการเรียนการสอนขาดอุปกรณ์เทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์ ด้านการ

คมนาคมเส้นทางการคมนาคมเดินทางไปมายากลำบากเป็นทางขึ้นคดขยี้สูงหน้าฝนถนนลื่น มีอันตรายเสี่ยงภัยสูงด้านบริหารจัดการกระบวนการทำงานไม่ต่อเนื่องขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานขาดการดูแลจากหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการมีส่วนร่วมขาดการประสานงานการประสานสัมพันธ์แก่ชุมชนผู้ปกครองในท้องถิ่นรับทราบและให้ความสำคัญตระหนักในการมีส่วนร่วมมีความคิดว่าการศึกษาเป็นเรื่องของครูและผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบไปด้วย

1. โรงเรียนเทพศิรินทร์ 9 โครงการหลวงในพระบรมราชูปถัมภ์ เดิมชื่อว่าโรงเรียนบ้านคุ้ม ตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2526 ต่อมาเปลี่ยนชื่อเป็น “โรงเรียนโครงการหลวง” ต่อมาเปลี่ยนชื่อโรงเรียนร่มเกล้า และเปลี่ยนเป็น “โรงเรียนโครงการหลวง” โดยหม่อมเจ้าภีศเดช รัชนี เพราะชื่อโรงเรียนร่มเกล้าไปคล้ายกับโรงเรียนสังกัดตำรวจตระเวนชายแดน โดยหม่อมเจ้าภีศเดช รัชนี ตั้งอยู่ในพื้นที่ของสถานีเกษตรหลวงอ่างขาง (บริเวณหอประชุมใหญ่ในปัจจุบัน) โดยมีนายสมศักดิ์ ปัจฉวัฒน์ หัวหน้าสถานีเกษตรหลวงอ่างขางเป็นผู้ริเริ่มจัดตั้งเพื่อให้นักศึกษาแก่บุตรหลานของคณาจารย์และชาวบ้านที่ใกล้เคียง โดยได้รับสนับสนุนด้านบุคลากร วัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนจากสถานีเกษตรหลวงอ่างขางมีพื้นที่ 11 ไร่ 5 ตารางวา อยู่ห่างจากที่ว่าการอำเภอฝางเป็นระยะทาง 40 กิโลเมตร และห่างจากศาลากลางจังหวัดเชียงใหม่เป็นระยะทาง 150 กิโลเมตร เริ่มแรกโรงเรียนเปิดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย วิชาคณิตศาสตร์ วิชาสังคมศึกษา และวิชาเกษตรเบื้องต้น ให้แก่ผู้ปกครองนักเรียน โดยเปิดสอน 2 ภาค คือ ภาคกลางวันและภาคกลางค่ำ โดยภาคค่ำเปิดสอนผู้ปกครองนักเรียน ตั้งแต่เวลา 19.00 – 20.00 น. ทุกวัน ยกเว้นวันอาทิตย์ ระยะเวลาแรกมีนักเรียนจำนวน 12 คน นักเรียนชาย 7 คน นักเรียนหญิง 5 คน โดยมีนายเสงี่ยม ภักดี เป็นผู้สอน

ต่อมามีนักเรียนเพิ่มเป็นจำนวน 75 คน ทางสถานีเกษตรหลวงอ่างขางได้จ้างครูเพิ่มอีกจำนวน 1 คน คือ นางเพ็ญแข ศรีแก้ว มาช่วยสอนในปีการศึกษา 2527 โครงการหลวงได้โอนโรงเรียนให้แก่สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ ดำเนินการโดยประกาศจัดตั้งเป็น “โรงเรียนบ้านหลวง สาขาบ้านคุ้ม” และจัดส่งข้าราชการครูมาบรรจุ จำนวน 1 คน คือนางสาวสายคำ อริยะจักร เมื่อวันที่ 20 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2527

ในปี พ.ศ. 2528 โรงเรียนบ้านคุ้มได้ย้ายสถานที่ตั้งมาอยู่ในพื้นที่ปัจจุบัน

วันที่ 7 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2531 โรงเรียนได้แยกจากสาขาเป็นโรงเรียนบ้านคุ้มโดยมีนายเสงี่ยม ภักดี รักษาการในตำแหน่ง ครูใหญ่ เมื่อวันที่ 22 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2531 สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอฝาง ได้ส่งนายวิวัฒน์ คำแล มาดำรงตำแหน่ง ครูใหญ่ จนถึงวันที่ 31 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2533 ต่อมาสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอฝาง ได้ส่งนายกฤษดา มาตราวัชร มาดำรงตำแหน่งครูใหญ่แทน จนถึงวันที่ 8 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2538 ต่อมาได้ส่งนายสมชาย เนรัญชีย์ ได้มาดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน ในวันที่ 12 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2539 จนถึง

วันที่ 30 เดือน กันยายน พ.ศ. 2560 ปัจจุบันมีนายสวัสดิ์ ปันผสม ดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการ
โรงเรียนเทพศิรินทร์ 9 โครงการหลวงในพระบรมราชูปถัมภ์

สืบเนื่องจากวันที่ 9 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2550 ในพิธีลงนามสัตยาบัน “กรอบความร่วมมือเครือข่าย เทพศิรินทร์” ฉบับเพิ่มเติม ณ โรงเรียนเทพศิรินทร์เชียงใหม่โดยหม่อมเจ้าภีศเดช รัชนีเป็นองค์ประธานในพิธี และทรงดำริว่าอยากให้เทพศิรินทร์มีโรงเรียนในโครงการหลวงฯ และเมื่อวันที่ 5 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2551 มีจดหมายจากหม่อมเจ้าภีศเดช รัชนี แจ้งขอให้โรงเรียนบ้านคุ้มในโครงการหลวงอ่างขาง เข้าเป็นโรงเรียน ในเครือข่ายเทพศิรินทร์ แห่งที่ 9 สนองพระราชโอบายในองค์พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวฯ ที่ทรงมุ่งขยายการศึกษาไทยให้กว้างขวาง และใช้ชื่อว่า “โรงเรียนเทพศิรินทร์ 9 โครงการหลวงในพระบรมราชูปถัมภ์” (ทศ.9) เพื่อเป็นการเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 9 โดยได้รับการประกาศเปลี่ยนชื่ออย่างเป็นทางการเมื่อวันที่ 9 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2551

2. โรงเรียนบ้านขอบด้ง เป็นโรงเรียนที่จัดตั้งขึ้น โดยสถานีกษัตริย์หลวงอ่างขาง เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2526 เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2527 สถานีกษัตริย์หลวงอ่างขางได้แต่งตั้งให้นางสาวเรียม แก้วเล็ก มาเป็นเจ้าหน้าที่ ครูผู้สอน ทำการสอนตั้งแต่ระดับชั้นเด็กเล็กโดยมีนักเรียนจากหมู่บ้านขอบด้งจำนวน 30 คน มีอาคารเรียนชั่วคราว ขนาด 2 ห้องเรียนฝาไม้ไผ่หลังคามุงสังกะสีซึ่งจัดสร้างโดย โครงการอาสาพัฒนาชนบท (วทอ.พัฒนา)

วันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2530 สถานีกษัตริย์หลวงอ่างขางได้แต่งตั้ง นางพวงแก้ว วันทา มาช่วยสอนที่โรงเรียนบ้านขอบด้งและได้โอนโรงเรียนไปเป็นสาขาของโรงเรียนบ้านคุ้มโดยแต่งตั้งให้นางเรียม สิงห์ทร (แก้วเล็ก) รักษาการในตำแหน่งครูใหญ่ ตั้งแต่วันที่ 19 สิงหาคม พ.ศ. 2530

วันที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2540 ได้แยกขอบด้งเป็นโรงเรียนเอกเทศโดยมีนาย จรินทร์ ทราชคำ มารักษาการในตำแหน่งครูใหญ่โรงเรียนบ้านขอบด้ง

วันที่ 12 มกราคม พ.ศ. 2541 สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ ได้มีคำสั่งแต่งตั้งให้นายวิชาญ จันทรอินทร์ มาดำรงตำแหน่งครูใหญ่โรงเรียนบ้านขอบด้ง สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอฝาง

วันที่ 27 มีนาคม พ.ศ. 2546 สำนักงานการประถมศึกษาได้มีคำสั่งให้นายอินทร ไชยรักษา อาจารย์ใหญ่โรงเรียนบ้านท่าหลวง สำนักงานการประถมศึกษาอำเภออมก๋อย มารักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านขอบด้ง

ในปัจจุบัน นายสุนทร เกษเกษิ ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านขอบด้ง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 3

โรงเรียนบ้านขอบดิ่ง ตั้งอยู่ เลขที่ 91 หมู่ที่ 14 บ้านขอบดิ่ง ตำบลมอนปิ่น อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ รหัสไปรษณีย์ 50110 โทรศัพท์ 053 – 969470 ห่างจากที่ว่าการอำเภอฝางและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ระยะทาง 46 กิโลเมตรโดยประมาณ โรงเรียนบ้านขอบดิ่งจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาล 1 – ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

3. โรงเรียนบ้านหลวง ตั้งอยู่ หมู่ที่ 5 บ้านหลวง ตำบลแม่งอน อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ รหัสไปรษณีย์ 50110 โทรศัพท์ 053 – 460026 ห่างจากที่ว่าการอำเภอฝางและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 3 ระยะทาง 35 กิโลเมตร โดยประมาณ โรงเรียนบ้านหลวงจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาล 1 – ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โดยมีนายพิษณุ วงศ์สุน ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านหลวง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ศึกษางานเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 สรุปได้ดังนี้

มานพ พรรณภิกษะ (2550) ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็กในเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) ครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็กในเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 1 ที่สำคัญ 3 อันดับแรก คือ (1) กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายที่เกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร (2) จัดประชุมคณะครูและผู้เกี่ยวข้องเพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา และ (3) กำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนจากสภาพปัญหาความต้องการหรือความจำเป็นของชุมชนท้องถิ่น 2) ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหาร งานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็กในเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 1 ที่สำคัญ 3 อันดับแรก คือ (1) จัดประชุมคณะครูและผู้เกี่ยวข้องเพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา (2) ส่งเสริมให้ครูสอนให้นักเรียนคิดเป็นทำเป็นและแก้ปัญหาเป็น โดยใช้กิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และ (3) กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายที่เกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร และ 3) ครูผู้สอนที่มีเพศ อายุ วุฒิการศึกษาสูงสุด รายได้และประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็กในเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 1 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ถาวร ดอนจันทร์โคตร (2550) ศึกษาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย ผลการวิจัย พบว่า 1) ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อแนวทางการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา อยู่ในระดับมากและ

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้สอน พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ยกเว้น ด้านการแนะแนว มีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน

2) ผู้บริหาร โรงเรียนมีความคิดเห็นต่อแนวทางดำเนินงานวิชาการอยู่ระดับมากและเปรียบเทียบ ความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนจำแนกตามขนาด โรงเรียน พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนที่มีขนาด แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อแนวทางดำเนินงานวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01

สังคม สมฤทธิ์ (2552) ศึกษาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนภูซางวิทยาคม อำเภอภูซาง จังหวัดพะเยา ผลการศึกษาโดยภาพรวม พบว่า สภาพการปัจจุบันการบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก จำนวน 5 ด้าน คือ ด้านหลักสูตรสถานศึกษา ด้านจัดกระบวนการเรียนรู้ ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ส่วนด้านที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 7 ด้าน คือ ด้านสื่อ นวัตกรรม การเรียน ด้านการนิเทศ ภายใน ด้านการวิจัยชั้นเรียน ด้านการแนะแนวการศึกษา ด้านการส่งเสริมความรู้ ด้านวิชาการ แก่ชุมชน ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถาบันอื่นและด้านการส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร

ศิริพร ทาทราย (2552) ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนประถมขนาดเล็กสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ปัญหา และแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้านเรียงค่าเฉลี่ยจากด้านที่มีปัญหามากไปน้อย ได้แก่ ด้านการบริหาร หลักสูตร ด้านการเรียนการสอน ด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านการนิเทศ เมื่อเปรียบเทียบปัญหา และแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการจำแนกตามจำนวนนักเรียน โดยรวมและรายด้านพบว่า โรงเรียนที่มีนักเรียนไม่เกิน 60 คน และตั้งแต่ 61 – 120 คนขึ้นไป มีปัญหาการบริหารงานวิชาการ แตกต่างกัน และมีข้อเสนอและคือ ด้านการบริหารหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ควรสร้าง ทีมงานและประสานความร่วมมือระดับ โรงเรียนในการวิเคราะห์หลักสูตรและเขียนแผนการจัดการ เรียนรู้ ด้านการเรียนการสอนควรส่งเสริมชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน เช่น เป็นวิทยากรหรือเป็นนักเรียนไปศึกษาในชุมชนด้านการนิเทศการเรียนการสอน ควรให้ครู มีการวางแผนการนิเทศร่วมกัน

ทับทิม ปาเงิน (2552) ศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียน ขนาดเล็กในอำเภอแม่สรวย จังหวัดเชียงราย เพื่อศึกษาสภาพและแนวทางการพัฒนาการบริหารงาน วิชาการ โรงเรียนขนาดเล็กในอำเภอแม่สรวย จังหวัดเชียงราย กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้บริหาร ครูและ

คณะกรรมการสถานศึกษา จำนวนทั้งสิ้น 112 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Mogan) และสุ่มกลุ่มตัวอย่างอย่างง่ายโดยวิธีจับสลาก เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามแบบแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนขนาดเล็กในอำเภอแม่สรวย จังหวัดเชียงราย วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่ามัชฌิมเลขคณิต และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการวิจัยพบว่า แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนขนาดเล็กในอำเภอแม่สรวยทั้ง 5 งาน พบว่าการบริหารงานวิชาการด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง แนวทางพัฒนา คือ ควรมีการจัดอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรด้านงานการเรียนการสอนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางแนวทางพัฒนา คือ ควรแนะนำให้ครูผู้สอนได้แก้ปัญหาการเรียนแก่นักเรียนโดยวิธีการสอนซ่อมเสริมส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเองและจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง ด้านวัสดุประกอบหลักสูตร และสื่อการเรียนการสอนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง แนวทางพัฒนา คือ ควรจัดเตรียมวัสดุ อุปกรณ์เพื่อใช้ในการจัดทำสื่อการเรียนการสอนให้ครูได้อย่างเหมาะสมทันต่อความต้องการและควรกระตุ้นให้ครูได้ผลิตและจัดหาสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัยเพื่อประกอบการเรียนการสอน ด้านวัดผลและประเมินผลมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางแนวทางพัฒนา คือ ควรส่งเสริมให้ครูมีความรู้ในด้านการวัดผลและประเมินผลและควรกำหนดแนวทางในการวัดและประเมินผลระหว่าง ภาคเรียน ปลายภาคเรียนและตลอดภาคเรียนได้อย่างเหมาะสมส่วนงานนิเทศการศึกษามีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง แนวทางการพัฒนา คือ ควรจัดทำแบบบันทึกการนิเทศการสอนไว้อย่างชัดเจนและควรมีการจัดกิจกรรมการนิเทศการศึกษาอย่างหลากหลายวิธีครูผู้สอนให้ความร่วมมือและยอมรับผลการนิเทศภายใน

รัชติธ พิมพาคุณ (2552) ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนประถมศึกษาในเขตอำเภอกบินทร์บุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 การศึกษาครั้งนี้มุ่งศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนประถมศึกษาในเขตอำเภอกบินทร์บุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารงานวิชาการ และขนาดของโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 83 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) และขนาดกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนตารางของเครซีและมอร์แกน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.93 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าวิกฤต (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way-ANOVA) ผลการศึกษา พบว่า 1. ปัญหาการ

บริหารงานวิชาการ โดยรวมและรายด้านมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การพัฒนาสื่อ วัตกรรมการเรียนการสอนและเทคโนโลยี เพื่อการศึกษาการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา และการวัดผลและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ 2. ปัญหาการบริหารงานวิชาการ จำแนกตาม ประสบการณ์ในการบริหารงานวิชาการผู้บริหารที่มีประสบการณ์น้อยและผู้บริหารที่มีประสบการณ์ มาก และขนาดโรงเรียน โรงเรียนขนาดเล็กขนาดกลางและขนาดใหญ่ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ 3. แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนประถมศึกษาในเขตอำเภอทับปุดบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปราจีนบุรี เขต 2 ได้แก่ควรมีการประชุมวางแผนร่วมกันระหว่างผู้บริหารและครู คณะกรรมการ สถานศึกษา ในการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา จากวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมายและคุณลักษณะที่ พึงประสงค์ของสถานศึกษาครูผู้สอนควรจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ควรจัดหา สื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการ พัฒนาด้านวิชาการ ควรส่งเสริม สนับสนุนให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียน ปรับปรุงข้อมูล สารสนเทศและการวิเคราะห์ ข้อมูลเพื่อให้ความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการ เรียนรู้

เพียงเพ็ญ เพ็ชรสันเทียะ (2553) ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหาร งานวิชาการของ โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอตาพระยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาสระแก้ว เขต 2 การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาเปรียบเทียบและพัฒนาการ บริหารงานวิชาการของ โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สระแก้ว เขต 2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ใน การศึกษาค้นคว้า ได้แก่ ครูที่ปฏิบัติหน้าที่การสอนในโรงเรียน ขยายโอกาส อำเภอตาพระยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 2 จำนวน 107 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้วิธีสุ่มอย่างง่าย และกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการ ปฏิบัติงานวิชาการของครูใน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สระแก้ว เขต 2 สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การทดสอบค่า สถิติ, ที (t-test) ผลการวิจัย พบว่า 1. ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาอำเภอตา พระยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง 2. ปัญหา การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาอำเภอตาพระยาสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงาน ต่ำกว่า 10 ปีและ ประสบการณ์การปฏิบัติงาน ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ที่ระดับ.05 3. ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาอำเภอตาพระยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 2 จำแนกตามกลุ่มเครือข่ายโดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ 4. แนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาอำเภอตาพระยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 2 ได้แก่ ควรจัดอบรมครูในโรงเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร โครงสร้างและแนวทางการดำเนินการของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานร่วมกันวิเคราะห์จุดประสงค์การเรียนรู้เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือวัดผลและประเมินผลส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการศึกษาวิเคราะห์ความจำเป็นในการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียนจัดทำแผนปฏิบัติการนิเทศในโรงเรียนส่งเสริมให้ครูแนะแนวการศึกษาให้กับนักเรียน เปิดโอกาสให้ประชาชนหรือชุมชนเข้ามาศึกษาหาความรู้ จัดตั้งสมาคม ชมรมหรือมูลนิธิเพื่อสนับสนุนด้านการศึกษาของโรงเรียน สนับสนุนวิชาการของบุคคล ครอบครัวองค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่น

วันชัย พงสุพันธ์ (2553) ศึกษาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 3 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน เพื่อเปรียบเทียบระดับปฏิบัติและศึกษาปัญหา ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 3 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนของโรงเรียนขนาดเล็กสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 3 ปีการศึกษา 2552 จำนวน 280 คน กำหนดกลุ่มขนาดตัวอย่างโดยใช้หลักการของ R.V.Krejcie และ D.W.Morgan และวิธีการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็น แบบสอบถาม ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.75 การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยส่งแบบสอบถามไปให้กลุ่มตัวอย่างและได้รับคืนมาทั้งหมด วิเคราะห์ข้อมูล โดยหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เปรียบเทียบความแตกต่างโดยใช้ค่า t-test และทำการวิเคราะห์เนื้อหาสำหรับข้อมูลเชิงคุณภาพ ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีระดับปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน อยู่ในระดับมาก และเมื่อเปรียบเทียบระดับปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สำหรับ ปัญหาของการบริหารงานวิชาการ พบว่า ครูผู้สอนยังขาดความรู้ ความเข้าใจในเรื่อง การวัดผล และประเมินผลตามสาระการเรียนรู้ที่ทำการสอนประจำชั้นเรียน ทำการสอนสอนไม่ตรงตามวิชาเอกและความถนัดของตนเอง ขาดงบประมาณที่จะมาสนับสนุนงานวิชาการ ขาดอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ขาดสื่อการสอนที่ทันสมัย ผู้บริหารสถานศึกษาขาดความเป็นผู้นำทางวิชาการให้ความสำคัญต่องานวิชาการน้อยเกินไป บุคลากรที่ทำการสอน ขาดความ

กระตือรือร้นในการทำความเข้าใจหลักสูตรใหม่และขาดเทคนิคในการสอนที่ทันสมัย ส่วนข้อเสนอแนะพบว่ากลุ่มตัวอย่างได้เสนอจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการวัดผลประเมินผลของสถานศึกษาเพื่อครูจะใช้เป็นแนวทางในการวัดประเมินผลแก่ผู้เรียน ควรมีการจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอที่จะบริหารงานวิชาการให้มีคุณภาพและขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นมาช่วยในการจัดการศึกษา มีการจัด กิจกรรมในการหางบประมาณมาสนับสนุนงานวิชาการ และจัดซื้ออุปกรณ์การเรียนการสอน ให้เพียงพอกับจำนวนนักเรียน มีการจัดอบรมด้านเทคนิคการเรียนการสอนอย่างน้อย ภาคเรียนละ 1 ครั้ง

ธีรศักดิ์ อาษา (2554) ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 2 การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาเป็นข้าราชการครู จำนวน 114 คน แยกเป็นผู้บริหาร โรงเรียน 38 คน และครูผู้สอน 106 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Mogan) และการสุ่มแบบเจาะจง (Stratified Random Sampling) เครื่องมือ ที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และแนวทางในการพัฒนาเป็นแบบสอบถามชนิดตรวจสอบรายการ (Checklist) สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วยคะแนนเฉลี่ย \bar{X} ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) การทดสอบค่าที (t-test) ความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ผลการวิจัยพบว่า 1. ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง 2. เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็กระหว่างความคิดเห็นของ ผู้บริหารกับครูผู้สอน ทั้งโดยรวมและทุกรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อปัญหาสูงกว่าครูผู้สอน 3. เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียนขนาดเล็กระหว่างความคิดเห็นของ ข้าราชการครูที่มีประสบการณ์น้อยกับประสบการณ์มาก ทั้งโดยรวมและทุกรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้มีประสบการณ์มากมีความคิดเห็นต่อปัญหาสูงกว่าผู้มีประสบการณ์น้อย 4. แนวทางสำคัญในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก ได้แก่จัดอบรมครูในโรงเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร จุดมุ่งหมาย โครงสร้างและแนวทางการดำเนินงานตามหลักสูตร จัดอบรมเชิงปฏิบัติการในเรื่องเทคนิคการสอนและการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อให้ความรู้แก่ครูเกี่ยวกับวิธีการและขั้นตอนในการวัดและประเมินผล ตลอดจนการสร้างเครื่องมือ วัดผลและประเมินผล จัดอบรมบุคลากรที่รับผิดชอบในการนิเทศภายในโรงเรียนเพื่อพัฒนาความรู้ เทคนิค และวิธีการนิเทศเพื่อให้ความพร้อมที่จะให้คำปรึกษา

คำแนะนำ และให้การช่วยเหลือในด้านการจัดการเรียนการสอนแก่ครูจัดศึกษาคุณงาน โรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จด้านการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ตรงให้กับครู

นิตยา พูลแสง (2554) ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 จำนวนตามวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ และขนาดโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้เป็นผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 จำนวน 98 คน กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้การสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้เกณฑ์กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตารางของเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Mogan) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ค่าอำนาจจำแนกรายข้อระหว่าง .27 - .88 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .97 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 จำนวนตามวุฒิการศึกษา ตามประสบการณ์ ตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

สายทอง พรหมมา (2554) ศึกษาสภาพและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนในพื้นที่พิเศษสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 1 การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาสภาพและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนในพื้นที่พิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ ผู้บริหาร โรงเรียน 9 คน ครูผู้สอน 98 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 58 ข้อ แบบสอบถามปลายเปิดและแบบสัมภาษณ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน Standard Deviation (S.D.) และโดยการสังเคราะห์เนื้อหาสำคัญ (Content Analysis) ผลการวิจัยพบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในพื้นที่พิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 1 ตามขอบข่ายงานวิชาการ 7 งานภาพรวมของการปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลาง สภาพการบริหารวิชาการ โรงเรียนในงานหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ภาพรวมของการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก สภาพการบริหารวิชาการ โรงเรียนในงานการเรียนการสอน ภาพรวมของการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

สภาพการบริหารวิชาการโรงเรียนในงานวัตถุประสงค์ประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน ภาพรวมของการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางสภาพการบริหารวิชาการโรงเรียนในงานวัดผลและประเมินผล การเรียน ภาพรวมของ การปฏิบัติอยู่ในระดับสภาพการบริหารวิชาการโรงเรียนในงานนิเทศภายใน ภาพรวมของการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง สภาพการบริหารวิชาการ โรงเรียนงานประชุมอบรมทางวิชาการภาพรวมของการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

สุกฤตา เกตานนท์ (2555) ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอโคกเจริญ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 กรณีศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก เพื่อศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอโคกเจริญ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา 7 คน หัวหน้างานวิชาการ 7 คน และครู 7 คน รวมจำนวน 21 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้การสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสัมภาษณ์และวิเคราะห์เอกสาร การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การตรวจสอบแบบสามเส้า (Triangulation Analysis) และการสรุปเชิงอุปนัย (Inductive Analysis) ผลการศึกษาพบว่า โรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก อำเภอโคกเจริญ สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 มีปัญหาและได้แนวทางแก้ไขทั้ง 8 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อื่นๆ 3) ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน 4) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5) ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 6) ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ 7) ด้านการนิเทศการศึกษา 8) ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ทิพย์วรรณ ดับ โธศ (2556) ศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาและเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตาม ขนาดของโรงเรียน และประสิทธิภาพการสอนของครู กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 จำนวน 695 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้นตามขนาดโรงเรียน (Stratified Random Sampling) โดยใช้ขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .86 -.93 ค่าความเชื่อมั่น .99 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และการทดสอบค่าที (t-test) ผลการวิจัยพบว่า ปัญหา

การบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของครูในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดมศึกษา ฉะเชิงเทรา เขต 2 โดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับตาม ปัญหาในแต่ละด้าน จากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อการศึกษาการวัด ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและการพัฒนากระบวนการ เรียนรู้ ปัญหาการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของครูในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดมศึกษา ฉะเชิงเทรา เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ทุกด้าน โดยครูที่มีประสบการณ์น้อยมีปัญหาการบริหารงาน วิชาการน้อยกว่าครูที่มีประสบการณ์มากทุกด้าน ยกเว้นด้านพัฒนาทักษะกระบวนการเรียนรู้ ปัญหา การบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของครูในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดมศึกษา ฉะเชิงเทรา เขต 2 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญ ทางสถิติ ทุกด้าน

เบญจมาศ เจริญสุข (2556) ศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ไขการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดมศึกษาปทุมธานี เขต 2 การวิจัยครั้งนี้มี วัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาระดมศึกษาปทุมธานี เขต 2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้า งานวิชาการ จำนวน 100 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Mogan) และได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการ เก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า t - test และค่า F - test เมื่อพบความแตกต่างจึงทำการทดสอบความต่าง รายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ่ ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ 1. ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับ ปานกลาง โดยเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการวัดและประเมินผลการ เรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอนด้านหลักสูตร และด้านการจัดการเรียนการสอน 2. ผลการ เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดมศึกษา ปทุมธานี เขต 2 โดยเปรียบเทียบตาม ประสบการณ์ในการสอน ของครูประเภทของ โรงเรียนและขนาดของโรงเรียน ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันมีปัญหาการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยรวม และรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี มีปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมากกว่าครูที่มีประสบการณ์ตั้งแต่ 5 ปีและมากกว่า 10 ปี ขึ้นไป

เมตตา ภัทรภรณ์ไพบูลย์ (2556) ศึกษาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 ปีการศึกษา 2555 รวมทั้งสิ้น 300 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Mogan) และใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือคะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - Way ANOVA) เมื่อพบว่าแตกต่างกันได้ทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD ผลการวิจัยพบว่า 1. การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จันทบุรี เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านแล้วเรียงอันดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการวัดผลประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีการพัฒนาการเรียนรู้ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา และด้านการวางแผนด้านวิชาการ 2. ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ประสบการณ์สอน และขนาดโรงเรียนโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

สุชาสินี เสน่ห์ (2556) ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 การศึกษาครั้งนี้มุ่งศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหาร งานวิชาการและขนาดของโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 89 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .99 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ผลการศึกษาพบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการโดยรวมและรายด้าน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย เรียงลำดับจาก มากไปน้อย ดังนี้ การวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียนรู้ การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนากระบวนการ เรียนรู้ การนิเทศการศึกษาและการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ปัญหาการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารงานวิชาการ จำแนก ตามประสบการณ์และขนาด โรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

สุรัตยา รอดรัตน์ (2556) ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตอำเภอ โป่งน้ำร้อน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา จันทบุรี เขต 2 การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายศึกษาและเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอ โป่งน้ำร้อน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 จำแนกตามขนาดโรงเรียน ประสพการณ์ และศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูซึ่งรับผิดชอบปฏิบัติการสอน จำนวน 144 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan) และใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) เครื่องมือ ที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.25 – 0.83 และ ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ 0.98 สถิติที่ใช้ ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที (t-test) ผลการวิจัยพบว่าปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตอำเภอ โป่งน้ำร้อน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตอำเภอ โป่งน้ำร้อน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตอำเภอ โป่งน้ำร้อน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านอื่น ๆ แตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตอำเภอ โป่งน้ำร้อน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ได้เสนอไว้แล้ว 7 ด้าน

ระเบียบ วิเศษรัมย์ (2556) ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอศรีราชา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 เพื่อศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอศรีราชา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูในโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอศรีราชา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 จำนวน 266 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของ เครซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, น. 608) สุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยใช้ขนาดโรงเรียนเป็นชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง .52-.87 ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .96 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประกอบด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบ ค่าวิกฤตที่ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวการแจกแจงความถี่และร้อยละ ผลการวิจัย พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอสรรพยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอสรรพยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 จำแนกตามประเภทการณสอนและขนาดโรงเรียนโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แนวทางพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอสรรพยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ได้แก่ ควรจัดอบรมครูในโรงเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร เทคนิคการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตร แนวทางการดำเนินการของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและควรสร้างเครื่องมือวัดผลและประเมินผลให้ครอบคลุมสำรวจความต้องการและจัดหาสื่ออุปกรณ์ให้เหมาะสมและจัดทำแผนปฏิบัติการและกำหนดปฏิทินการนิเทศภายในอีกทั้งมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างชัดเจน

หทัย ศิริพิน (2558) ศึกษาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนบ้านกระทุ่มล้ม (นครรราชสีมา ประสิทธิ์) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อทราบการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 2) เพื่อทราบแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้บุคลากรโรงเรียนบ้านกระทุ่มล้ม (นครรราชสีมา ประสิทธิ์) โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาจำนวน 13 คน ผู้บริหาร จำนวน 3 คน และคณะครู จำนวน 53 คน รวมมีประชากรทั้งสิ้น 69 คน และได้รับแบบสอบถามคืนมาทั้ง 63 ชุดคิดเป็นร้อยละ 91.30 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ โดยใช้แบบสอบถามตามแนวคิดของสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามขอบข่ายภารกิจงานวิชาการของโรงเรียนบ้านกระทุ่มล้ม ผลการวิจัยพบว่า 1. การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนบ้านกระทุ่มล้ม (นครรราชสีมา ประสิทธิ์) ภาพรวมรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ การวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนรองลงมา การวางแผนงานด้านวิชาการ การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา การส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ส่งเสริมให้ชุมชนมีความเข้มแข็งทางวิชาการ การนิเทศการศึกษา การแนะแนว การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การศึกษาการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาและ

การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น การจัดระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา

2. แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนบ้านกระทุ่มล้ม (นครราชสีมา) จากขอบข่ายงานการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนผู้วิจัยได้นำด้านที่มีค่ามัธยเลขคณิตต่ำกว่า 4.10 มาเป็นแนวทาง การ ดังนี้ 1) ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ควรมีการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นที่ชัดเจนและสอดคล้องกับท้องถิ่น 2) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ควรพัฒนาเรื่องการขาดแคลนบุคลากร คือ อุปกรณ์ต้องพร้อม และควรพัฒนานักเรียนให้อ่านออก เขียนได้ 3) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ควรมีการจัดการอบรมให้ความรู้กับคณะครูในเรื่องของงานวิจัย 4) ด้านการจัดระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา ควรมี คู่มือปฏิบัติงานเพื่อสื่อสารให้คณะครูทุกคนเข้าใจ จัดระบบงานวิชาการให้ชัดเจน 5) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ควรมีสื่อให้พร้อมใช้งาน และจัดหาสื่อให้ครูได้ใช้ตรงกลุ่มสาระการเรียนรู้

อภิชา พุ่มพวง (2559) ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดสมุทรปราการสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบผสม (Mixed Methods Research) มุ่งศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 รวมถึงเพื่อตรวจสอบแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการจากผู้บริหาร วิจัยดำเนินการวิจัยมี 3 ขั้นตอน ขั้นตอนที่ 1 สำรวจปัญหาการบริหารงานวิชาการจากกลุ่มตัวอย่าง คือ ครูโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำนวน 305 คน จากนั้นศึกษารายละเอียดปัญหาการบริหารงานวิชาการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ด้าน โดยสัมภาษณ์ผู้ตอบแบบสอบถามปัญหาด้านละ 17 คน สูงสุด ตามลำดับ ขั้นตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โดยสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญด้านละ 3 คน จำนวน 3 ด้าน และขั้นตอนที่ 3 การตรวจสอบแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการจากผู้บริหาร เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ สถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่ามัธยฐาน และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ผลการวิจัย พบว่า 1. ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาลิขิตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ตามลำดับ 2. แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ พบว่า ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาผู้บริหารควรชี้แจงให้ครูเห็น

ความสำคัญของการทำวิจัย สร้างแรงจูงใจและสนับสนุนให้ครูเผยแพร่งานวิจัยจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ และนิเทศ ประเมินผลการนำกระบวนการวิจัยไปใช้ในการสอน ส่วนด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี ควรวางแผนจัดสรรงบประมาณการจัดซื้อและการซ่อมบำรุงให้ชุมชนมีส่วนร่วมจัดหาและพัฒนาสื่อเทคโนโลยีการศึกษา จัดอบรมเชิงปฏิบัติการใช้สื่อเทคโนโลยีการสอน นิเทศ และประเมินผลการใช้สื่อการสอน สร้างแรงจูงใจให้ครูผลิตสื่อการสอน และด้านการพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา ควรจัดอบรมกระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้ชุมชนมีส่วนร่วม จัดทำหลักสูตร ปรับปรุง พัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยจัดนิเทศการนำหลักสูตรไปใช้สอนแบบเชิงรุก และเป็นกัลยาณมิตร 3. ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารงาน วิชาการ ทั้ง 3 ด้านพบว่า ผ่านการยอมรับจากผู้บริหารสามารถใช้เป็นแนวทางการบริหารงาน วิชาการได้ตรงตามปัญหาที่เกิดขึ้น

สุกัญญา แก้วหล้า (2560) ศึกษาแนวทางการพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนอนุบาลสาสนายไยรัก เทศบาลเมืองเมืองแก่นพัฒนา จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า สภาพการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียนอนุบาลสาสนายไยรักเทศบาลเมืองเมืองแก่นพัฒนา มีการบริหารใน 7 ด้าน มีการปฏิบัติระดับมาก 3 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาสื่อการสอน ด้านการพัฒนาการใช้แหล่งเรียนรู้ และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา รองลงไปมีการปฏิบัติ ระดับปานกลาง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ ด้านการวัดผลประเมินผล ด้านการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา สถานศึกษามีปัญหาด้านการพัฒนา ระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การจัดการเรียนรู้ การพัฒนาหลักสูตรของ สถานศึกษา และการวัดผลประเมินผล

พระปลัดวัฒนา อภิวิฑูโธ (2560) ศึกษาปัญหาในการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ ที่โรงเรียนพระปริยัติธรรมพรหมวชิรญาณ วัดยานนาวา กรุงเทพมหานคร “การศึกษาปัญหาในการ เรียนการสอน วิชาภาษาอังกฤษที่โรงเรียนพระปริยัติธรรมพรหมวชิรญาณ วัดยานนาวา กรุงเทพมหานคร” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาต่าง ๆ ในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของ นักเรียนโรงเรียนพระปริยัติธรรมพรหมวชิรญาณ วัดยานนาวาและนำผลการศึกษาไปใช้แก้ปัญหา การเรียนการสอน ภาษาอังกฤษให้ได้ผลดียิ่งขึ้น ระเบียบวิธีวิจัยที่ใช้ในการวิจัย เป็นการวิจัยแบบผสม โดยใช้การวิจัย เชิงปริมาณใช้การวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) และการวิจัยเชิงคุณภาพใช้การ สัมภาษณ์ ข้อมูลเชิงผลการวิจัยพบว่า ความเห็นของนักเรียนต่อปัญหากระบวนการเรียนการสอน วิชาภาษาอังกฤษที่โรงเรียนพระปริยัติธรรมพรหมวชิรญาณ วัดยานนาวาพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่าเป็นปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกด้านความเห็นของอาจารย์ ผู้สอน ต่อปัญหา กระบวนการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษที่โรงเรียนพระปริยัติธรรมพรหมวชิรญาณ

วัดยานนาวา พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่าส่วนใหญ่เป็นปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ปวีณา ทาระ (2560) ศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการจัดการเรียนรู้สาระภูมิศาสตร์ เพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์ตามทักษะศรระดับมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 28 สภาพปัญหาการจัดการเรียนรู้สาระภูมิศาสตร์เพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์ตาม ทักษะศรระดับ มัธยมศึกษา ภาพรวม พบว่า มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลางและรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นด้านสื่อการเรียนรู้ที่อยู่ในระดับมาก

สุณิสา จันดีวงศ์, พิมพกา ธรรมสิทธิ์, และวชิ ปัญญาใส (2560) ศึกษายุทธศาสตร์ การบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาบนเขตพื้นที่สูง ผลการวิจัยพบว่า 1. บริบทภายในมีจุดแข็ง คือ มีนโยบายที่ชัดเจน มีการกระจายอำนาจ มีโครงสร้างเอื้อต่อการดำเนินงานบนพื้นที่สูง จุดอ่อน คือ ไม่สามารถปฏิบัติตามนโยบายได้ทั้งหมด ขาดแคลนงบประมาณ ขาดการติดตามอย่างต่อเนื่อง บริบทภายนอกมี โอกาส คือ ชุมชนมีการอนุรักษ์วัฒนธรรมท้องถิ่น มีการเผยแพร่ความรู้และสร้าง ความตระหนักให้กับครูและผู้ปกครองเกี่ยวกับการยกระดับคุณภาพการศึกษา ประชาชนได้รับสิทธิ และโอกาสทางการศึกษา มีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน อุปสรรคที่พบคือ ผู้ปกครองมีฐานะยากจน ไม่เห็นความสำคัญของการจัดการศึกษาและไม่ร่วมมือในการเข้าร่วมกิจกรรมของ โรงเรียน 2. ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการศึกษาของ โรงเรียนบนเขตพื้นที่สูงในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษามาน เขต 2 ประกอบด้วย 6 ยุทธศาสตร์ซึ่งยุทธศาสตร์ที่พัฒนาขึ้น โดยภาพรวม มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ในระดับมากที่สุด

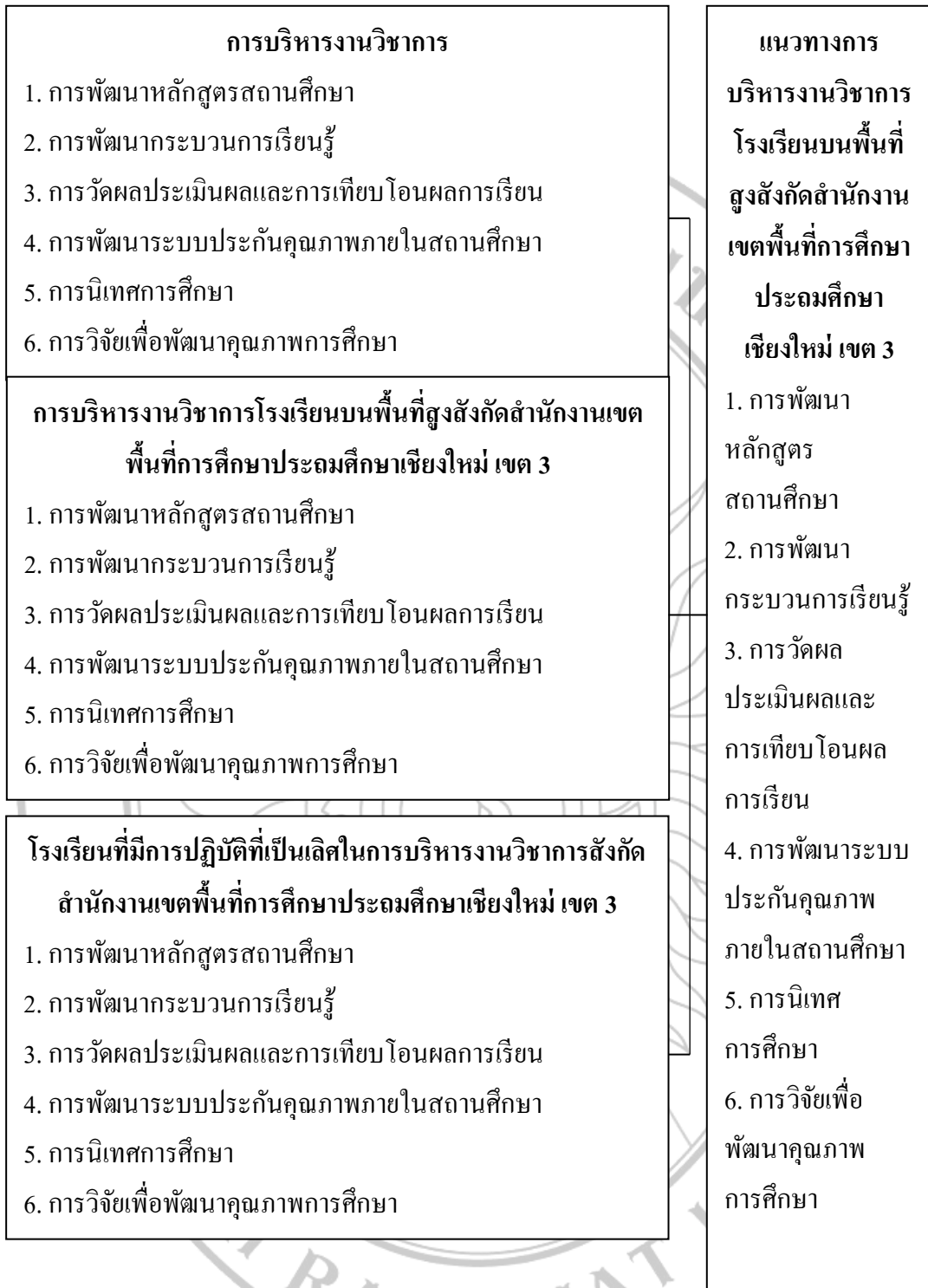
อโณทัย ไทยวรรณศรี และอนุชา กอนพ่วง (2561) ศึกษาการพัฒนา รูปแบบเครือข่าย การมีส่วนร่วมระหว่างบ้านและ โรงเรียนในถิ่นทุรกันดารบนพื้นที่สูง ผลการวิจัย พบว่า รูปแบบ เครือข่ายการมีส่วนร่วมระหว่างบ้านและ โรงเรียนในถิ่นทุรกันดารบนพื้นที่สูง มีองค์ประกอบ 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) เป้าหมายของเครือข่าย มี 2 ระดับ คือ ระดับ โรงเรียนและระดับชุมชน 2) หลักการของเครือข่ายมี 2 หลักการสำคัญ คือ หลักคิดและหลักปฏิบัติ 3) กลไกของเครือข่าย มี 2 กลไกหลัก คือ กลไกภายใน โรงเรียนและกลไกภายนอกโรงเรียน 4) วิธีการดำเนินการของ เครือข่าย มี 6 วิธีการ คือ การจัดกลุ่มเครือข่ายร่วมร่วมพัฒนา การถ่ายทอดแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การจัด กิจกรรมของเครือข่าย การติดต่อสื่อสาร การทำงานแทนโรงเรียนโดยชุมชนและการติดตามผลงาน ส่วนผลการประเมินรูปแบบเครือข่ายการมีส่วนร่วมระหว่างบ้านและ โรงเรียนในถิ่นทุรกันดารบน พื้นที่สูง พบว่า รูปแบบเครือข่ายการมีส่วนร่วมที่น่าเสนอ มีความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ ในการนำไปใช้อยู่ในระดับสูง

ดวงนภา เตปำ (2562) ศึกษาการพัฒนาคู่มือการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนบ้านท่าบุญเรืองอำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่ มีวัตถุประสงค์ ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาสภาพและความต้องการในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนบ้านท่าบุญเรือง 2) เพื่อศึกษาแนวทางการบริหารงานวิชาการจากโรงเรียนที่มีวิธีปฏิบัติดี 3) เพื่อจัดทำคู่มือและประเมินคู่มือการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนบ้านท่าบุญเรือง ในการเก็บรวบรวมข้อมูลแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้ การประชุมกลุ่มย่อยโดยใช้แบบวิเคราะห์สภาพและความต้องการในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนบ้านท่าบุญเรืองจากนั้นใช้แบบสัมภาษณ์ เพื่อศึกษาแนวทางการบริหารงานวิชาการจากโรงเรียนที่มีวิธีปฏิบัติที่ดีและใช้แบบประเมินคู่มือเพื่อหาประสิทธิภาพของคู่มือการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1. สภาพและความต้องการในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนบ้านท่าบุญเรืองปัจจัยภายในองค์กรพบจุดอ่อน ได้แก่ โรงเรียนไม่มีคู่มือปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการ ครูไม่มีความเข้าใจในขอบข่ายงานด้านการบริหารงานวิชาการเบื้องต้น หลักสูตรสถานศึกษามีเนื้อหามากเกินไป ครุมีภาระงานนอกมากทำให้มีเวลาสอนน้อยจึงส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนยังไม่บรรลุเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้ มีความต้องการพัฒนางานวิชาการในขอบข่ายงาน 5 ด้านประกอบด้วย ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ ด้านการวัดผลประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน ด้านสื่อ วัตกรรมการและเทคโนโลยีทางการศึกษา และด้านการนิเทศการศึกษา 2. แนวทางการบริหารงานวิชาการจากโรงเรียนที่มีวิธีปฏิบัติที่ดี ในวิชาการ 5 ด้าน ดังนี้ 2.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ควรมีการวางแผนพัฒนาหลักสูตร ส่งเสริมครูให้มีความรู้ในการวิเคราะห์หลักสูตรและให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2.2 ด้านการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ ครูต้องจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้มีเทคนิควิธีการการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้าสู่การเรียนการสอน 2.3 ด้านการวัดผลประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน ในการวัดผลและประเมินผลจากสภาพจริง ด้วยวิธีที่หลากหลายโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล 2.4 ด้านการพัฒนาสื่อ วัตกรรมการเรียนการสอนอยู่เสมอและจัดหาสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัยมีความเหมาะสมตรงกับความต้องการของครูและนักเรียน 2.5 ด้านการนิเทศการศึกษามีการจัดทำแผนปฏิบัติการนิเทศภายในโดยกำหนดปฏิทินการนิเทศอย่างชัดเจน 3. ผลการหาประสิทธิภาพของคู่มือการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนบ้านท่าบุญเรืองอำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่ มีคุณภาพอยู่ในระดับ ดีมาก ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านความถูกต้อง ด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้และด้านความเป็นประโยชน์

จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องข้างต้นผู้ศึกษาได้ศึกษาแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนจะให้ความสำคัญในเรื่องของการวัดผลประเมินผลให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายและเนื้อหาของหลักสูตรและในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตร มีการกำหนดเป้าหมายในการวางแผนงานได้อย่างชัดเจนมีความพร้อมในเรื่องของการใช้สื่ออุปกรณ์ที่ช่วยส่งเสริมกิจกรรมการเรียนการสอนและมีการนิเทศเพื่อช่วยปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนของคณะครูด้านปัญหาอุปสรรคที่พบคือครูรับผิดชอบงานหลายด้านสอนหลายวิชาห้องสมุดขาดเจ้าหน้าที่บรรณารักษ์ขาดการนิเทศภายในขาดการทำสื่อเพื่อช่วยเสริมการเรียนการสอน จึงมองหาวิธีการในการพัฒนาวิชาการผู้ศึกษาจึงลองหาแนวทางการพัฒนางานด้านวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศียงใหม่ เขต 3 ต่อไป

กรอบแนวคิดการวิจัย

ในการศึกษาครั้งนี้ผู้ศึกษาได้ศึกษาเอกสารข้อมูลและแนวคิดทฤษฎีต่าง ๆ เพื่อนำมาสร้างกรอบแนวคิดการวิจัยเรื่องการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศียงใหม่ เขต 3 ผู้ศึกษาได้ศึกษาเอกสารเกี่ยวกับทฤษฎีตามรายละเอียดที่ได้อ้างถึงโดยนำผลจากการศึกษาวิจัยมาสรุปเป็นกรอบแนวคิดตามแผนภาพที่ 2.1



ภาพที่ 2.1 กรอบแนวคิดการวิจัย

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

รูปแบบการวิจัย

การวิจัย เรื่อง การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 เป็นการวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed Methods) ที่มุ่งศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ศึกษาโรงเรียนที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศในการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 และเสนอแนวทางการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้
กลุ่มที่ 1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ได้แก่ ผู้อำนวยการ โรงเรียนบนพื้นที่สูง จำนวน 3 คน หัวหน้าฝ่ายวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูง จำนวน 3 คน และครูผู้สอน โรงเรียนบนพื้นที่สูง จำนวน 43 คน

กลุ่มที่ 2 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาโรงเรียนที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศในการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ได้แก่ ผู้อำนวยการ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 จำนวน 3 คน ประกอบไปด้วยโรงเรียนที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศในการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 โดยเลือกจากโรงเรียนที่ผ่านการประเมินของสำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) รอบ 3 (พ.ศ. 2554 - พ.ศ. 2558) ในระดับดีและเป็นโรงเรียนที่จัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ โดยมีผลงานทางวิชาการเชิงประจักษ์

กลุ่มที่ 3 กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิที่ใช้เสนอแนวทางการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ประกอบไปด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญด้านวิชาการอย่างน้อย 2 ปี จำนวน 12 คน ประกอบด้วย หัวหน้ากลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษาจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 จำนวน 1 คน ผู้อำนวยการโรงเรียนบนพื้นที่สูง จำนวน 3 คน หัวหน้าฝ่ายวิชาการโรงเรียนบนพื้นที่สูง จำนวน 3 คน และครูผู้สอนโรงเรียนบนพื้นที่สูง จำนวน 5 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย

1. แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ ระดับมากที่สุด ระดับมาก ระดับปานกลาง ระดับน้อยและระดับน้อยที่สุด ใช้เก็บข้อมูลกับผู้อำนวยการโรงเรียนบนพื้นที่สูง หัวหน้าฝ่ายวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูง และครูผู้สอนโรงเรียนบนพื้นที่สูง ผู้ศึกษาสร้างขึ้นเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะแบบเลือกตอบ (Multiple Choices)

ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่าชนิด 5 ระดับ (Rating Scale) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนตามแนวคิดของ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, น. 121) ดังนี้

- 5 หมายถึง สภาพปัญหา/ความต้องการการบริหารวิชาการอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง สภาพปัญหา/ความต้องการการบริหารวิชาการอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง สภาพปัญหา/ความต้องการการบริหารวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง สภาพปัญหา/ความต้องการการบริหารวิชาการอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง สภาพปัญหา/ความต้องการการบริหารวิชาการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 เป็นแบบคำถามปลายเปิด (Open Ended Question)

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

1. แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการการบริหารงานวิชาการโรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 มีการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

1.1 ศึกษาเอกสาร ตำรา แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการโรงเรียนบนพื้นที่สูงเพื่อนำมากำหนดเป็นประเด็นต่าง ๆ ใช้เป็นแนวปฏิบัติในการสร้างเครื่องมือแบบสอบถาม

1.2 กำหนดกรอบแนวคิดในการศึกษาและร่างข้อคำถามเพื่อสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการการบริหารงานวิชาการโรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3

1.3 ผู้ศึกษานำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสม ครอบคลุมขอบเขตและนิยามศัพท์ พร้อมทั้งตรวจสอบสำนวนภาษาที่ใช้

1.4 ผู้ศึกษานำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน (ภาคผนวก ก) ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถามและการใช้ภาษา เพื่อความถูกต้องเหมาะสมยิ่งขึ้น โดยผู้เชี่ยวชาญมีรายนาม ดังนี้

1.4.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำเนา หมั่นแจ่ม อาจารย์ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

1.4.2 อาจารย์ ดร.สนิท หางจตุรัส อาจารย์ภาควิชาการบริหารการศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

1.4.3 อาจารย์ ดร.สายฝน แสนใจพรม อาจารย์ภาควิชาการบริหารการศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

1.5 ผู้ศึกษาทำการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Congruence: IOC) โดยพบว่าข้อคำถามมีค่าดัชนีความสอดคล้องทุกข้อ เท่ากับ 1.00 และสามารถนำไปใช้ในการวิจัยได้ (รายละเอียดดังแสดงผลในภาคผนวก ข)

1.6 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้อำนวยการโรงเรียน คณะครูโรงเรียนบ้านสันติวนา อำเภอไชยปราการ จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 30 คน (กลุ่มทดลอง) แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ผลจากการนำไปทดลองใช้กับกลุ่มทดลองได้แบบสอบถามคืน จำนวน 30 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100.00 และได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.96

1.7 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขสมบูรณ์แล้วไปใช้เป็นเครื่องมือสำหรับเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

2. แบบสัมภาษณ์โรงเรียนที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศในการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 มีลักษณะเป็นแบบมีโครงสร้าง (Structured Interview)

2.1 ศึกษาค้นคว้าเอกสาร แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการ

2.2 กำหนดกรอบงานที่จะใช้ศึกษาให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการศึกษา

2.3 สร้างข้อคำถามในการสัมภาษณ์โดยนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาสังเคราะห์เป็นกรอบแนวคิดในการศึกษาและสร้างข้อคำถามให้ครอบคลุมเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน

2.4 นำแบบสัมภาษณ์เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อขอคำชี้แนะ ตรวจสอบและปรับปรุงข้อคำถามให้เหมาะสม

2.5 จัดพิมพ์แบบสัมภาษณ์เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

3. แบบบันทึกข้อมูลการประชุมกลุ่มเพื่อเสนอแนวทางการบริหารงานวิชาการโรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 โดยการประชุมกลุ่ม (Focus Group) ตามขั้นตอน ดังนี้

3.1 นำข้อมูลการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องจากข้อมูลแบบสอบถามที่ทำการศึกษาแล้วร่างเป็นหัวข้อและกำหนดการประชุมเชิงปฏิบัติการ

3.2 นำร่างหัวข้อและกำหนดการประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการเสนอแนวทางการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องและให้ข้อเสนอแนะปรับปรุงแก้ไข

3.3 นำหัวข้อและกำหนดการประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการเสนอแนวทางการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ที่สร้างขึ้นปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา

3.4 นำร่างหัวข้อและกำหนดการประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับเสนอแนวทางการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อเห็นชอบในการนำไปใช้ประชุมเชิงปฏิบัติการ

3.5 นำร่างหัวข้อและกำหนดการประชุมเชิงปฏิบัติการ ไปใช้ประชุมเชิงปฏิบัติการถึงการเสนอแนวทางการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล แบ่งเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 มีขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ขอนหนังสือจากประธานกรรมการบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษา สาขาการบริหาร การศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ไปยังผู้อำนวยการโรงเรียนบนพื้นที่สูง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวม ข้อมูล

2. ส่งแบบสอบถามและหนังสือขออนุญาตในการเก็บรวบรวมข้อมูลไปยังผู้อำนวยการ โรงเรียน คณะครู โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ด้วยตนเองในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2562 จำนวน 49 ชุด และได้แบบสอบถามคืน จำนวน 49 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

3. ผู้ศึกษาตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถาม พบว่า สมบูรณ์เรียบร้อย จึงนำไปวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติ เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการการบริหารงาน วิชาการโรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3

4. ผู้ศึกษารวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดสภาพปัญหาและความต้องการ การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงใหม่ เขต 3 โดยนำมาจัดหมวดหมู่ตามกรอบแนวคิดของการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ ความถี่

ขั้นตอนที่ 2 การศึกษาโรงเรียนที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศในการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ดังนี้

1. ผู้ศึกษาขอหนังสือจากประธานกรรมการบริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษาประจำ สาขาวิชาเอกการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ถึงผู้อำนวยการ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ผู้ศึกษานำหนังสือไปถึงผู้อำนวยการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ จำนวน 3 คน เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการ เก็บรวบรวมข้อมูล และนัดหมายวันและเวลาการเข้าไปสัมภาษณ์และทำการเก็บข้อมูลด้วยตนเอง

3. ผู้ศึกษานำแบบสัมภาษณ์ไปถึงผู้อำนวยการ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ จำนวน 3 คน ดำเนินการเก็บรวบรวม ข้อมูล โดยวิธีการสัมภาษณ์ โดยใช้แบบสัมภาษณ์ ตามวันเวลาที่นัดหมายและเก็บบันทึกข้อมูล โดยละเอียด

ขั้นตอนที่ 3 เสนอแนวทางการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ดังนี้

1. ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ถึงผู้อำนวยการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงเพื่อขอความอนุเคราะห์การประชุมเชิงปฏิบัติการ

2. ดำเนินการวิพากษ์แนวทางและสรุป โดยการจัดประชุมกลุ่ม (Focus Group) เชิญ หัวหน้ากลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 จำนวน 1 คน ผู้อำนวยการโรงเรียนบนพื้นที่สูง จำนวน 3 คน หัวหน้า ฝ้ายวิชาการโรงเรียนบนพื้นที่สูง จำนวน 3 คน และครูผู้สอนโรงเรียนบนพื้นที่สูง จำนวน 5 คน ร่วมวิพากษ์ร่างแนวทางการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ในวันที่ 4 กันยายน พ.ศ. 2562 มีรายนาม ดังนี้

2.1 นางสาวเพ็ญวิภา พรหมสุวรรณ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ หัวหน้ากลุ่ม นิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงใหม่ เขต 3

2.2 นายสวัสดิ์ ปันผสม ผู้อำนวยการ โรงเรียนเทพศิรินทร์ 9 โครงการหลวงใน พระบรมราชูปถัมภ์

2.3 นายสุนทร เกษเกษิ ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านขอบด้ง

2.4 นายนายพิชญ วงศ์สุน ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านหลวง

2.5 นางสาวพัฒน์ เนรัมย์ หัวหน้าฝ้ายวิชาการ โรงเรียนเทพศิรินทร์ 9 โครงการหลวง ในพระบรมราชูปถัมภ์

2.6 นางสาวกัลยา ใจคำ หัวหน้าฝ้ายวิชาการ โรงเรียนบ้านขอบด้ง

2.7 นางสาวชลิตา สุนศรี หัวหน้าฝ้ายวิชาการบ้านหลวง

2.8 นางนิตยา แปงเพชร ครู โรงเรียนเทพศิรินทร์ 9 โครงการหลวงในพระบรม ราชูปถัมภ์

2.9 นางสาวประไพ ชีมา ครู โรงเรียนบ้านขอบด้ง

2.10 นางสาววิไลวรรณ แซ่ม้า ครู โรงเรียนบ้านขอบด้ง

2.11 นางสาวพรนภา มาตั้นบุญ ครู โรงเรียนบ้านหลวง

2.12 นางสาวสุชารัตน์ ไชยศรีหา ครู โรงเรียนบ้านหลวง

3. หลังจากนั้น ผู้ศึกษาจึงได้นำร่างเสนอแนวทางการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ไปปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะจัดทำแนวทางการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3

การวิเคราะห์ข้อมูล

การบริหารงานวิชาการโรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ผู้ศึกษาได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ตามขั้นตอนการศึกษา 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการการบริหารงานวิชาการโรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 มีขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ ดังนี้

ผู้ศึกษาดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเรียบร้อยแล้ว ผู้ศึกษาได้วิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย ดังนี้

แบบสอบถามตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ (Multiple Choices) วิเคราะห์โดยใช้ค่าร้อยละ (%) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย

แบบสอบถามตอนที่ 2 สภาพปัญหาและความต้องการการบริหารงานวิชาการโรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) วิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย โดยมีเกณฑ์การแปลผลตามแนวคิดของ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, น. 121) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง สภาพปัญหา/ความต้องการการบริหารวิชาการอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง สภาพปัญหา/ความต้องการการบริหารวิชาการอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง สภาพปัญหา/ความต้องการการบริหารวิชาการอยู่อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง สภาพปัญหา/ความต้องการการบริหารวิชาการอยู่อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง สภาพปัญหา/ความต้องการการบริหารวิชาการอยู่อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ซึ่งเป็นแบบปลายเปิด (Open Ended) ผู้ศึกษาได้นำมาจัดหมวดหมู่ตามกรอบแนวคิดของการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ความถี่ (Frequency)

ขั้นตอนที่ 2 การศึกษาโรงเรียนที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศในการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 มีขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ดังนี้ การวิเคราะห์ข้อมูล เมื่อดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลได้เรียบร้อยแล้ว ข้อมูลที่ได้จากแบบสัมภาษณ์ผู้อำนวยการโรงเรียนที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ ผู้ศึกษาทำการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา (Content Analysis) และนำเสนอข้อมูลเชิงเนื้อหา โดยการพรรณนา

ขั้นตอนที่ 3 เสนอแนวทางการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ในขั้นตอนนี้ใช้ผลอันตามติจากการประชุมเชิงปฏิบัติการและผู้ศึกษาทำการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา (Content Analysis) และนำเสนอข้อมูลเชิงเนื้อหาโดยการพรรณนาเพื่อเป็นแนวทางการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษากิจการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ผู้ศึกษาขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการการบริหารงานวิชาการ โรงเรียน บนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาโรงเรียนที่มีการปฏิบัติเป็นเลิศในการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3

ตอนที่ 3 แนวทางการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการการบริหารงานวิชาการโรงเรียนบนพื้นที่สูง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3

ตอนที่ 1.1 ผลการศึกษาข้อมูลทั่วไป นำเสนอดังตารางที่ 4.1
ตารางที่ 4.1 ค่าความถี่ และร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
1. ชาย	21	42.86
2. หญิง	28	57.14
รวม	49	100.00
สถานภาพ		
1. โสด	20	40.82
2. สมรส	29	59.18
3. หย่าร้าง/หม้าย	-	
รวม	49	100.00

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ประสบการณ์การปฏิบัติงานใน โรงเรียนบนพื้นที่สูง		
1. น้อยกว่า 1 ปี	3	6.13
2. 1 - 3 ปี	9	18.37
3. 4 - 6 ปี	18	36.73
4. 7 - 9 ปี	14	28.57
5. มากกว่า 10 ปี	5	10.20
ภูมิลำเนา		
1. จังหวัดเชียงใหม่	22	44.90
2. ต่างจังหวัด	27	55.10
รวม	49	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 57.14 และรองลงมาเป็นเพศชาย จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86 ส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 59.18 และรองลงมามีสถานภาพ โสด คิดเป็นร้อยละ 40.82 ตามลำดับ ประสบการณ์การปฏิบัติงานในโรงเรียนบนพื้นที่สูง ส่วนใหญ่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานโรงเรียนบนพื้นที่สูง 4-6 ปี จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 36.73 และรองลงมามีประสบการณ์การปฏิบัติงานโรงเรียนบนพื้นที่สูง 7-9 ปี จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 ตามลำดับ และภูมิลำเนาส่วนใหญ่ มีภูมิลำเนาอยู่ต่างจังหวัด จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 55.10 และรองลงมามีภูมิลำเนาอยู่จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 44.90 ตามลำดับ

ตอนที่ 1.2 วิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ใน 6 ด้าน วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และจัดอันดับความคิดเห็นโดยแยกเป็นรายชื่อ โดยรวมและรายด้าน นำเสนอดังตารางที่ 4.2-4.15

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนสภาพปัญหาการบริหารงานวิชาการ
โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3

การบริหารงานวิชาการโรงเรียนบนพื้นที่สูง	ระดับสภาพปัญหา			อันดับที่
	N = 49			
	\bar{X}	S.D.	การแปลผล	
1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	2.71	0.60	ปานกลาง	6
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	2.83	0.55	ปานกลาง	4
3. การวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผล การเรียนรู้	2.80	0.56	ปานกลาง	5
4. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	3.13	0.59	ปานกลาง	2
5. การนิเทศการศึกษา	3.06	0.55	ปานกลาง	3
6. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.17	0.58	ปานกลาง	1
รวมเฉลี่ย	2.95	0.57	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 4.2 พบว่าสภาพปัญหาในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนบนพื้นที่สูง
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 โดยรวมมีสภาพปัญหาในการบริหาร
งานวิชาการอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ($\bar{X} = 2.95$, S.D.=0.57) และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า
ทุกด้านมีสภาพปัญหาในการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับปานกลางเช่นกันเมื่อพิจารณารายข้อ
สามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}=3.17$,
S.D.= 0.58) 2) การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.13$, S.D.= 0.59)
3) การนิเทศการศึกษา ($\bar{X}=3.06$, S.D.= 0.55) 4) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X}=2.83$, S.D.= 0.55)
5) การวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียนรู้ ($\bar{X}=2.80$, S.D.= 0.56) และ 6) การพัฒนา
หลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X}=2.71$, S.D.= 0.60)

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนสภาพปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยรวมและรายข้อ

การบริหารงานวิชาการโรงเรียนบนพื้นที่สูง	ระดับสภาพปัญหา			อันดับที่
	N = 49			
	\bar{X}	S.D.	การแปลผล	
1. สถานศึกษามีการศึกษาและวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 (ปรับปรุง พ.ศ. 2560)	2.33	0.52	น้อย	8
2. สถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	2.73	0.57	ปานกลาง	3
3. สถานศึกษามีการนิเทศติดตามการใช้หลักสูตรสถานศึกษา	2.59	0.61	ปานกลาง	5
4. สถานศึกษามีการนำผลการประเมินการใช้หลักสูตรมาปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา	2.57	0.58	ปานกลาง	6
5. สถานศึกษามีการวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.08	0.53	ปานกลาง	2
6. สถานศึกษามีการจัดทำหลักสูตรสอดคล้องกับปัญหาความต้องการของผู้เรียนผู้ปกครองชุมชนและสังคม	2.71	0.61	ปานกลาง	4
7. สถานศึกษามีการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสังคมนอกสถานศึกษา	2.43	0.50	น้อย	7
8. สถานศึกษามีการกำหนดแนวทางในการวัดผลและประเมินผลหลักสูตร	3.20	0.89	ปานกลาง	1
รวมเฉลี่ย	2.71	0.60	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 4.3 พบว่า สภาพปัญหาในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนบนพื้นที่สูง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 โดยภาพรวมมีสภาพปัญหาในการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยรวมมีสภาพปัญหาในการบริหารงาน

วิชาการอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.71$, S.D.=0.60) เมื่อพิจารณารายชื่อสามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการกำหนดแนวทางในการวัดผลและประเมินผลหลักสูตร ($\bar{X}=3.20$, S.D.= 0.89) สถานศึกษามีการวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X}=3.08$, S.D.= 0.53) สถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X}=2.73$, S.D.= 0.57) สถานศึกษาจัดทำหลักสูตรสอดคล้องกับปัญหาความต้องการของผู้เรียนผู้ปกครอง ชุมชนและสังคม ($\bar{X}=2.71$, S.D.= 0.61) สถานศึกษามีการนิเทศติดตามการใช้หลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X}=2.59$, S.D.= 0.61) สถานศึกษามีการนำผลการประเมินการใช้หลักสูตรมาปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X}=2.57$, S.D.= 0.58) สถานศึกษาจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสังคมรอบสถานศึกษา ($\bar{X}=2.43$, S.D.= 0.50) สถานศึกษามีการศึกษาและวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ปรับปรุงพ.ศ. 2560) ($\bar{X}=2.33$, S.D.= 0.52)

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนสภาพปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 3 ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ โดยรวมและรายข้อ

การบริหารงานวิชาการโรงเรียนบนพื้นที่สูง	ระดับสภาพปัญหา			อันดับที่
	N = 49			
	\bar{X}	S.D.	การแปลผล	
1. สถานศึกษาส่งเสริมและสนับสนุนสถานศึกษาให้ครูจัดทำแผนการเรียนรู้เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน	3.06	0.47	ปานกลาง	4
2. สถานศึกษาให้ครูจัดกิจกรรมโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและก่อให้เกิดคุณลักษณะอันพึงประสงค์	2.76	0.52	ปานกลาง	5
3. สถานศึกษามีการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน	1.67	0.63	น้อย	8
4. สถานศึกษามีการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนของครู	3.20	0.54	ปานกลาง	3

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

การบริหารงานวิชาการโรงเรียนบนพื้นที่สูง	ระดับสภาพปัญหา			อันดับที่
	N = 49			
	\bar{X}	S.D.	การแปลผล	
5. สถานศึกษามีการพัฒนาทักษะการจัดกระบวนการเรียนรู้แก่ครูและบุคลากรในสถานศึกษา	3.73	0.64	มาก	1
6. สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนได้ตรงตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดของกลุ่มสาระวิชา	3.33	0.59	ปานกลาง	2
7. สถานศึกษาจัดกิจกรรมได้สอดคล้องกับตัวชี้วัดของหน่วยการเรียนรู้ นั้น ๆ	2.55	0.50	ปานกลาง	6
8. สถานศึกษาสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ (เพียงพอและเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน)	2.35	0.48	น้อย	7
รวมเฉลี่ย	2.83	0.55	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 4.4 พบว่า สภาพปัญหาในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 โดยภาพรวมมีสภาพปัญหาในการบริหารงานวิชาการ ด้านการการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ โดยรวมมีสภาพปัญหาในการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.83$, S.D.=0.55) เมื่อพิจารณารายข้อสามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ สถานศึกษามีการพัฒนาทักษะการจัดกระบวนการเรียนรู้แก่ครูและบุคลากรในสถานศึกษา ($\bar{X}=3.73$, S.D.= 0.64) สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนได้ตรงตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดของกลุ่มสาระวิชา ($\bar{X}=3.33$, S.D.= 0.59) สถานศึกษามีการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนของครู ($\bar{X}=3.20$, S.D.= 0.54) สถานศึกษาส่งเสริมและสนับสนุนสถานศึกษาให้ครูจัดทำแผนการเรียนรู้เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X}=3.06$, S.D.= 0.47) สถานศึกษาให้ครูจัดกิจกรรมโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและก่อให้เกิดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ($\bar{X}=2.76$, S.D.= 0.52) สถานศึกษาจัดกิจกรรมได้สอดคล้องกับตัวชี้วัดของหน่วยการเรียนรู้ นั้น ๆ ($\bar{X}=2.55$, S.D.= 0.50) สถานศึกษาสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ (เพียงพอและเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน) ($\bar{X}=2.48$, S.D.= 2.35) สถานศึกษามีการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X}=1.67$, S.D.= 0.63)

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนสภาพปัญหาการบริหารงานวิชาการ
โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3
ด้านการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน โดยรวมและรายข้อ

การบริหารงานวิชาการโรงเรียนบนพื้นที่สูง	ระดับสภาพปัญหา			อันดับที่
	N = 49			
	\bar{X}	S.D.	การแปลผล	
1. สถานศึกษามีการจัดประชุมชี้แจงให้เข้าใจเกี่ยวกับระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการวัดผลประเมินผลการศึกษา	2.20	0.54	น้อย	10
2. สถานศึกษามีการกำหนดระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลของสถานศึกษา	2.53	0.58	ปานกลาง	7
3. สถานศึกษามีการจัดทำแผนการวัดผลประเมินผลแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา	3.47	0.65	ปานกลาง	1
4. สถานศึกษากำหนดให้มีการพัฒนาเครื่องมือวัดผลและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน	2.33	0.63	น้อย	9
5. สถานศึกษาจัดเอกสารคู่มือระเบียบว่าด้วยการวัดผลประเมินผลให้ครูได้ศึกษา	2.71	0.65	ปานกลาง	5
6. สถานศึกษาจัดทำทะเบียนนักเรียนและหลักฐานงานทะเบียนอย่างเป็นระบบถูกต้องชัดเจน และเป็นปัจจุบัน	2.41	0.50	น้อย	8
7. สถานศึกษาจัดทำเอกสารหลักฐานทางการศึกษาได้แก่ ระเบียบ แสดงผลการเรียน (ปพ.1-9)	2.55	0.50	ปานกลาง	6

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

การบริหารงานวิชาการโรงเรียนบนพื้นที่สูง	ระดับสภาพปัญหา			อันดับที่
	N = 49			
	\bar{X}	S.D.	การแปลผล	
8. สถานศึกษาจัดทำแบบฟอร์มการวัดผลและประเมินผลการศึกษาเพื่อเหมาะสมและสะดวกใช้	3.18	0.53	ปานกลาง	4
9. สถานศึกษากำหนดให้ครูนำผลการวัดแต่ละครั้งมาเป็นข้อมูลในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	3.35	0.52	ปานกลาง	2
10. สถานศึกษาจัดให้มีการเทียบโอนความรู้ทักษะประสบการณ์และผลการเรียนของผู้เรียน	3.22	0.55	ปานกลาง	3
รวมเฉลี่ย	2.80	0.56	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 4.5 พบว่า สภาพปัญหาในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 โดยภาพรวมมีสภาพปัญหาในการบริหารงานวิชาการ ด้านการการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน โดยรวมมีสภาพปัญหาในการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.80$, S.D.= 0.56) เมื่อพิจารณารายข้อสามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการจัดทำแผนการวัดผลประเมินผลแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X}=3.47$, S.D.=0.65) สถานศึกษากำหนดให้ครูนำผลการวัดแต่ละครั้งมาเป็นข้อมูลในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X}=3.35$, S.D.= 0.52) สถานศึกษาจัดให้มีการเทียบโอนความรู้ทักษะประสบการณ์ และผลการเรียนของผู้เรียน ($\bar{X}=3.22$, S.D.= 0.55) สถานศึกษาจัดทำแบบฟอร์มการวัดผลและประเมินผลการศึกษาเพื่อเหมาะสมและสะดวกใช้ ($\bar{X}=3.18$, S.D.=0.53) สถานศึกษาจัดเอกสารคู่มือระเบียบว่าด้วยการวัดผลประเมินผลให้ครูได้ศึกษา ($\bar{X}=2.71$, S.D.=0.65) สถานศึกษาจัดทำเอกสารหลักฐานทางการศึกษา ได้แก่ ระเบียบ แสดงผลการเรียน (ปพ.1-9) ($\bar{X}=2.55$, S.D.= 0.50) สถานศึกษามีการกำหนดระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลของสถานศึกษา ($\bar{X}=2.53$, S.D.=0.58) สถานศึกษาจัดทำทะเบียนนักเรียนและหลักฐานงานทะเบียน อย่างเป็นระบบถูกต้อง ชัดเจนและเป็นปัจจุบัน ($\bar{X}=2.41$, S.D.= 0.50) สถานศึกษากำหนดให้มีการพัฒนาเครื่องมือวัดผลและประเมินผลให้ได้

มาตรฐาน ($\bar{X}=2.33$, S.D.= 0.63) สถานศึกษามีการจัดประชุมชี้แจงให้เข้าใจเกี่ยวกับระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการวัดผลประเมินผลการศึกษา ($\bar{X}=2.20$, S.D.=0.54)

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนสภาพปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวมและรายข้อ

การบริหารงานวิชาการโรงเรียนบนพื้นที่สูง	ระดับสภาพปัญหา			อันดับที่
	N = 49			
	\bar{X}	S.D.	การแปลผล	
1. สถานศึกษามีการจัดทำระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	3.29	0.68	ปานกลาง	4
2. สถานศึกษามีการพัฒนาปรับปรุงสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานทั้งด้านผู้บริหาร ด้านครูและด้านผู้เรียน	2.16	0.55	น้อย	7
3. สถานศึกษามีการเตรียมความพร้อมรับการประเมินภายนอก	3.39	0.64	ปานกลาง	3
4. สถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา	2.88	0.48	ปานกลาง	6
5. สถานศึกษาการมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย วางแผนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	3.27	0.53	ปานกลาง	5
6. สถานศึกษาการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	3.47	0.62	ปานกลาง	2
7. สถานศึกษามีการกำกับ ติดตามตรวจสอบการประเมินผลการประกันคุณภาพสถานศึกษา	3.49	0.65	ปานกลาง	1
รวมเฉลี่ย	3.13	0.59	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 4.6 พบว่าสภาพปัญหาในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 โดยภาพรวมมีสภาพปัญหา

ในการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวมมีสภาพปัญหาในการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} =3.13, S.D.= 0.59) เมื่อพิจารณารายข้อสามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการกำกับ ติดตามตรวจสอบ การประเมินผลการประกันคุณภาพ (\bar{X} =3.49, S.D.=0.65) สถานศึกษาการมีส่วนร่วมในการปรับปรุง และพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (\bar{X} =3.47, S.D.= 0.62) สถานศึกษามีการเตรียมความพร้อมรับการประเมินภายนอก (\bar{X} =3.39, S.D.= 0.64) สถานศึกษามีการจัดทำระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (\bar{X} =3.29, S.D.=0.68) สถานศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายวางแผนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (\bar{X} =3.27, S.D.= 0.53) สถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา (\bar{X} =2.88, S.D.= 0.48) สถานศึกษามีการพัฒนาปรับปรุงสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานทั้งด้านผู้บริหารด้านครูและด้านผู้เรียน (\bar{X} =2.16, S.D.=0.55)

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนสภาพปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวมและรายข้อ

การบริหารงานวิชาการโรงเรียนบนพื้นที่สูง	ระดับสภาพปัญหา			อันดับที่
	N = 49			
	\bar{X}	S.D.	การแปลผล	
1. สถานศึกษามีการปรับปรุงและแก้ปัญหากระบวนการจัดการเรียนการสอนของครูในสถานศึกษา	3.51	0.68	ปานกลาง	1
2. สถานศึกษา ศึกษา สภาพ ปัญหา และความ ต้องการก่อนการวางแผน แผนการนิเทศภายในสถานศึกษา	3.08	0.45	ปานกลาง	5
3. สถานศึกษามีการจัดทำแผนและปฏิทินการนิเทศ	3.41	0.57	ปานกลาง	3
4. สถานศึกษามีการจัดทำเครื่องมือการนิเทศ	2.92	0.53	ปานกลาง	6

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

การบริหารงานวิชาการโรงเรียนบนพื้นที่สูง	ระดับสภาพปัญหา			อันดับที่
	N = 49			
	\bar{X}	S.D.	การแปลผล	
5. สถานศึกษามีการจัดประชุมแลกเปลี่ยนในเรื่องเกี่ยวกับการจัดกระบวนการเรียนรู้ระหว่างครูและผู้นิเทศ	2.27	0.49	น้อย	8
6. สถานศึกษามีการประเมินผลและสรุปผลการนิเทศ เพื่อพัฒนาเทคนิควิธีการสอนอย่างต่อเนื่อง	3.20	0.54	ปานกลาง	4
7. สถานศึกษาจัดระบบการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนในสถานศึกษา	2.61	0.49	ปานกลาง	7
8. สถานศึกษามีการนำผลนิเทศมาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนรู้	3.45	0.65	ปานกลาง	2
รวมเฉลี่ย	3.06	0.55	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 4.7 พบว่า สภาพปัญหาในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 โดยภาพรวมมีสภาพปัญหาในการบริหารงานวิชาการ ด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวมมีสภาพปัญหาในการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.06$, S.D.= 0.55) เมื่อพิจารณารายข้อสามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการปรับปรุงและแก้ปัญหากระบวนการจัดการเรียนการสอนของครูในสถานศึกษา ($\bar{X}=3.51$, S.D.= 0.68) สถานศึกษามีการนำผลนิเทศมาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X}=3.45$, S.D.= 0.65) สถานศึกษามีการจัดทำแผนและปฏิทินการนิเทศ ($\bar{X}=3.41$, S.D.= 0.57) สถานศึกษามีการประเมินผลและสรุปผลการนิเทศ เพื่อพัฒนาเทคนิควิธีการสอนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}=3.20$, S.D.= 0.54) สถานศึกษา ศึกษา สภาพ ปัญหา และความต้องการก่อนการวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา ($\bar{X}=3.08$, S.D.= 0.45) สถานศึกษามีการจัดทำเครื่องมือการนิเทศ ($\bar{X}=2.92$, S.D.= 0.53) สถานศึกษาจัดระบบการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนในสถานศึกษา ($\bar{X}=2.61$, S.D.= 0.49) สถานศึกษามีการจัดประชุมแลกเปลี่ยนในเรื่องเกี่ยวกับการจัดกระบวนการเรียนรู้ระหว่างครูและผู้นิเทศ ($\bar{X}=2.27$, S.D.= 0.49)

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนสภาพปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวมและรายข้อ

การบริหารงานวิชาการโรงเรียนบนพื้นที่สูง	ระดับสภาพปัญหา			อันดับที่
	N = 49			
	\bar{X}	S.D.	การแปลผล	
1. สถานศึกษาของท่านมีการวิเคราะห์วิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษาในงานวิชาการ	3.35 3.59	0.66 0.57	ปานกลาง มาก	5 1
2. สถานศึกษาของท่านมีการส่งเสริมให้ครูได้รับการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้	3.41	0.54	ปานกลาง	4
3. สถานศึกษาของท่านมีการดำเนินการวิจัยในเรื่องกระบวนการเรียนรู้ ด้านคุณภาพการศึกษา				
4. สถานศึกษาของท่านมีการนำผลการวิจัยไปใช้และเผยแพร่	3.43	0.84	ปานกลาง	3
5. สถานศึกษาของท่านสร้างความตระหนักให้แก่บุคลากรให้เห็นประโยชน์และความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน	2.71	0.46	ปานกลาง	8
6. สถานศึกษาของท่านจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครูและบุคลากรในสถานศึกษาทุกคน	3.14	0.41	ปานกลาง	6
7. สถานศึกษาของท่านให้ครูเข้าอบรมทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง	2.67	0.52	ปานกลาง	9
8. สถานศึกษาของท่านสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยในชั้นเรียนมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน	2.76	0.60	ปานกลาง	7
9. สถานศึกษาของท่านมีการไปศึกษาดูงานวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษาอื่นที่ประสบความสำเร็จด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.47	0.65	ปานกลาง	2
รวมเฉลี่ย	3.17	0.58	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 4.8 พบว่า สภาพปัญหาในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 โดยภาพรวมมีสภาพปัญหาในการบริหารงานวิชาการ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวมมีสภาพปัญหาในการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.17$, S.D.= 0.58) เมื่อพิจารณารายชื่อสามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ สถานศึกษาของท่านมีการส่งเสริมให้ครูได้รับการ ศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{X}=3.59$, S.D.= 0.57) สถานศึกษาของท่านมีการไปศึกษาดูงานวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษาอื่นที่ประสบความสำเร็จด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X}=3.47$, S.D.= 0.65) สถานศึกษาของท่านมีการนำผลการวิจัยไปใช้และเผยแพร่ ($\bar{X}=3.43$, S.D.=0.84) สถานศึกษาของท่านมีการดำเนินการวิจัยในเรื่องกระบวนการเรียนรู้ด้านคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}=3.41$, S.D.= 0.54) สถานศึกษาของท่านมีการวิเคราะห์วิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษาในงานวิชาการ ($\bar{X}=3.35$, S.D.= 0.66) สถานศึกษาของท่านจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครูและบุคลากรในสถานศึกษาทุกคน ($\bar{X}=3.14$, S.D.=0.41) สถานศึกษาของท่านสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยในชั้นเรียนมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{X}=2.76$, S.D.= 0.60) สถานศึกษาของท่านสร้างความตระหนักให้แก่บุคลากรให้เห็นประโยชน์และความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X}=2.71$, S.D.=0.46) สถานศึกษาของท่านให้ครูเข้าอบรมทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง ($\bar{X}=2.67$, S.D.= 0.52)

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความต้องการการบริหารงานวิชาการโรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3

การบริหารงานวิชาการโรงเรียนบนพื้นที่สูง	ระดับความต้องการ			อันดับที่
	N = 49			
	\bar{X}	S.D.	การแปลผล	
1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.04	0.55	มาก	3
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	3.98	0.81	มาก	6
3. การวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผล การเรียนรู้	4.07	0.85	มาก	2
4. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	4.12	0.87	มาก	1
5. การนิเทศการศึกษา	4.02	0.91	มาก	4
6. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.99	0.91	มาก	5
รวมเฉลี่ย	4.04	0.82	มาก	-

จากตารางที่ 4.9 พบว่าความต้องการในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 โดยรวมมีระดับความต้องการในการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X}=4.04$, S.D.=0.82) และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าทุกด้านมีความต้องการในการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมากเช่นกัน เมื่อพิจารณารายข้อสามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{X}=4.12$, S.D.=0.87) 2) การวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน ($\bar{X}=4.07$, S.D.=0.85) 3) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X}=4.04$, S.D.=0.55) 4) การนิเทศการศึกษา ($\bar{X}=4.02$, S.D.=0.91) 5) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}=3.99$, S.D.=0.91) 6) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X}=3.98$, S.D.=0.81)

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความต้องการการบริหารงานวิชาการโรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาโดยรวมและรายข้อ

การบริหารงานวิชาการโรงเรียนบนพื้นที่สูง	ระดับความต้องการ			อันดับที่
	N = 49			
	\bar{X}	S.D.	การแปลผล	
1. สถานศึกษามีการศึกษาและวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ปรับปรุง พ.ศ. 2560)	3.69	0.55	มาก	7
2. สถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	4.08	0.53	มาก	4
3. สถานศึกษามีการนิเทศติดตามการใช้หลักสูตรสถานศึกษา	3.71	0.50	มาก	6
4. สถานศึกษามีการนำผลการประเมินการใช้หลักสูตรมาปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา	4.41	0.67	มาก	2
5. สถานศึกษามีการวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.55	0.50	มาก	8
6. สถานศึกษาจัดทำหลักสูตรสอดคล้องกับปัญหาความต้องการของผู้เรียนผู้ปกครอง ชุมชนและสังคม	4.53	0.65	มากที่สุด	1

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

การบริหารงานวิชาการโรงเรียนบนพื้นที่สูง	ระดับความต้องการ			อันดับที่
	N = 49			
	\bar{X}	S.D.	การแปลผล	
7. สถานศึกษาจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสังคมนรอบสถานศึกษา	4.39	0.53	มาก	3
8. สถานศึกษามีการกำหนดแนวทางในการวัดผลและประเมินผลหลักสูตร	3.98	0.43	มาก	5
รวมเฉลี่ย	4.04	0.55	มาก	-

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ความต้องการในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 โดยภาพรวมมีความต้องการในการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.04$, S.D.= 0.55) เมื่อพิจารณารายข้อสามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ สถานศึกษาจัดทำหลักสูตรสอดคล้องกับปัญหาความต้องการของผู้เรียนผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม ($\bar{X}=4.53$, S.D.= 0.65) สถานศึกษามีการนำผลการประเมินการใช้หลักสูตรมาปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X}=4.41$, S.D.= 0.67) สถานศึกษาจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสังคมนรอบสถานศึกษา ($\bar{X}=4.39$, S.D.= 0.53) สถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X}=4.08$, S.D.= 0.53) สถานศึกษามีการกำหนดแนวทางในการวัดผลและประเมินผลหลักสูตร ($\bar{X}=3.98$, S.D.= 0.43) สถานศึกษามีการนิเทศติดตามการใช้หลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X}=3.71$, S.D.= 0.50) สถานศึกษามีการศึกษาและวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 (ปรับปรุง พ.ศ. 2560) ($\bar{X}=3.69$, S.D.= 0.55) สถานศึกษามีการวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X}=3.55$, S.D.= 0.50)

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความต้องการการบริหารงาน
วิชาการโรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
เชียงใหม่ เขต 3 ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ โดยรวมและรายข้อ

การบริหารงานวิชาการโรงเรียนบนพื้นที่สูง	ระดับความต้องการ			อันดับที่
	N = 49			
	\bar{X}	S.D.	การแปลผล	
1. สถานศึกษาส่งเสริมและสนับสนุน สถานศึกษาให้ครูจัดทำแผนการเรียนรู้เพื่อใช้ ในการจัดการเรียนการสอน	4.06	0.63	มาก	4
2. สถานศึกษาให้ครูจัดกิจกรรมโดยเน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญและก่อให้เกิดคุณลักษณะอัน พึงประสงค์	3.86	0.96	มาก	7
3. สถานศึกษามีการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมา มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน	4.12	0.73	มาก	2
4. สถานศึกษามีการนิเทศติดตาม การจัดการเรียนการสอนของครู	3.96	0.96	มาก	5
5. สถานศึกษามีการพัฒนาทักษะการจัด กระบวนการเรียนรู้แก่ครูและบุคลากรใน สถานศึกษา	4.08	0.84	มาก	3
6. สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนได้ตรงตาม มาตรฐานการเรียนและตัวชี้วัดของกลุ่ม สาระวิชา	3.92	0.57	มาก	6
7. สถานศึกษาจัดกิจกรรมได้สอดคล้องกับ ตัวชี้วัดของหน่วยการเรียนรู้ นั้น ๆ	4.18	0.99	มาก	1
8. สถานศึกษาสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ (เพียงพอและเหมาะสมกับการจัดการเรียน การสอน)	3.63	0.83	มาก	8
รวมเฉลี่ย	3.98	0.81	มาก	-

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ความต้องการในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 โดยภาพรวมมีความต้องการในการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ โดยรวมมีความต้องการในการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.98$, S.D.= 0.81) เมื่อพิจารณารายข้อสามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ สถานศึกษาจัดกิจกรรมได้สอดคล้องกับตัวชี้วัดของหน่วยการเรียนรู้ นั้น ๆ ($\bar{X}=4.18$, S.D.= 0.99) สถานศึกษามีการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X}=4.12$, S.D.= 0.73) สถานศึกษามีการพัฒนาทักษะการจัดการระบบการเรียนรู้แก่ครูและบุคลากรในสถานศึกษา ($\bar{X}=4.08$, S.D.= 0.84) สถานศึกษาส่งเสริมและสนับสนุนสถานศึกษาให้ครูจัดทำแผนการเรียนรู้เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X}=4.06$, S.D.= 0.63) สถานศึกษาให้ครูจัดกิจกรรมโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและก่อให้เกิดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ($\bar{X}=3.96$, S.D.= 0.96) สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนได้ตรงตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดของกลุ่มสาระวิชา ($\bar{X}=3.92$, S.D.= 0.57) สถานศึกษาให้ครูจัดกิจกรรมโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและก่อให้เกิดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ($\bar{X}=3.86$, S.D.= 0.96) สถานศึกษาสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์(เพียงพอและเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน) ($\bar{X}=3.63$, S.D.= 0.83)

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความต้องการการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ด้านการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียนโดยรวมและรายข้อ

การบริหารงานวิชาการโรงเรียนบนพื้นที่สูง	ระดับความต้องการ			อันดับที่
	N = 49			
	\bar{X}	S.D.	การแปลผล	
1. สถานศึกษามีการจัดประชุมชี้แจงให้เข้าใจเกี่ยวกับระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการวัดผลประเมินผลการศึกษา	4.37	0.73	มาก	4
2. สถานศึกษามีการกำหนดระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลของสถานศึกษา	3.94	0.85	มาก	7
3. สถานศึกษามีการจัดทำแผนการวัดผลประเมินผลแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา	3.51	0.92	มาก	10

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

การบริหารงานวิชาการโรงเรียนบนพื้นที่สูง	ระดับความต้องการ			อันดับที่
	N = 49			
	\bar{X}	S.D.	การแปลผล	
4. สถานศึกษากำหนดให้มีการพัฒนาเครื่องมือวัดผลและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน	3.84	0.72	มาก	8
5. สถานศึกษาจัดเอกสารคู่มือระเบียบว่าด้วยการวัดผลประเมินผลให้ครูได้ศึกษา	3.98	1.13	มาก	6
6. สถานศึกษาจัดทำทะเบียนนักเรียนและหลักฐานงานทะเบียน อย่างเป็นระบบถูกต้องชัดเจน และเป็นปัจจุบัน	4.39	0.79	มาก	3
7. สถานศึกษาจัดทำเอกสารหลักฐานทางการศึกษาได้แก่ ระเบียบ แสดงผลการเรียน (ปพ.1-9)	4.47	0.77	มาก	1
8. สถานศึกษาจัดทำแบบฟอร์มการวัดผลและประเมินผลการศึกษาเพื่อเหมาะสมและสะดวกใช้	3.71	0.84	มาก	9
9. สถานศึกษากำหนดให้ครูนำผลการวัดแต่ละครั้งมาเป็นข้อมูลในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.06	0.94	มาก	5
10. สถานศึกษาจัดให้มีการเทียบโอนความรู้ทักษะประสบการณ์ และผลการเรียนของผู้เรียน	4.45	0.84	มาก	2
รวมเฉลี่ย	4.07	0.85	มาก	-

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ความต้องการในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 โดยภาพรวมมีความต้องการในการบริหารงานวิชาการ ด้านการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน โดยรวมมีความต้องการในการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.07$, S.D.= 0.85) เมื่อพิจารณารายข้อสามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ สถานศึกษาจัดทำเอกสารหลักฐานทางการศึกษา

ได้แก่ ระเบียบ แสดงผลการเรียน (ปพ.1-9) (\bar{X} =4.47, S.D.= 0.77) สถานศึกษาจัดให้มีการเทียบโอนความรู้ทักษะประสบการณ์ และผลการเรียนของผู้เรียน (\bar{X} =4.45, S.D.=0.84) สถานศึกษาจัดทำทะเบียนนักเรียนและหลักฐานงานทะเบียน อย่างเป็นระบบถูกต้อง ชัดเจนและเป็นปัจจุบัน (\bar{X} =4.39, S.D.= 0.79) สถานศึกษามีการจัดประชุมชี้แจงให้เข้าใจเกี่ยวกับระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการวัดผลประเมินผลการศึกษา (\bar{X} =4.37, S.D.= 0.73) สถานศึกษากำหนดให้ครูนำผลการวัดแต่ละครั้งมาเป็นข้อมูลในการพัฒนาระบบการเรียนรู้อื่น (\bar{X} =4.06, S.D.= 0.94) สถานศึกษาจัดเอกสารคู่มือระเบียบว่าด้วยการวัดผลประเมินผลให้ครูได้ศึกษา (\bar{X} =3.98, S.D.= 1.13) สถานศึกษามีการกำหนดระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลของสถานศึกษา (\bar{X} =3.94, S.D.= 0.85) สถานศึกษากำหนดให้มีการพัฒนาเครื่องมือวัดผลและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน (\bar{X} =3.84, S.D.= 0.72) สถานศึกษาจัดทำแบบฟอร์มการวัดผลและประเมินผลการศึกษาเพื่อเหมาะสมและสะดวกใช้ (\bar{X} =3.71, S.D.= 0.84) สถานศึกษามีการจัดทำแผนการวัดผลประเมินผลแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา (\bar{X} =3.51, S.D.= 0.92)

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความต้องการการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยรวมและรายชื่อ

การบริหารงานวิชาการโรงเรียนบนพื้นที่สูง	ระดับความต้องการ			อันดับที่
	N = 49			
	\bar{X}	S.D.	การแปลผล	
1. สถานศึกษามีการจัดทำระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	3.80	0.82	มาก	6
2. สถานศึกษามีการพัฒนาปรับปรุงสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานทั้งด้านผู้บริหารด้านครูและด้านผู้เรียน	3.82	0.99	มาก	7
3. สถานศึกษามีการเตรียมความพร้อมรับการประเมินภายนอก	4.08	0.93	มาก	4
4. สถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา	4.27	0.97	มาก	3

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

การบริหารงานวิชาการโรงเรียนบนพื้นที่สูง	ระดับความต้องการ			อันดับที่
	N = 49			
	\bar{X}	S.D.	การแปลผล	
5. สถานศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย วางแผนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.06	1.03	มาก	5
6. สถานศึกษามีการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.33	0.77	มาก	2
7. สถานศึกษามีการกำกับ ติดตามตรวจสอบการประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษา	4.49	0.58	มาก	1
รวมเฉลี่ย	4.12	0.87	มาก	-

จากตารางที่ 4.13 พบว่าความต้องการในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 โดยภาพรวมมีความต้องการในการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยรวมมีความต้องการในการบริหารงาน วิชาการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.12$, S.D.= 0.87) เมื่อพิจารณารายข้อสามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ สถานศึกษามีการกำกับ ติดตามตรวจสอบการประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}=4.49$, S.D.= 0.58) สถานศึกษามีการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X}=4.33$, S.D.= 0.77) สถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}=4.27$, S.D.= 0.97) สถานศึกษามีการเตรียมความพร้อมรับการประเมินภายนอก ($\bar{X}=4.08$, S.D.= 0.93) สถานศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย วางแผนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{X}=4.06$, S.D.= 1.03) สถานศึกษามีการจัดทำระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา($\bar{X}=3.80$, S.D.= 0.82) สถานศึกษามีการพัฒนาปรับปรุงสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานทั้งด้านผู้บริหาร ด้านครูและด้านผู้เรียน ($\bar{X}=3.82$, S.D.= 0.99)

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความต้องการการบริหารงาน
วิชาการโรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
เชียงใหม่ เขต 3 ด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวมและรายข้อ

การบริหารงานวิชาการโรงเรียนบนพื้นที่สูง	ระดับความต้องการ			อันดับที่
	N = 49			
	\bar{X}	S.D.	การแปลผล	
1. สถานศึกษามีการปรับปรุงและแก้ปัญหากระบวนการจัดการเรียนการสอนของครูในสถานศึกษา	3.86	0.91	มาก	5
2. สถานศึกษา ศึกษา สภาพ ปัญหา และความ ต้องการก่อนการวางแผน แผนการนิเทศภายในสถานศึกษา	4.45	0.61	มาก	2
3. สถานศึกษามีการจัดทำแผนและปฏิทินการนิเทศ	4.14	0.74	มาก	4
4. สถานศึกษามีการจัดทำเครื่องมือการนิเทศ	4.47	0.84	มาก	1
5. สถานศึกษามีการจัดประชุมแลกเปลี่ยนในเรื่องเกี่ยวกับการจัดการกระบวนการเรียนรู้ระหว่างครูและผู้นิเทศ	4.27	1.22	มาก	3
6. สถานศึกษามีการประเมินผลและสรุปผลการนิเทศ เพื่อพัฒนาเทคนิควิธีการสอนอย่างต่อเนื่อง	3.57	0.87	มาก	8
7. สถานศึกษาจัดระบบการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนในสถานศึกษา	3.61	1.22	มาก	7
8. สถานศึกษามีการนำผลนิเทศมาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนรู้	3.76	0.85	มาก	6
รวมเฉลี่ย	4.02	0.91	มาก	-

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ความต้องการในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนบนพื้นที่สูง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 โดยภาพรวมมีความต้องการในการบริหารงานวิชาการ ด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวมมีความต้องการในการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.02$, S.D.= 0.91) เมื่อพิจารณารายข้อสามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหา

น้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการจัดทำเครื่องมือการนิเทศ (\bar{X} =4.47, S.D.= 0.84) สถานศึกษา ศึกษาสภาพ ปัญหาและความต้องการก่อนการวางแผน แผนการนิเทศภายในสถานศึกษา (\bar{X} =4.45, S.D.=0.61) สถานศึกษามีการจัดประชุมแลกเปลี่ยนในเรื่องเกี่ยวกับการจัดกระบวนการเรียนรู้ระหว่างครูและผู้นิเทศ (\bar{X} =4.27, S.D.=1.22) สถานศึกษามีการจัดทำแผนและปฏิทินการนิเทศ (\bar{X} =4.14, S.D.= 0.74) สถานศึกษามีการปรับปรุงและแก้ปัญหากระบวนการจัดการเรียนการสอนของครูในสถานศึกษา (\bar{X} =3.86, S.D.= 0.91) สถานศึกษามีการนำผลนิเทศมาปรับปรุงกระบวนการจัดการการเรียนรู้ (\bar{X} =3.76, S.D.= 0.85) สถานศึกษาจัดระบบการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนในสถานศึกษา (\bar{X} =3.61, S.D.= 1.22) สถานศึกษามีการประเมินผลและสรุปผลการนิเทศ เพื่อพัฒนาเทคนิควิธีการสอนอย่างต่อเนื่อง (\bar{X} =3.57, S.D.= 1.87)

ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความต้องการการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวมและรายข้อ

การบริหารงานวิชาการโรงเรียนบนพื้นที่สูง	ระดับความต้องการ			อันดับที่
	N = 49			
	\bar{X}	S.D.	การแปลผล	
1. สถานศึกษาของท่านมีการวิเคราะห์วิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษาในงานวิชาการ	4.45	0.87	มาก	1
2. สถานศึกษาของท่านมีการส่งเสริมให้ครูได้รับการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้	3.86	0.79	มาก	8
3. สถานศึกษาของท่านมีการดำเนินการวิจัยในเรื่องกระบวนการเรียนรู้ ด้านคุณภาพการศึกษา	4.00	0.87	มาก	4
4. สถานศึกษาของท่านมีการนำผลการวิจัยไปใช้และเผยแพร่	3.92	0.95	มาก	7
5. สถานศึกษาของท่านสร้างความตระหนักให้แก่บุคลากรให้เห็นประโยชน์และความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษาทุกคน	4.14	0.89	มาก	2

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

การบริหารงานวิชาการโรงเรียนบนพื้นที่สูง	ระดับความต้องการ			อันดับที่
	N = 49			
	\bar{X}	S.D.	การแปลผล	
6. สถานศึกษาของท่านจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครูและบุคลากรในสถานศึกษาทุกคน	3.98	1.20	มาก	5
7. สถานศึกษาของท่านให้ครูเข้าอบรมทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง	4.08	0.86	มาก	3
8. สถานศึกษาของท่านสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยในชั้นเรียนมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน	3.94	1.07	มาก	6
9. สถานศึกษาของท่านมีการไปศึกษาดูงานวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษาอื่นที่ประสบความสำเร็จด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.55	0.71	มาก	9
รวมเฉลี่ย	3.99	0.91	มาก	-

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ความต้องการในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 โดยภาพรวมมีความต้องการในการบริหารงานวิชาการ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวมมีความต้องการในการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.99$, S.D.= 0.91) เมื่อพิจารณารายข้อสามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ สถานศึกษาของท่านมีการวิเคราะห์วิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษาในงานวิชาการ ($\bar{X}=4.45$, S.D.= 0.87) สถานศึกษาของท่านสร้างความตระหนักให้แก่บุคลากรให้เห็นประโยชน์ และความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X}=4.14$, S.D.= 0.89) สถานศึกษาของท่านให้ครูเข้าอบรมทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง ($\bar{X}=4.08$, S.D.= 0.86) สถานศึกษาของท่านมีการดำเนินการวิจัยในเรื่องกระบวนการเรียนรู้ ด้านคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}=4.00$, S.D.= 0.87) สถานศึกษาของท่านจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครูและบุคลากรในสถานศึกษาทุกคน ($\bar{X}=3.98$, S.D.= 1.20) สถานศึกษาของท่านสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยในชั้นเรียนมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{X}=3.94$, S.D.= 1.07) สถานศึกษาของท่านมีการนำผลการวิจัยไปใช้และเผยแพร่ ($\bar{X}=3.92$, S.D.= 0.95) สถานศึกษาของท่านมีการส่งเสริมให้ครู

ได้รับการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{X}=3.86$, S.D.= 0.79) สถานศึกษาของท่านมีการไปศึกษาดูงานวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษาอื่นที่ประสบความสำเร็จ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X}=3.55$, S.D.= 0.71)

ตอนที่ 1.3 วิเคราะห์ข้อเสนอแนะการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3

สถานศึกษาควรดำเนินการสร้างหลักสูตรท้องถิ่นให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมของท้องถิ่น นักเรียน และความต้องการของชุมชน สถานศึกษาควรสร้างหลักสูตรโดยทีมวิชาการบนพื้นที่สูง ควรจัดการเรียนการสอน โดยเน้นการใช้แหล่งเรียนรู้ตามสภาพจริงและแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยียุคดิจิทัลควรมีการวัดและประเมินผลตามบริบทของผู้เรียนบนพื้นที่สูง ควรสร้างเกณฑ์การประเมินเป้าหมายความสำเร็จตามมาตรฐานบริบทของผู้เรียนบนพื้นที่สูงและตัวชี้วัดของ สพฐ. และสมศ. ควรมีการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอสอดคล้องกับผู้เรียนบนพื้นที่สูงและควรมีการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนตามบริบทของผู้เรียนบนพื้นที่สูง

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาโรงเรียนที่มีการปฏิบัติเป็นเลิศในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3

ผู้ศึกษาได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาที่มีการปฏิบัติเป็นเลิศในการบริหารงานวิชาการ จำนวน 3 แห่งโดยการสัมภาษณ์ ผู้อำนวยการ โรงเรียน มีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

1. โรงเรียนบ้านเวียงฝาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3

ปัจจุบันมีข้าราชการครู จำนวน 48 คน มีนักการภารโรง จำนวน 1 คน โดยแบ่งโครงสร้างการบริหารงานในสถานศึกษา ออกเป็น 4 ฝ่าย ได้แก่ กลุ่มบริหารงานวิชาการกลุ่มบริหารงานบุคคลกลุ่มบริหารงานงบประมาณและกลุ่มบริหารงานทั่วไป โดยสถานศึกษาได้ใช้รูปแบบการพัฒนาจัดการเรียนการสอนที่ทำให้เด็กอ่านออกเขียนได้ร้อยเปอร์เซ็นต์ มีความสามารถคิดเลขคล่องเขียนคล่อง ส่งผลให้มีผลสัมฤทธิ์การทดสอบระดับชาติ (O-NET) สูงขึ้นมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยระดับเขตพื้นที่การศึกษาทุกกลุ่มสาระวิชา รวมทั้งได้รับการประสานความร่วมมือจากชุมชนและหน่วยงานอื่น ๆ สูงขึ้นทุกปี โดยมีแนวคิดที่ใช้รูปแบบการคิดนอกกรอบในการบริการงานในสถานศึกษา โดยเน้นการสร้างศรัทธาจากครู นักเรียน ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้มีส่วนร่วมคิดร่วมทำ กล้าเปลี่ยนแปลง กล้านำ กล้าแสดงความคิดเห็นทั้งการกระทำในหลักสูตรและ

นอกหลักสูตรด้วยวิธีการใหม่ หลากหลาย และแตกต่าง รวมถึงการสร้างสรรค์สื่อนวัตกรรม และเทคโนโลยีที่ครอบคลุมทุกด้าน

ผลการศึกษาระบบบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา มีรายละเอียดดังนี้

1.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

สถานศึกษาได้จัดการเรียนการสอน โดยยึดหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ปรับปรุง พ.ศ. 2560) เป็นทิศทางในการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาและมีการดำเนินการสร้างหลักสูตรท้องถิ่นให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมของท้องถิ่น นักเรียน และความต้องการของชุมชน โดยเน้นความสำคัญของชุมชนและคณะกรรมการสถานศึกษาได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น ส่งเสริมให้ครูมีความรู้และความเข้าใจในการนำหลักสูตรลงสู่การจัดการเรียนการสอน

1.2 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้

สถานศึกษาให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมีการกำหนดให้ครูทุกคน ได้จัดทำโครงการสอนหรือกำหนดการสอนและแผนการจัดการเรียนการสอนถึงผู้บริหารอย่างต่อเนื่อง เน้นการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้นักเรียนทุกคนอ่านออกเขียนได้ คิดเลขคล่อง สร้างเสริมบรรยากาศและสภาพแวดล้อมในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ให้เอื้อต่อการเรียนรู้และการจัดการเรียนการสอน กิจกรรมส่งเสริมการอ่านทำให้นักเรียนผ่านกิจกรรมห้องสมุดเคลื่อนที่

1.3 ด้านการวัดผลประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน

สถานศึกษาให้ความสำคัญการดำเนินการตามระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการ การประเมินผลการศึกษาตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดทุกตัวชี้วัดทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยส่งครูเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับกระบวนการการวัดผลประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน จัดการประชุมเพื่อระดมแนวคิดในการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาแนวทางการวัดผลประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียนของสถานศึกษาให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

1.4 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

สถานศึกษาได้ให้ความสำคัญในการดำเนินการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสอดคล้องกับระเบียบและหลักเกณฑ์ ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายใน พุทธศักราช 2553 อย่างจริงจังจำเป็นเพื่อเป็นการพัฒนาคุณภาพภายในสถานศึกษาและเป็นการเตรียมความพร้อมในการรับการประเมินภายนอก

1.5 ด้านการนิเทศการศึกษา

การนิเทศการศึกษาผู้บริหารได้นิเทศภายในอย่างสม่ำเสมอ การนิเทศการศึกษาใช้วิธีการนิเทศที่หลากหลายและการนิเทศเชิงประจักษ์ เช่น การนิเทศแบบการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน การนิเทศอย่างไม่เป็นทางการผ่านการใช้ช่วงเวลารับประทานอาหารที่เขย่งร่วมกันของบุคลากรในสถานศึกษา ช่วงการประชุมประจำเดือน การนิเทศแบบตัวต่อตัวกับผู้บริหาร การนิเทศการจัดการเรียนการสอน ซึ่งในแต่ละแบบจะเป็นการนิเทศแบบกัลยาณมิตรที่ร่วมกันแก้ไขร่วมกันพัฒนาในการจัดการเรียนการสอนครั้งต่อไป

1.6 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

สถานศึกษาให้การสนับสนุนและส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยเริ่มจากที่สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูศึกษา วิเคราะห์ ข้อมูลนักเรียนเพื่อเป็นข้อมูลในการช่วยเหลือนักเรียน ผู้บริหารกำหนดให้ครูทุกคนต้องทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน อย่างน้อยคนละ 2 เรื่อง ต่อ 1 ภาคเรียน

2. โรงเรียนบ้านปางสัก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ผลการศึกษาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา มีรายละเอียดดังนี้

2.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

สถานศึกษาได้ยึดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามหลักสูตรของสถานศึกษาเป็นหลัก มีการกำหนด โครงสร้างของหลักสูตร จุดมุ่งหมายที่สอดคล้อง วิสัยทัศน์ เป้าหมายและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของสถานศึกษาเป็นสำคัญ ยังมีการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นของสถานศึกษาที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น นักเรียน ชุมชน มีการกำกับติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

2.2 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้

สถานศึกษาได้ให้ความสำคัญต่อการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและยึดหลักว่าผู้เรียนรู้มีความสามารถที่หลากหลายจึงมีการจัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการเรียนรู้ โดยจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการที่ทำให้นักเรียนมีความสุขกับการเรียนรู้ยิ่งขึ้น มีการจัดตั้งกิจกรรมชุมนุมที่หลากหลายที่ให้นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้ตามความถนัดและความสนใจ มีการนิเทศการจัดการเรียนการสอนของครูอย่างต่อเนื่อง

2.3 ด้านการวัดผลประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน

สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการวัดผลประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียนเพื่อกำหนดระเบียบและแนวปฏิบัติการวัดผลประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียนของสถานศึกษา ที่สอดคล้องกับแนวปฏิบัติของกระทรวงศึกษาธิการ ส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการ

จัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัด จัดการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริงเพื่อการแก้ไขและพัฒนา

2.4 ด้านการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

สถานศึกษายึดหลักแนวคิดที่ว่า การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในคือหัวใจของการประเมินภายนอก จึงดำเนินการพัฒนาตามเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในทุกมาตรฐานเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการประเมินภายนอก

2.5 ด้านการนิเทศการศึกษา

สถานศึกษามีการจัดทำปฏิทินและแผนการนิเทศการศึกษาของสถานศึกษาโดยใช้หลักการนิเทศเพื่อช่วยเหลือ รับฟังปัญหา และการร่วมกันแก้ไข ไม่ใช่การนิเทศแบบจับผิดและมีการกำกับการนิเทศอย่างต่อเนื่อง

2.6 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

สถานศึกษาเน้นให้ครูทุกคนต้องมีการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน โดยให้ทำในลักษณะการทำวิจัยหน้าเดียว เพื่อนำมาใช้ในการเพิ่มศักยภาพการเรียนรู้หรือแก้ปัญหานักเรียนรายบุคคลที่มีปัญหา เช่น ปัญหานักเรียนอ่านไม่คล่อง ปัญหาด้านพฤติกรรมในชั้นเรียน และเสนอรายงานการวิจัยต่อผู้บริหารสถานศึกษา

3. โรงเรียนบ้านสันต้นหม้อ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3

ผลการศึกษานโยบายการพัฒนาการบริหารงานของสถานศึกษา มีรายละเอียดดังนี้

3.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อวิเคราะห์และจัดทำโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและชุมชน การจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นเน้นการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น มีการสร้างความเข้าใจของครูในการนำหลักสูตรสถานศึกษาไปสู่กระบวนการจัดการเรียนการสอน ส่งเสริมความรู้ความสามารถของครูด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาด้วยการส่งเข้ารับการอบรม เพื่อให้ครูสามารถนำมาพัฒนาคุณภาพของนักเรียนให้สูงขึ้น

3.2 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้

สถานศึกษากำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์สำคัญในการส่งเสริมให้ครูมีการพัฒนากระบวนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง จัดกระบวนการเรียนการสอนที่หลากหลายและสอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน การจัดทำกำหนดการสอนและแผนการสอนที่สอดคล้อง

กับมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภายใต้การกำกับดูแลและการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษา

3.3 ด้านการวัดผลประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน

สถานศึกษานำเน้นการจัดการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริงและสอดคล้องกับมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ เพื่อเป็นข้อมูลเป็นจริงที่จะสามารถนำมาปรับปรุงแก้ไขพัฒนาให้มีคุณภาพที่สูงขึ้น มีการแต่งตั้งคณะกรรมการของสถานศึกษาเพื่อพิจารณาการเทียบโอนผลการเรียนของผู้เรียน

3.4 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

สถานศึกษามีการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สถานศึกษาถือเป็นนโยบายหลักและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถานศึกษา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีการประชุมปรึกษาหารือเพื่อหาแนวทางในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จัดบุคลากรในสถานศึกษารับผิดชอบในแต่ละมาตรฐาน

3.5 ด้านการนิเทศการศึกษา

สถานศึกษามุ่งเน้นการนิเทศแบบมีส่วนร่วม โดยสถานศึกษาจะให้ความสำคัญกับการนิเทศภายในที่เป็นระบบอย่างต่อเนื่อง ทั้งด้านงานวิชาการและการจัดการเรียนการสอน มีแผนและกำหนดการนิเทศอย่างชัดเจน มีเอกสารหลักฐานการนิเทศที่ชัดเจน มีการกำกับติดตามและประเมินผลการนิเทศภายในจากผู้บริหารสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

3.6 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

สถานศึกษากำหนดให้ครูทุกคนต้องทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของตนเอง ผู้บริหารกำกับติดตามการจัดทำวิจัยของครูแต่ละคนอย่างต่อเนื่อง ส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมเพื่อเพิ่มความรู้ความเข้าใจในการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างถูกต้องและมีคุณภาพ

ตอนที่ 3 แนวทางการบริหารงานวิชาการโรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3

จากการประชุมกลุ่ม (Focus Group) ถึงการเสนอแนวทางการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ผู้ศึกษาได้นำมาสังเคราะห์และจัดทำเป็นแนวทางการบริหารงานวิชาการโรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ดังนี้

แนวทางการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ประกอบด้วยรายละเอียด ดังต่อไปนี้

1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

แนวทางการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูง

- 1.1 สร้างหลักสูตรโดยทีมวิชาการบนพื้นที่สูง
- 1.2 พัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น โดยเน้นศาสตร์พระราชสร้างมาตรฐานหลักสูตร มีการทำวิจัยและพัฒนาหลักสูตร (Research and Curriculum Development) เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา โดยคำนึงถึงบริบทของพื้นที่
- 1.3 หลักสูตรต้องเน้นการสื่อสารภาษาไทย และภาษาอันเป็นสากล (อังกฤษ, จีน) สอนจากเรื่องง่ายไปหายาก โดยคำนึงถึงความหลากหลายทางชาติพันธุ์เป็นพื้นฐาน
- 1.4 หลักสูตรต้องไม่แยกออกจากชีวิตจริงของผู้เรียนสามารถนำไปใช้ได้จริง เน้นสนองตามความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และท้องถิ่น
- 1.5 มาตรฐานหลักสูตรต้องมุ่งเน้นตอบสนองสัมมาชีพ วัตถุประสงค์ ประเมินผลจาก สมรรถนะของผู้เรียน (Competencies of Learners) ว่าสามารถปฏิบัติได้จริงหรือไม่ได้ ไม่ใช่การทดสอบแบบปรนัยหรืออัตนัย นอกจากนี้ต้องเป็นหลักสูตรทางเลือก เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนวิชาสามัญเพื่อต่อยอดการเรียนในระดับที่สูงขึ้น
- 1.6 กำหนดเนื้อหาหลักสูตรสถานศึกษาสาระท้องถิ่น มีการกำหนดเนื้อหาหลักสูตรสถานศึกษาสาระท้องถิ่นเน้นความเป็นเบสแปกทีส (Best Practice) เพื่อคงความเป็นอัตลักษณ์ของชุมชนและท้องถิ่นบนพื้นฐานความหลากหลายของพหุวัฒนธรรม โดยยึดหลักตามศาสตร์พระราชในการขับเคลื่อน
- 1.7 บริหารจัดการโดยการใช้หลักสูตรได้อย่างเหมาะสมและเน้นการอ่านออกเขียนได้ เน้นภาษาและการพัฒนาอาชีพ
- 1.8 ดำเนินการจัดอบรมตามหลักสูตรท้องถิ่นหลักสูตรมัคคุเทศก์ น้อยทั้งภาษาอังกฤษ จีนและไทย
- 1.9 ส่งเสริมให้มีวิทยากรภายนอกเพื่อเปิดหลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเชิงธุรกิจอีคอมเมิร์ซ (E-Commerce)
- 1.10 ติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตรและหลักสูตรมีการปรับปรุงทุก ๆ สี่ปี

ตัวบ่งชี้ แนวทางการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนบนพื้นที่สูง

1. มีการอบรมการจัดทำหลักสูตร แต่งตั้งคณะกรรมการหลักสูตร
2. มีภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตร เช่น ผู้บริหาร คณะครู คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้นำท้องถิ่น ผู้ปกครอง ผู้ทรงคุณวุฒิ และพระสงฆ์
3. มีการจัดทำเป็นหลักสูตรสถานศึกษา กำหนดโครงสร้างหลักสูตรตามกรอบหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 (ปรับปรุง พ.ศ. 2560)
4. มีการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นตามความต้องการ ให้ได้ตามมาตรฐานตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้
5. มีการรายงานการใช้หลักสูตร ประเมินการใช้หลักสูตร ประชุมประเมินการใช้หลักสูตร
6. มีการนิเทศติดตามหลักสูตร
7. มีการปรับปรุงหลักสูตรทุกปี หรือทุก 4 ปี ตามนโยบาย สพฐ. หรือปรับปรุงตามนโยบาย สพป.

2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้

แนวทางการบริหารงานวิชาการโรงเรียนบนพื้นที่สูงมีดังนี้

- 2.1 จัดหาและมีการใช้แหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยียุคดิจิทัล และใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ Samrt phone เพื่อเข้าถึงการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
- 2.2 ให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ส่งเสริมการอ่านออกเขียนได้ เน้นภาษาไทย ภาษาจีน ภาษาอังกฤษ และภาษาอื่น ๆ จนเกิดเป็นนวัตกรรมวิภาษาเพื่อการประกอบอาชีพ
- 2.3 พัฒนาครูและผู้เรียนเพื่อการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง โดยใช้กระบวนการ แอกทีฟเลิร์นนิ่ง(Active Learning)
- 2.4 จัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุกแอกทีฟเลิร์นนิ่ง(Active Learning) โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะที่พึงประสงค์
- 2.5 การจัดการเรียนการสอนต้องเน้นการสร้างองค์ความรู้ให้ครู ความเข้าใจและความตระหนักถึงการเรียนรู้แบบแอกทีฟเลิร์นนิ่ง (Active Learning) คือ กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้เรียนได้ลงมือกระทำและได้ใช้กระบวนการคิดเกี่ยวกับสิ่งที่เขาได้กระทำลงไปเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
- 2.6 พัฒนารูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้วิจัยเป็นฐานใช้การเรียนการสอนแบบโครงการฐานวิจัยริเสิร์ชเบสเลิร์นนิ่ง (Research-Based Learning) หรือโครงการ

กิจกรรมตามเป้าหมายของการศึกษา หรือพัฒนาการเรียนการสอน โดยยึดพื้นฐานจากงานวิจัยและพัฒนา ไม่ใช่จัดรูปแบบการเรียนการสอนเพื่อตอบสนองความต้องการของรัฐเพียงอย่างเดียว เพราะที่ผ่านมา นโยบายของรัฐมักมีการปรับเปลี่ยนตามนโยบายบ่อยครั้ง ซึ่งส่งผลให้โรงเรียนไม่มีหลักคิดของตนเองที่มาจากพื้นฐานความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครองและชุมชนอย่างแท้จริง

2.7 ดำเนินการจัดการสร้างสื่อและนวัตกรรมที่ส่งเสริมการอ่านที่เหมาะสมกับกลุ่มชาติพันธุ์ในพื้นที่สูง เช่น สื่อนิทานชนเผ่า หนังสือเล่มเล็ก หนังสือภาพ หนังสือเล่มใหญ่ บทนิยายหนังสือสั้น

2.8 ให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ส่งเสริมด้านอาชีพผ่านกิจกรรมงานฝีมือ ด้านการท่องเที่ยว ผ่านกิจกรรมมัคคุเทศก์น้อย ด้านการเกษตรผ่านกิจกรรมเศรษฐกิจพอเพียงโดยมีสถานีเกษตรหลวงอ่างขาง โครงการหลวงกำกับดูแลและพัฒนาทักษะชีวิต

2.9 กิจกรรมและโครงการสามารถเลือกได้ การบริหารจัดการเรียนการสอนในการปฏิบัติตามคำสั่งหรือนโยบายต้องคำนึงถึงความพร้อมและเลือกที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ แนวทางการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนบนพื้นที่สูง

1. มีทะเบียนสื่อแหล่งเรียนรู้ภายใน ภายนอก
2. มีแบบบันทึกการใช้แหล่งเรียนรู้ มีการสำรวจแหล่งเรียนรู้
3. มีการศึกษาผู้เรียนเป็นรายบุคคล
4. มีการแบ่งกลุ่มความสนใจตามความถนัด
6. มีแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอก
7. มีการพัฒนาอบรมสัมมนา พัฒนาโดยใช้ สื่อ เอกสาร วิดีทัศน์
8. มีการพัฒนาโดยสื่อทางไกล
9. มีแผนการนิเทศ มีกิจกรรมนิเทศ มีการนิเทศตามปฏิทิน
10. มีการประเมินนิเทศและรายงานผล

3. ด้านการวัดผลประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน

แนวทางการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูง

3.1 ศึกษา กำหนด มาตรฐานการวัดและประเมินผล และมีการวัดและประเมินผลเพื่อศึกษาตามบริบทของผู้เรียนบนพื้นที่สูง

3.2 ให้ครูจัดทำแผนการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับมาตรฐานสาระการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ แผนและกิจกรรมการเรียนรู้

3.3 พัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลให้ได้มาตรฐานอยู่เสมอ

3.4 ให้ครูดำเนินการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง โดยการวัดผลและประเมินผลจะมุ่งเน้น สมรรถนะหลักของผู้เรียน 10 ประการ

- 1) ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร
- 2) คณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวัน
- 3) การสืบทอดทางวิทยาศาสตร์และจิตวิทยาศาสตร์
- 4) ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
- 5) ทักษะชีวิตและความเจริญแห่งตน
- 6) ทักษะอาชีพและการเป็นผู้ประกอบการ
- 7) ทักษะการคิดขั้นสูงและนวัตกรรม
- 8) การรู้เท่าทันสื่อสารสนเทศและดิจิทัล
- 9) การทำงานแบบรวมพลังเป็นทีมและภาวะผู้นำ
- 10) การเป็นพลเมืองต้นรู้ และสำนึกสากล

ตัวบ่งชี้ แนวทางการบริหารงานวิชาการใน โรงเรียนบนพื้นที่สูง

1. มีการจัดทำคู่มือการวัดประเมินผลของ โรงเรียนบนพื้นที่สูงมีการวัดประเมินผลของ สพฐ. สมศ. สพป.
2. มีการวิเคราะห์หลักสูตร วิเคราะห์ผู้เรียน มีการกำหนดการสอน
3. มีแผนการสอน ผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานตัวชี้วัดสาระการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้
4. มีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงที่สอดคล้องกับมาตรฐานตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้
5. มีการประชุมแลกเปลี่ยนการจัดทำเครื่องมือ มีนโยบายการวัดผลด้วยวิธีที่หลากหลาย
6. มีประชุมประจำเดือน ประชุมวิชาการ ประชุมหลักสูตรมีการจัดทำเครื่องมือวัดและประเมินผลทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้
7. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการวิชาการฝ่ายวัดและประเมินผล
8. มีการตรวจเครื่องมือวัดและประเมินผล
9. มีการดำเนินการวัดจริงทุกภาคเรียน ทุกปี

4. ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

แนวทางการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูง

4.1 สร้างเกณฑ์การประเมินเป้าหมายความสำเร็จตามมาตรฐาน
บริบทของผู้เรียนบนพื้นที่สูงและตัวชี้วัดของ สพฐ.และสมศ.

4.2 วางแผนการพัฒนาคุณภาพและดำเนินการตามแผน ติดตาม
ตรวจสอบและประเมิน คุณภาพเพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

4.3 ประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่นในการ
ปรับปรุงและพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวบ่งชี้ แนวทางการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูง

1. มีการประชุมแต่งตั้งให้มีการจัดทำ SAR ของสถานศึกษา
2. มีการประชุมกำหนดเป้าหมายตามมาตรฐาน สพป./สมศ.
3. มีการจัดเตรียมเอกสาร/ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน
4. มีการประชุม กำหนดผู้รับผิดชอบ มีโครงการพัฒนาระบบ
ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
5. มีการประเมินตรวจสอบปรับปรุงทุกภาคเรียน
6. มีการประสานเครือข่าย ประสานสำนักงานเขตพื้นที่

5. ด้านการนิเทศการศึกษา

แนวทางการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูง

5.1 จัดระบบการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนภายใน
และดำเนินการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอตามบริบทของผู้เรียนบน
พื้นที่สูง

5.2 แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์การนิเทศภายในร่วมกับ
สถานศึกษาอื่น

5.3 ประเมินผลการนิเทศภายในเป็นระยะ ๆ

5.4 การนิเทศกำกับติดตามและจัดแสดงผลงานและนิทรรศการ
สื่อและนวัตกรรมที่ส่งเสริมการอ่าน เพื่อเผยแพร่ผลงาน

5.5 มีการนิเทศการเรียนการสอน โดยเน้นการนิเทศช่วยเหลือแบบ
กัลยาณมิตร

ตัวบ่งชี้ แนวทางการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูง

1. มีการจัดประชุมชี้แจงการนิเทศ จัดทำแบบการนิเทศจัดทำแผน
การนิเทศ กำหนดกิจกรรมการนิเทศ
2. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ มีการนิเทศภายในภาคเรียน 1-2 ครั้ง

3. มีการกำกับ ติดตามผลการนิเทศการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ
4. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในที่ประชุม
5. มีเครือข่ายทางวิชาการ
6. มีการประเมินผลและรายงานในที่ประชุมประจำเดือนและเมื่อเสร็จสิ้นภาคเรียน
7. มีการรายงานนิเทศ
6. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- แนวทางการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูง
- 6.1 ศึกษาและมีการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนตามบริบทของผู้เรียนบนพื้นที่สูง
- 6.2 ส่งเสริมให้ครูศึกษา วิเคราะห์ วิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพงานวิชาการแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้โดยเน้น ทักษะด้านภาษาและอาชีพ
- 6.3 ประสานความร่วมมือในการศึกษาวิเคราะห์วิจัยในลักษณะภาคีเครือข่าย
- 6.4 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากผลงานวิจัยในชั้นเรียน
- ตัวบ่งชี้ แนวทางการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูง
1. มีการนิเทศ เรื่องการวิจัยในการแจ้งในที่ประชุม
2. มีการศึกษาเพิ่มเติมระดับบุคคล ศึกษาต่อระดับบัณฑิตมีการเข้ารับความรู้เพิ่มเติมจากการประชุม อบรม สัมมนา
3. มีการจัดอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียนให้ครูมีการทำวิจัยในชั้นเรียน
4. มีการพัฒนาเอกสาร
5. มีการเข้ารับการอบรม
6. มีการเชิญวิทยากรให้ความรู้ สนับสนุนงบประมาณพัฒนางานทางวิชาการ
7. มีการเน้นเครือข่ายนักวิจัย ครูสภา อาจารย์มหาวิทยาลัย สพฐ. สพป.
8. มีการติดต่อประสานกับมหาวิทยาลัยเพื่อให้ได้รับความเข้าใจในการทำวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ
9. มีการแลกเปลี่ยนระหว่างเพื่อนครู แลกเปลี่ยน ในที่ประชุมประจำเดือน แลกเปลี่ยนในสถานศึกษาในเครือข่าย

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 เพื่อศึกษาโรงเรียนที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศในการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 และเพื่อเสนอแนวทางการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ผู้ศึกษาขอเสนอการสรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะตามวัตถุประสงค์ของงานวิจัย ดังต่อไปนี้

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยสรุปผลได้ดังนี้

1. ผลการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 สภาพปัญหา การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 จากแบบสอบถามสภาพปัญหาและความต้องการการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 โดยรวมมีสภาพปัญหาในการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับขอบข่ายงานวิชาการที่มีระดับสภาพปัญหามากที่สุด ลำดับที่ 1-6 มีดังนี้ 1) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 2) ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 3) ด้านการนิเทศการศึกษา 4) ด้านพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 5) ด้านการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน และ 6) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

ผลการศึกษาความต้องการการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 จากแบบสอบถามสภาพปัญหาและความต้องการการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 โดยรวมมีความต้องการการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับขอบข่าย

งานวิชาการที่มีระดับความต้องการมากที่สุด ลำดับที่ 1-6 มีดังนี้ 1) ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 2) ด้านการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน 3) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 4) ด้านการนิเทศการศึกษา 5) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและ 6) ด้านพัฒนากระบวนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 เพิ่มเติม จากแบบสอบถาม พบว่า สถานศึกษาควรสร้างหลักสูตร โดยทีมวิชาการบนพื้นที่สูงควรจัดการเรียนการสอน โดยเน้นการใช้แหล่งเรียนรู้ตามสภาพจริงและแหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยียุคดิจิทัลควรมีการวัดและประเมินผลตามบริบทของผู้เรียนบนพื้นที่สูง ควรมีการนิเทศงานวิชาการที่สอดคล้องกับผู้เรียนบนพื้นที่สูงและควรมีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนตามบริบทของผู้เรียนบนพื้นที่สูง

2. ผลการศึกษาการปฏิบัติที่เป็นเลิศในการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ด้านงานบริหารวิชาการ ได้ให้ข้อเสนอแนะแนวทางในการบริหารงานวิชาการทั้ง 6 ด้าน ที่สอดคล้องกันดังนี้

2.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา สถานศึกษาจัดการเรียนการสอน โดยยึดหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นของสถานศึกษาสอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่น นักเรียน ชุมชน ส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความเข้าใจในการนำหลักสูตรลงสู่การจัดการเรียนการสอน

2.2 ด้านพัฒนากระบวนการเรียนรู้ สถานศึกษาให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนการสอน โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ จัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายผู้เรียนได้เรียนรู้ตามความถนัดและความสนใจ

2.3 ด้านการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน สถานศึกษาดำเนินการตามระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการเป็นแนวปฏิบัติของสถานศึกษา จัดการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริงเพื่อแก้ไขและพัฒนา

2.4 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สถานศึกษาพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสอดคล้องกับระเบียบและหลักเกณฑ์ระบบการประกันอย่างเคร่งครัดเพื่อรองรับการประเมินภายนอก

2.5 ด้านการนิเทศการศึกษา สถานศึกษามีแผนการนิเทศอย่างชัดเจน โดยมีกระบวนการนิเทศที่หลากหลาย มุ่งเน้นวิธีการนิเทศแบบกัลยาณมิตร เพื่อการพัฒนาของสถานศึกษาเป็นสำคัญ

2.6 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา สถานศึกษาให้การสนับสนุนและส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเป็นประจำทุกภาคเรียน

3. แนวทางการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3

3.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

สถานศึกษาสร้างหลักสูตร โดยทีมวิชาการบนพื้นที่สูงพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น โดยเน้นศาสตร์พระราชาสั่งมาตรฐานหลักสูตร มีการทำวิจัยและพัฒนาหลักสูตร (Research and Curriculum Development) เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา โดยคำนึงถึงบริบทของพื้นที่และหลักสูตรต้องเน้นการสื่อสารภาษาไทยและภาษาอันเป็นสากล (อังกฤษ, จีน)

3.2 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้

สถานศึกษาจัดหาและมีการใช้แหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยียุคดิจิทัล และใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ Smart Phone เพื่อเข้าถึงการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ควรให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ส่งเสริมการอ่านออกเขียนได้เน้น ภาษาไทย ภาษาจีน ภาษาอังกฤษและภาษาอื่น ๆ จนเกิดเป็นนวัตกรรมวิทยาเพื่อการประกอบอาชีพ

3.3 ด้านการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน

สถานศึกษาศึกษา กำหนด กฏระเบียบการวัดและประเมินผล และมีการวัดและประเมินผลเพื่อศึกษาตามบริบทของผู้เรียนบนพื้นที่สูงและให้ครูจัดทำแผนการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับมาตรฐานสาระการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ แผนและกิจกรรมการเรียนรู้

3.4 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

สถานศึกษาสร้างเกณฑ์การประเมินเป้าหมายความสำเร็จตามมาตรฐานบริบทของผู้เรียนบนพื้นที่สูงและตัวชี้วัดของ สพฐ. และสมศ. และวางแผนการพัฒนาคุณภาพและดำเนินการตามแผน ติดตามตรวจสอบและประเมิน คุณภาพเพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

3.5 ด้านการนิเทศการศึกษา

สถานศึกษาจัดระบบการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนภายในและดำเนินการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอตามบริบทของผู้เรียนบนพื้นที่สูงและการนิเทศกำกับติดตามและจัดแสดงผลงานและนิทรรศการ สื่อและนวัตกรรมที่ส่งเสริมการอ่าน เพื่อเผยแพร่ผลงาน

3.6 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

สถานศึกษาศึกษาและมีการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนตามบริบทของผู้เรียนบนพื้นที่สูง

อภิปรายผล

จากการศึกษาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ผู้วิจัยมีข้อค้นพบและประเด็นที่น่าสนใจ ซึ่งจะขอนำมาอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. สภาพปัญหาและความต้องการในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ผลที่เป็นเช่นนี้ เนื่องจากสภาพปัญหาเกิดจากปัจจัยภายในองค์กร ซึ่งเป็นจุดอ่อนของโรงเรียน อาจเป็นเพราะโรงเรียนบนพื้นที่สูงยังไม่มีแนวทางในการบริหารงานวิชาการที่ชัดเจนทำให้ครูยังไม่ทราบถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของงานวิชาการ ส่งผลให้คุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร และผลจากการศึกษาความต้องการพัฒนางานด้านการบริหารงานวิชาการในด้านที่ต้องการพัฒนา คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน ด้านพัฒนาระบบประกันคุณภาพการสถานศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษา และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพราะงานวิชาการทั้ง 6 ด้านนี้ คือ งานหลักที่มีสำคัญในการบริหารงานวิชาการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เพ็ญเพ็ญ เพียรสันเทียะ (2553, น. 111) ศึกษาเรื่องปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอตาพระยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 2 พบว่า 1. ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอตาพระยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง 2. แนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอตาพระยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 2 ได้แก่ ควรจัดอบรมครูในโรงเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร โครงสร้างและแนวทางการดำเนินการของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานรวมกันวิเคราะห์จุดประสงค์การเรียนรู้เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือวัดผลและประเมินผลส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการศึกษาวิเคราะห์ความจำเป็นในการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียนจัดทำแผนปฏิบัติการนิเทศใน โรงเรียน ส่งเสริมให้ครูแนะแนวการศึกษาให้กับนักเรียน เปิดโอกาสให้ประชาชนหรือชุมชนเขามาศึกษาหาความรู้ จัดตั้งสมาคม ชมรม หรือมูลนิธิเพื่อสนับสนุนด้านการศึกษาของโรงเรียน สนับสนุนวิชาการของบุคคล ครอบครัวองค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่น และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุรัตยา รอดรัตน์ (2556, น. 67-68) ศึกษาเรื่อง ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตอำเภอโป่งน้ำร้อน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2

พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตอำเภอโป่งน้ำร้อน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อภิชา พุ่มพวง (2559, น. 259) ศึกษาเรื่อง ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 พบว่า 1. ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้แก่ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ตามลำดับ 2. แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ พบว่า ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาผู้บริหารควรชี้แจงให้ครูเห็นความสำคัญของการทำวิจัย สร้างแรงจูงใจและสนับสนุนให้ครูเผยแพร่งานวิจัยจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ และนิเทศ ประเมินผลการนำกระบวนการวิจัยไปใช้ในการสอน ส่วนด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี ควรวางแผนจัดสรรงบประมาณการจัดซื้อและการซ่อมบำรุงให้ชุมชนมีส่วนร่วมจัดหาและพัฒนาสื่อเทคโนโลยีการศึกษา จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ ใช้สื่อเทคโนโลยีการสอน นิเทศ และประเมินผลการใช้สื่อการสอน สร้างแรงจูงใจให้ครูผลิตสื่อการสอน และด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ควรจัดอบรมกระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ให้ชุมชนมีส่วนร่วมจัดทำหลักสูตร ปรับปรุง พัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยจัดนิเทศการนำหลักสูตรไปใช้สอนแบบเชิงรุกและเป็นกัลยาณมิตร 3. ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ทั้ง 3 ด้านพบว่า ผ่านการยอมรับจากผู้บริหารสามารถใช้เป็นแนวทางการบริหารงานวิชาการ ได้ตรงตามปัญหาที่เกิดขึ้น

2. ผลจากการศึกษาโรงเรียนที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศในการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ด้านการบริหารงานวิชาการ จากผู้อำนวยการ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 จำนวน 3 คน ประกอบไปด้วย ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านเวียงฝาง ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านปางสัก และผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านสันต้นหม้อ พบว่าแนวทางการบริหารงานวิชาการที่สอดคล้องกัน ดังนี้

2.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา สถานศึกษาจัดการเรียนการสอน โดยยึดหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นของสถานศึกษาสอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่น นักเรียน ชุมชน ส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความเข้าใจในการนำหลักสูตรลงสู่การจัดการเรียนการสอน

2.2 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ สถานศึกษาให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนการสอน โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ จัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย ผู้เรียนได้เรียนรู้ตามความถนัดและความสนใจ

2.3 ด้านการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน สถานศึกษาดำเนินการตามระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการเป็นแนวปฏิบัติ ของสถานศึกษา จัดการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริงเพื่อแก้ไขและพัฒนา

2.4 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สถานศึกษาพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสอดคล้องกับระเบียบและหลักเกณฑ์ระบบการประกันอย่างเคร่งครัดเพื่อรองรับการประเมินภายนอก

2.5 ด้านการนิเทศการศึกษา สถานศึกษามีแผนการนิเทศอย่างชัดเจน โดยมีกระบวนการนิเทศที่หลากหลาย มุ่งเน้นวิธีการนิเทศแบบกัลยาณมิตร เพื่อการพัฒนาของสถานศึกษาเป็นสำคัญ

2.6 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา สถานศึกษาให้การสนับสนุนและส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเป็นประจำทุกภาคเรียน ผลที่เป็นเช่นนี้ เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำทางวิชาการ มีวิสัยทัศน์ในการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ผู้บริหารมีบุคลิกเป็นผู้บริหารการเปลี่ยนแปลง (Transformation Leadership) มีการจัดทำแผนงาน โครงการด้านวิชาการ การจัดทำแผนกลยุทธ์และรัฐธรรมนูญของโรงเรียนเป็นปัจจุบันร่วมกันของประชาคมในโรงเรียน และมีการแต่งตั้งให้มีผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับงานวิชาการอย่างชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชีรศักดิ์ อาษา (2554, น. 69-70) ศึกษาเรื่อง การศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 2 พบว่า แนวทางสำคัญในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก ได้แก่จัดอบรมครูใน โรงเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร จุดมุ่งหมาย โครงสร้างและแนวทางการดำเนินงานตามหลักสูตร จัดอบรมเชิงปฏิบัติการในเรื่อง เทคนิคการสอนและการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อให้ความรู้แก่ครูเกี่ยวกับวิธีการและขั้นตอนในการวัดและประเมินผล ตลอดจนการสร้างเครื่องมือ วัดผลและประเมินผล จัดอบรมบุคลากรที่รับผิดชอบในการนิเทศภายใน โรงเรียนเพื่อพัฒนาความรู้ เทคนิค และวิธีการนิเทศเพื่อให้มีความพร้อมที่จะให้คำปรึกษาคำแนะนำ และให้การช่วยเหลือในด้านการจัดการเรียนการสอนแก่ครูจัดศึกษาดูงาน โรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จด้านการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ตรงให้กับครูและสอดคล้องกับงานวิจัยของ หทัย ศิริพิน (2558, น. 89-90) ศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนบ้านกระท่อมลุ่ม

(นครรราชสีมา) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 พบว่า แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนบ้านกระทู้ล้ม (นครรราชสีมา) จาก ขอบข่ายงานการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนผู้วิจัยได้นำด้านที่มีค่ามัธยฐานเลขคณิตต่ำกว่า 4.10 มาเป็นแนวทางการ ดังนี้ 1. ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนา สาระหลักสูตรท้องถิ่น ควรมีการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นที่ชัดเจนและสอดคล้องกับท้องถิ่น 2. ด้าน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ควรพัฒนาเรื่องการขาดแคลนบุคลากร สื่อ อุปกรณ์ต้องพร้อมและ ควรพัฒนานักเรียนให้อ่านออก เขียนได้ 3. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ควรมีการจัดการอบรมให้ความรู้กับคณะครูในเรื่องของงานวิจัย 4. ด้านการจัดระเบียบและแนว ปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา ควรมี คู่มือปฏิบัติงานเพื่อสื่อสารให้คณะครูทุกคน เข้าใจ จัดระบบงานวิชาการให้ชัดเจน 5. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ควรมี สื่อให้พร้อมใช้งาน และจัดหาสื่อให้ครูได้ใช้ตรงกลุ่มสาระการเรียนรู้และสอดคล้องกับงานวิจัย ระเบียบ วิเศษมย์ (2556, น. 75-76) ศึกษาเรื่อง ปัญหาและแนวทางการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอศรีราชา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 พบว่า แนวทางการดำเนินการของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน และควรสร้างเครื่องมือ วัดผลและประเมินผลให้ครอบคลุม สืบหาความต้องการ และจัดหาสื่ออุปกรณ์ให้เหมาะสมและ จัดทำแผนปฏิบัติการและกำหนดปฏิทินการนิเทศภายใน อีกทั้งมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบ อย่างชัดเจน

3. แนวทางการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ประกอบด้วยรายละเอียด ดังต่อไปนี้ 1. ด้านการพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา สร้างหลักสูตรโดยทีมวิชาการบนพื้นที่สูง กำหนดกรอบเนื้อหาหลักสูตร ท้องถิ่นของแต่ละโรงเรียน บริหารจัดการโดยการใช้หลักสูตรได้อย่างเหมาะสมและเน้นการอ่าน ออกเขียนได้ เน้นภาษาและการพัฒนาอาชีพ ติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตร และหลักสูตรมีการ ปรับปรุงทุกสี่ปี 2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ จัดหาและมีการใช้แหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยี ยุคดิจิทัล ให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ส่งเสริมการอ่านออกเขียนได้ เน้น ภาษาไทย ภาษาจีน ภาษาอังกฤษ และภาษาอื่น ๆ จนเกิดเป็นนวัตกรรมทวิภาษาเพื่อการประกอบอาชีพ พัฒนาครูและ ผู้เรียนเพื่อการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องโดยใช้กระบวนการแอกทีฟเลิร์นนิง (Active Learning) มีการนิเทศ การเรียนการสอนโดยเน้นการนิเทศช่วยเหลือแบบกัลยาณมิตร ให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ส่งเสริม ด้านอาชีพผ่านกิจกรรมงานฝีมือ ด้านการท่องเที่ยว ผ่านกิจกรรมมัลติเทคน้อย ด้านการเกษตรผ่าน กิจกรรมเศรษฐกิจพอเพียง โดยมีสถานีเกษตรหลวงอ่างขางโครงการหลวงกำกับดูแลและพัฒนา ทักษะชีวิต 3. ด้านการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียนศึกษา กำหนด กฎระเบียบ

การวัดและประเมินผล และมีการวัดและประเมินผลตามบริบทของผู้เรียนบนพื้นที่สูงให้ครูจัดทำแผนการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับมาตรฐานสาระการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ แผนและกิจกรรมการเรียนรู้ พัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลให้ได้มาตรฐานอยู่เสมอ ให้ครูดำเนินการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง 4. ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสร้างเกณฑ์การประเมินเป้าหมายความสำเร็จตามมาตรฐานบริบทของผู้เรียนบนพื้นที่สูงและตัวชี้วัดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) วางแผนการพัฒนาคุณภาพและดำเนินการตามแผนติดตาม ตรวจสอบและประเมิน คุณภาพเพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่องประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่นในการปรับปรุงและพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา 5. ด้านการนิเทศการศึกษา จัดระบบการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนภายในและดำเนินการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอตามบริบทของผู้เรียนบนพื้นที่สูง แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์การนิเทศภายในร่วมกับสถานศึกษาอื่น ประเมินผลการนิเทศภายในเป็นระยะ ๆ 6. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ศึกษา และมีการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนตามบริบทของผู้เรียนบนพื้นที่สูง ส่งเสริมให้ครูศึกษา วิเคราะห์ วิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพงานวิชาการแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้โดยเน้น ทักษะด้านภาษา และอาชีพประสานความร่วมมือในการศึกษาวิเคราะห์วิจัยในลักษณะภาคีเครือข่าย มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากผลงานวิจัยในชั้นเรียน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ผู้วิจัยศึกษาแนวทางในการบริหารงานวิชาการซึ่งมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุกัญญา แก้วหล้า (2560) ศึกษาเรื่องแนวทางการพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนอนุบาลสวนสายไยรัก เทศบาลเมืองเมืองแกนพัฒนา จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนอนุบาลสวนสายไยรักเทศบาลเมืองเมืองแกนพัฒนา มีการบริหารใน 7 ด้าน มีการปฏิบัติระดับมาก 3 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาสื่อการสอน ด้านการพัฒนาการใช้แหล่งเรียนรู้ และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา รองลงไปมีการปฏิบัติ ระดับปานกลาง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ ด้านการวัดผล ประเมินผล ด้านการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา สถานศึกษามีปัญหาด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การจัดการเรียนรู้ การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา และการวัดผลประเมินผลและสอดคล้องกับงานวิจัยดวงนภา เตปภา (2562) ศึกษาเรื่อง การพัฒนาคู่มือการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนบ้านท้าวบุญเรือง อำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า 1. แนวทางการบริหารงานวิชาการจากโรงเรียนที่มีวิธีปฏิบัติที่ดีในวิชาการ 5 ด้าน ดังนี้ 1.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาควรมีการวางแผนพัฒนา

หลักสูตร ส่งเสริมครูให้มีความรู้ในการวิเคราะห์หลักสูตรและให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 1.2 ด้านการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ ครูต้องจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้มีเทคนิควิธีการการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้าสู่การเรียนการสอน 1.3 ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียนในการวัดผลและประเมินผลจากสภาพจริง ด้วยวิธีที่หลากหลายโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล 1.4 ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา ส่งเสริมครูให้พัฒนาสื่อ นวัตกรรม การเรียนการสอน อยู่เสมอ และจัดหาสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัยมีความเหมาะสมตรงกับความต้องการของครูและนักเรียน 1.5 ด้านการนิเทศการศึกษา มีการจัดทำแผนปฏิบัติการนิเทศภายใน โดยกำหนดปฏิบัติการนิเทศอย่างชัดเจน

2. ผลการหาประสิทธิภาพของกลุ่มการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนบ้านท่าบุญเรืองอำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่ มีคุณภาพอยู่ในระดับ ดีมาก ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านความถูกต้อง ด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้ และด้านความเป็นประโยชน์

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 มีข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย ดังนี้

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. การบริหารงานวิชาการควรบริหารภายใต้บริบทของ โรงเรียนเป็นสำคัญ
2. การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงต้องคำนึงถึงความพร้อมความต้องการ และความถนัดของผู้เรียนซึ่งนักเรียนส่วนใหญ่เป็นกลุ่มนักเรียนชาติพันธุ์
3. ผู้บริหาร โรงเรียนบนพื้นที่สูงควรสร้างรูปแบบหรือนวัตกรรมใหม่ ๆ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนบนพื้นที่สูง

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

ผลจากการศึกษาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ควรจัดทำวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบหรือจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงใหม่ เขต 3

บรรณานุกรม

- กมล ภู่งประเสริฐ. (2544). *การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: ทิปส์พับลิเคชั่น.
- กมล ภู่งประเสริฐ. (2553). *การบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*. (พิมพ์ครั้งที่ 4). สงขลา: บริษัทนำศิลป์โฆษณา จำกัด.
- กมล ภู่งประเสริฐ. (2547). *การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: บริษัทเมธีทิปส์ จำกัด.
- กมล ภู่งประเสริฐ. (2548). *การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: เมธีทิปส์.
- กมล ภู่งประเสริฐ. (2555). *การบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*. (พิมพ์ครั้งที่ 6). สงขลา: โรงพิมพ์นำศิลป์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). *คู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล*. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กาญจนา วัฒน. (2545). *การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา*. กรุงเทพฯ: ธนพร การพิมพ์.
- กิติมา ปรีดีลภ. (2532). *การบริหารและการนิเทศการศึกษาเบื้องต้น*. กรุงเทพฯ: อักษรพิทักษ์.
เขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 3. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม).
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2545). *แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.
- คณะกรรมการปฏิรูป. (2554). *แนวทางการปฏิรูปประเทศไทยข้อเสนอต่อพรรคการเมืองและผู้มีสิทธิเลือกตั้ง*. กรุงเทพฯ: ม.ป.ท.
- จามจุรี จำเมือง, จำนง หอมเยี่ยม, และจิระภาส ชยานันท์. (2549). *วิชาการศึกษา (วิชาชีพครู)*. กรุงเทพฯ: ไฮเดอิดพับลิชชิง.
- เจียรนัย ดีเดช. (2549). *สภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเอกชนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3*. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี).
- ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์. (2551). *การบริหารงานวิชาการและการนิเทศภายในสถานศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 5).
ปัตตานี: ฝ่ายเทคโนโลยีทางการศึกษา สำนักงานวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี.

- ณัฐรญา พวงธรรม. (2553). *การมีส่วนร่วมของครูในการบริหาร โรงเรียนประถมศึกษาสังกัด กรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตดุสิต กรุงเทพมหานคร. (วิทยานิพนธ์ปริญญา ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี).*
- ครุณี จันทร์แก้ว. (2553). *การบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร โรงเรียนตาม การรับรู้ของครูวิชาการสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัด นครราชสีมา. (สารนิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์).*
- ดวงนภา เตป้า. (2562). *ศึกษาการพัฒนาคู่มือการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียนบ้านท่าบุญเรือง อำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชา การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่).*
- ตรีโชค กางกั้น. (2552). *สภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการใน โรงเรียนขยายโอกาสทาง การศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลิขบุรี. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตร มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี).*
- ถาวร ดอนจันทร์โคตร. (2550). *การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี).*
- ทับทิม ปาเงิน. (2552). *แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนขนาดเล็กในอำเภอแม่ สรวาย จังหวัดเชียงราย. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชา การบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย).*
- ทิพย์วรรณ ดับโรค. (2556). *ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาละแวงเหนือเขต 2. (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชา การบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา).*
- ธีรศักดิ์ อาษา. (2554). *การศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลิขบุรี เขต 2. (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา).*
- ธีระพร อายวัฒน์. (2552). *แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาชั้น พื้นฐานขนาดเล็ก. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชา การบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร).*

- นิตยา พูลแสง. (2554). การศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2. (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา).
- นิลวรรณ วัฒนา. (2556). การศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดชลบุรี. (สารนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ).
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). วิธีการทางสถิติสำหรับกาวิจัย เล่ม 1. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- เบญจมาศ เจริญสุข. (2556). ปัญหาและแนวทางแก้ไขการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2. (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา).
- ประภาศิริ สุรพันธ์. (2550). การบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ส่งผลต่อมาตรฐานด้านการบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดเทศบาลภูมิภาคตะวันออก. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาลัทธิศิลปากร).
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ: บริษัทพิมพ์ดีด จำกัด.
- ปวีณา ทาระ. (2560). ศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการจัดการเรียนรู้สาระภูมิศาสตร์เพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์ตามทักษะระดับมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้สังคมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ).
- พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 10. (2558). พระบรมราโชวาทของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว. สืบค้นจาก <http://www.cca.chula.ac.th/protocol/graduate-chulalongkorn.html>
- พระปลัดวัฒนา อภิวัฑฒ. (2560). ศึกษาปัญหาในการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษที่โรงเรียนพระปริยัติธรรมพรหมวชิรญาณ วัดยานนาวา กรุงเทพฯ. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย).

- พาทีพย์ ชมคา. (2550). การมีส่วนร่วมในการบริหาร โรงเรียนขนาดเล็ก ของคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3.
(วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัย
ราชภัฏนครสวรรค์).
- เพียงเพ็ญ เพียรสันเทียะ. (2553). ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของ
โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอตาพระยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
สระแก้ว เขต 2. (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา).
- มนทิพย์ ทรงกิตติพิศาล. (2552). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ระดับมัธยมศึกษาในพื้นที่ภาคใต้ของประเทศไทย. (วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต,
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง).
- มานพ วรรณภักดิ์. (2550). ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับการ
บริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก ในพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอนเขต 1.
กรุงเทพฯ: ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ไทย.
- เมตตา ภัทรภรณ์ไพบูลย์. (2556). ศึกษาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัด สำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1. (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต,
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา).
- ระเบียบ วิเศษรัมย์. (2556). ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน
ประถมศึกษา อำเภอศรีราชา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี
เขต 3. (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา).
- รัชติรธ พิมพาคุณ. (2552). ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียน
ประถมศึกษาในเขตอำเภอกบินทร์บุรี สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษาปราจีนบุรี เขต2.
(วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยบูรพา).
- รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. (2552). การบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. (พิมพ์ครั้งที่ 3).
กรุงเทพฯ: นำคิดป๋โฆษณา.
- วันชัย พงสุพันธ์. (2553). การศึกษาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็กสำนักงาน.
(วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ
มหาสารคาม).

- วิบูลย์ ไม้เลี้ยง. (2550). *ความคิดเห็นของผู้ปกครองที่ต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 3.* (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี).
- ศิริพร ทาทราช. (2552). *ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ชลบุรี เขต 2.* (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา).
- ศิลป์ชัย อ่วงตระกูล. (2553). *การบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่จัดการศึกษาพิเศษเรียนร่วมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 4.* (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี).
- ศุภชัย วีระวาทีน. (2550). *สภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เปิดสอนในระดับช่วงชั้นที่ 1 – 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระบุรี เขต 1.* (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี).
- สังคม สมฤทธิ์. (2552). *ศึกษการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนภูซางวิทยาคม อำเภอภูซาง จังหวัดพะเยา.* (การศึกษาอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย).
- สันติ บุญภิรมย์. (2553). *การบริหารงานวิชาการ.* กรุงเทพฯ: บริษัท บุ๊คพอยท์ จำกัด.
- สายทอง พรหมมา. (2554). *สภาพและแนวทางการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนในพื้นที่พิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1.* (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย).
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 3. (2560). *รายงานผล โครงการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 3.* สืบค้นจาก <http://www.cmarea3.go.th/2560>
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2551). *ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551.* กระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2552). *แนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551.* กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2544). ผู้บริหารสถานศึกษาต้นแบบ 2544. กรุงเทพฯ: สำนักนายกรัฐมนตรี.
- สุกฤดา เกตานนท์. (2555). ปัญหาและแนวทางการพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอโคกเจริญ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรีเขต 2 กรณีศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก. (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา).
- สุกัญญา แก้วห่อ. (2560). ศึกษาแนวทางการพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนอนุบาลสาสนายไยรัก เทศบาลเมืองเมืองแกนพัฒนา จังหวัดเชียงใหม่. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่).
- สุณิสา จันตะวงศ์, พิมพกา ธรรมสิทธิ์, และ วิจิ ปัญญาใส. (2560). ศึกษายุทธศาสตร์การบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาบนเขตพื้นที่สูง. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์)
- สุชาสินี เสน่ห์. (2556). ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2. (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา).
- สุรัตยา รอดรัตน์ (2556). ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตอำเภอโป่งน้ำร้อน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2. (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา).
- หทัย ศิริพิน. (2558). ศึกษาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนบ้านกระทุ่มล้ม (นครราชสีมา ประสิทธิ์) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2. (การศึกษาอิสระมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร).
- อโณทัย ไทวรรณศรี และอนุชา กอนพ่วง. (2561). ศึกษาการพัฒนารูปแบบเครือข่ายการมีส่วนร่วม ระหว่างบ้านและโรงเรียน ในถิ่นทุรกันดารบนพื้นที่สูง. (คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร)
- อภิชา พุ่มพวง. (2559). ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 6. (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา).

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ – นามสกุล	นายกุลธร ดอนแก้ว
วัน เดือน ปีเกิด	9 พฤศจิกายน 2534
ที่อยู่ปัจจุบัน	หมู่ 5 ตำบลแม่จอน อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ รหัสไปรษณีย์ 50320
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2558 ครุศาสตรบัณฑิต (สังคมศึกษา) มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประสบการณ์ทำงาน	พ.ศ. 2558 – 2560 ครูผู้ช่วย โรงเรียนเทพศิรินทร์ ๕ โครงการหลวงในพระบรม ราชูปถัมภ์ ตำบลแม่จอน อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3
	พ.ศ. 2560 – ปัจจุบัน ครู คศ.1 โรงเรียนเทพศิรินทร์ ๕ โครงการหลวงในพระบรม ราชูปถัมภ์ ตำบลแม่จอน อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3



ภาคผนวก

ภาคผนวก ก


รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำเนา หมั่นแจ่ม อาจารย์คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
2. อาจารย์ ดร. สนิท หาจตุรัส อาจารย์คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
3. อาจารย์ ดร.สายฝน แสนใจพรม อาจารย์คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่



ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการทำคาร์บอนกัมมันตรังสี



ที่ อว. ๐๖๑๒.๑๔.๐๑/ว.สพท

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๒๐๒ ถนนช้างเผือก อ.เมือง
จ.เชียงใหม่ ๕๐๓๐๐

๘ กรกฎาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการทำวิทยานิพนธ์

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำเนา หมื่นแจ่ม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือในการทำวิทยานิพนธ์ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้อนุมัติให้ นายกุลธร ดอนแก้ว นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา การทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การบริหารงานวิชาการโรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๓” โดยมี อาจารย์ ดร.จักรพรรดิ์ วิชาอัครวิทย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย เห็นว่าท่านเป็นผู้มีประสบการณ์เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี โดยนักศึกษาได้ประสานกับท่านแล้ว บัณฑิตวิทยาลัยจึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบและให้ความเห็นเกี่ยวกับเครื่องมือในการทำวิทยานิพนธ์ ดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลฉัตร พลวัน)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

บัณฑิตวิทยาลัย
โทรศัพท์. ๐๕๓-๘๘๕๙๙๙
โทรสาร. ๐๕๓-๘๘๕๙๙๙

ที่ อว. ๐๖๑๒.๑๔.๐๑/ว.๙๗๓



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๒๐๒ ถนนช้างเผือก อ.เมือง
จ.เชียงใหม่ ๕๐๓๐๐

๘ กรกฎาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือในการทำวิทยานิพนธ์

เรียน อาจารย์ ดร.สนธิ หาจตุรัส

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือในการทำวิทยานิพนธ์ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้อนุมัติให้ นายกุลธร ดอนแก้ว นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา การทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การบริหารงานวิชาการโรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๓” โดยมี อาจารย์ ดร.จักรปรุฬห์ วิชาอัครวิทย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย เห็นว่าท่านเป็นผู้มีประสบการณ์เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี โดยนักศึกษาได้ประสานกับท่านแล้ว บัณฑิตวิทยาลัยจึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจและให้ความเห็นเกี่ยวกับเครื่องมือในการทำวิทยานิพนธ์ ดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลนรินทร์ พลวัน)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์. ๐๕๓-๘๘๕๙๙๙

โทรสาร. ๐๕๓-๘๘๕๙๙๙



ที่ อว. ๐๖๑๒.๑๔.๐๑/ว. ๙๙๓

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๒๐๒ ถนนช้างเผือก อ.เมือง
จ.เชียงใหม่ ๕๐๓๐๐

๘ กรกฎาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือในการทำวิทยานิพนธ์

เรียน อาจารย์ ดร.สายฝน แสนใจพรหม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือในการทำวิทยานิพนธ์ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้อนุมัติให้ **นายกุลธร ดอนแก้ว** นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา การทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การบริหารงานวิชาการโรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๓” โดยมี อาจารย์ ดร.จักรพรรดิ์ วิชาติครุวิทย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย เห็นว่าท่านเป็นผู้มีประสบการณ์เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี โดยนักศึกษาได้ประสานกับท่านแล้ว บัณฑิตวิทยาลัยจึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจและให้ความเห็นเกี่ยวกับเครื่องมือในการทำวิทยานิพนธ์ ดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลณัฐ พลวัน)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์. ๐๕๓-๔๔๕๙๙๙

โทรสาร. ๐๕๓-๔๔๕๙๙๙

ภาคผนวก ก

หนังสือขออนุญาตเก็บข้อมูลเพื่อทำการค้นคว้าอิสระ



ที่ อว. ๐๖๑๒.๑๔.๐๑/๖.๖๐๕๙

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๒๐๒ ถนนช้างเผือก อ.เมือง
จ. เชียงใหม่ ๕๐๓๐๐

๑๗/ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูลเพื่อทำวิทยานิพนธ์

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ ๙ โครงการหลวงในพระบรมราชูปถัมภ์

ด้วยบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้อนุมัติให้ นายกุลธร ดอนแก้ว นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา การทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การบริหารงานวิชาการโรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๓” โดยมี อาจารย์ ดร.จักรปรุฬห์ วิชาอัศววิทย์ เป็นอาจารย์ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จึงขออนุญาตให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อ ทำวิทยานิพนธ์ ในระหว่างวันที่ ๑ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ ส่วนรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะประสาน กับท่านโดยตรงต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลณัฐ์ พลวัน)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

บัณฑิตวิทยาลัย
โทรศัพท์. ๐๕๓-๘๘๕๙๙๙
โทรสาร. ๐๕๓-๘๘๕๙๙๙



ที่ อว. ๐๖๑๒.๑๔.๐๑/ว.๖๐๘๗

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๒๐๒ ถนนช้างเผือก อ.เมือง
จ. เชียงใหม่ ๕๐๓๐๐

๑๓/ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูลเพื่อทำวิทยานิพนธ์

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านขอบด้ง

ด้วยบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้อนุมัติให้ นายกุลธร ดอนแก้ว นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา การทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การบริหารงานวิชาการโรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๓” โดยมี อาจารย์ ดร.จักรพรรพ์ วิชาอัครวิทย์ เป็นอาจารย์ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จึงขออนุญาตให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อ ทำวิทยานิพนธ์ ในระหว่างวันที่ ๑ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ ส่วนรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะประสาน กับท่านโดยตรงต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลณัฐ พลวัน)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

บัณฑิตวิทยาลัย
โทรศัพท์. ๐๕๓-๔๔๕๙๙๙
โทรสาร. ๐๕๓-๔๔๕๙๙๙



ที่ อว. ๐๖๑๒.๑๔.๐๑/ว.๖๐๙๙

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๒๐๒ ถนนช้างเผือก อ.เมือง
จ. เชียงใหม่ ๕๐๓๐๐

๑๙/ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูลเพื่อทำวิทยานิพนธ์

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหลวง

ด้วยบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้อนุมัติให้ นายกุลธร ดอนแก้ว นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา การทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การบริหารงานวิชาการโรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๓” โดยมี อาจารย์ ดร.จักรพรรพ์ วิชาอัครวิทย์ เป็นอาจารย์ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จึงขออนุญาตให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อ ทำวิทยานิพนธ์ ในระหว่างวันที่ ๑ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ ส่วนรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะประสาน กับท่านโดยตรงต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยคณาจารย์ ดร.กมลณัฐ พลวัน)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

บัณฑิตวิทยาลัย
โทรศัพท์. ๐๕๓-๘๘๕๙๙๙
โทรสาร. ๐๕๓-๘๘๕๙๙๙



ที่ อว. ๐๖๑๒.๑๔.๐๑/๖๐๙๙

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๒๐๒ ถนนช้างเผือก อ.เมือง
จ. เชียงใหม่ ๕๐๓๐๐

๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูลเพื่อทำวิทยานิพนธ์

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเวียงฝาง

ด้วยบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้อนุมัติให้ นายกุลธร ดอนแก้ว นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา การทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การบริหารงานวิชาการโรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๓” โดยมี อาจารย์ ดร.จักรปรุฬห์ วิชาวัครวิทย์ เป็นอาจารย์ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จึงขออนุญาตให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อ ทำวิทยานิพนธ์ ในระหว่างวันที่ ๑ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ ส่วนรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะประสาน กับท่านโดยตรงต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลณัฐ พลวัน)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์. ๐๕๓-๘๘๕๙๙๙

โทรสาร. ๐๕๓-๘๘๕๙๙๙



ที่ อว. ๐๖๑๒.๑๔.๐๑/ว.๐๙๙

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๒๐๒ ถนนช้างเผือก อ.เมือง
จ. เชียงใหม่ ๕๐๓๐๐

๑๓/ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูลเพื่อทำวิทยานิพนธ์

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านปางสัก

ด้วยบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้อนุมัติให้ นายกุลธร ดอนแก้ว นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา การทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การบริหารงานวิชาการโรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๓” โดยมี อาจารย์ ดร.จักรพรรพ์ วิชอัศววิทย์ เป็นอาจารย์ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จึงขออนุญาตให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อ ทำวิทยานิพนธ์ ในระหว่างวันที่ ๑ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ ส่วนรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะประสาน กับท่านโดยตรงต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลณัฐ พลวัน)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

บัณฑิตวิทยาลัย
โทรศัพท์. ๐๕๓-๘๘๕๙๙๙
โทรสาร. ๐๕๓-๘๘๕๙๙๙



ที่ อว. ๐๖๑๒.๑๔.๐๑/๖ ๖๐๘๘

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๒๐๒ ถนนช้างเผือก อ.เมือง
จ. เชียงใหม่ ๕๐๓๐๐

๑๓/ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูลเพื่อทำวิทยานิพนธ์

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านสันต้นหม้อ

ด้วยบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้อนุมัติให้ นายกุลธร ดอนแก้ว นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา การทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การบริหารงานวิชาการโรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๓” โดยมี อาจารย์ ดร.จักรปรุพท์ วิชาวัดศรีวิทย์ เป็นอาจารย์ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จึงขออนุญาตให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อ ทำวิทยานิพนธ์ ในระหว่างวันที่ ๑ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ ส่วนรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะประสาน กับท่านโดยตรงต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลฉัตร พลวัน)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

บัณฑิตวิทยาลัย
โทรศัพท์. ๐๕๓-๘๘๕๙๙๙
โทรสาร. ๐๕๓-๘๘๕๙๙๙

ภาคผนวก ง

รายชื่อผู้ร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group)

1. นางสาวเพ็ญวิภา พรหมสุวรรณ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ หัวหน้ากลุ่มนิเทศติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงใหม่ เขต 3
2. นายสวัสดิ์ บันผสม ผู้อำนวยการ โรงเรียนเทพศิรินทร์ ๕ โครงการหลวง ในพระบรมราชูปถัมภ์
3. นายสุนทร เกษเกษิ ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านขอบด้ง
4. นายนายพิษณุ วงศ์สุน ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านหลวง
5. นางสาวพัฒ เนรัมย์ หัวหน้าฝ่ายวิชาการ โรงเรียนเทพศิรินทร์ ๕ โครงการหลวงในพระบรมราชูปถัมภ์
6. นางสาวกัลยา ใจคำ หัวหน้าฝ่ายวิชาการ โรงเรียนบ้านขอบด้ง
7. นางสาวชลิดา สุนศรี หัวหน้าฝ่ายวิชาการบ้านหลวง
8. นางนิตยา แปะเพชร ครู โรงเรียนเทพศิรินทร์ ๕ โครงการหลวงในพระบรมราชูปถัมภ์
9. นางสาวประไพ ชีมา ครู โรงเรียนบ้านขอบด้ง
10. นางสาววิไลวรรณ แซ่ม้า ครู โรงเรียนบ้านขอบด้ง
11. นางสาวพรนภา มาตันบุญ ครู โรงเรียนบ้านหลวง
12. นางสาวสุชารัตน์ ไชยศรีหา ครู โรงเรียนบ้านหลวง

ภาคผนวก จ

แบบสอบถามเพื่อการวิจัยทางการศึกษา



แบบสอบถามเพื่อการวิจัยทางการศึกษา
การบริหารงานวิชาการโรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3

Academic Management of High Land School Belong Under Chiangmai Primary
Educational Service Area Office 3

อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ
อาจารย์ ดร. จักรปรุพห์ วิชาอัครวิทย์

ผู้วิจัย

นายกุลธร ดอนแก้ว

นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

แบบสอบถามเพื่อการค้นคว้าอิสระ
เรื่อง การบริหารงานวิชาการโรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระเรื่องการบริหารงานวิชาการโรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการการบริหารงานวิชาการโรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 โดยสอบถามผู้อำนวยการโรงเรียนบนพื้นที่สูง หัวหน้างานฝ่ายวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูง และครูผู้สอน โรงเรียนบนพื้นที่สูง ทั้งหมด 6 ด้าน 1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) การวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน 4) การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 5) การนิเทศการศึกษา และ 6) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อนำผลการศึกษาที่ได้มาจัดทำเป็นแนวทางการบริหารงานวิชาการโรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 และนำผลการวิจัยไปพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกเพศ สถานภาพ ภูมิลำเนา และประสบการณ์การปฏิบัติงาน (แบบตรวจสอบรายการ)

ตอนที่ 2 สภาพปัญหาและความต้องการการบริหารงานวิชาการโรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 (แบบมาตราส่วนประมาณค่า) โดยพิจารณาว่าสภาพปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 (แบบปลายเปิด)

ขอความอนุเคราะห์ท่านให้ข้อมูลตามความเป็นจริง ข้อมูลที่ได้จะเป็นความลับและไม่กระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ของท่าน คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ต่อไป

ขอขอบคุณในความกรุณาที่ตอบคำถามให้ครบทุกข้อ

นายกุลธร คอนแก้ว

นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ วิชาเอกการบริหารการศึกษา

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

หมายเลขโทรศัพท์ 097-942-1876



ตอนที่ 1 สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม
คำชี้แจง

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ตรงกับสภาพจริงของท่าน

1. เพศ

1) ชาย

2) หญิง

2. สถานภาพ

1) โสด

2) สมรส

3) หย่าร้าง/หม้าย

3. ประสบการณ์การปฏิบัติงานในพื้นที่สูง

1) น้อยกว่า 1 ปี

2) 1 - 3 ปี

3) 4 - 6 ปี

4) 7 - 9 ปี

5) มากกว่า 10 ปี

4. ภูมิลำเนา

1) จังหวัดเชียงใหม่ 2) ต่างจังหวัด

3. การวัดผลประเมินผลและการเทียบ โอนผลการเรียน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

5. การนิเทศการศึกษา

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

6. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา



ภาคผนวก จ

แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัยทางการศึกษา



แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัยทางการศึกษา

โรงเรียนที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3

อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ
อาจารย์ ดร. จักรปรุพห์ วิชาอัครวิทย์

ผู้วิจัย

นายกุลธร ดอนแก้ว

นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างสำหรับการวิจัย (สำหรับผู้อำนวยการโรงเรียน)
หัวข้อวิจัย: การบริหารงานวิชาการโรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3

ACADEMIC MANAGEMENT OF HIGH LAND SCHOOL BELONG UNDER CHIANGMAI
PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 3

ผู้วิจัย: นายกุลธร ดอนแก้ว นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อศึกษาโรงเรียนที่มีการปฏิบัติเป็นเลิศในการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ: ผู้อำนวยการ/รองผู้อำนวยการ โรงเรียนกรณีศึกษา

โรงเรียน อำเภอ.....

จังหวัด.....

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

ชื่อ-สกุล(ตำแหน่งทางวิชาการ)

เพศ.....อายุ.....ปี

ตำแหน่ง.....

ประสบการณ์ด้านการบริหาร.....ปี

วุฒิการศึกษา.....

ตอนที่ 2 ประเด็นการสัมภาษณ์

ในฐานะที่ท่านเป็นผู้ที่ความรู้ ความสามารถและมีส่วนเกี่ยวข้องในการบริหารงานวิชาการ

1. ท่านมีหลักในการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาของท่านอย่างไร คุณภาพอย่างไร
ขอความกรุณาอธิบาย

.....
.....
.....
.....

5. ท่านมีหลักในการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษาอย่างมีคุณภาพอย่างไร ขอความกรุณาอธิบาย

.....
.....
.....
.....
.....

6. ท่านมีหลักในการบริหารงานวิชาการด้านการการนิเทศการศึกษาอย่างมีคุณภาพ
อย่างไร ขอความกรุณาอธิบาย

.....
.....
.....
.....
.....

7. ท่านมีหลักในการบริหารงานวิชาการด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่าง
มีคุณภาพอย่างไร ขอความกรุณาอธิบาย

.....
.....
.....
.....
.....

8. ในทรรศนะของท่าน การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนสู่ความเป็นเลิศมี
องค์ประกอบอะไรบ้าง ขอความกรุณาอธิบายครับ

.....
.....
.....

ภาคผนวก ข

ผลการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

ผลการตรวจสอบคุณภาพด้าน
 ความตรงเชิงเนื้อหาของข้อความจากแบบสอบถามเพื่อการค้นคว้าอิสระ เรื่อง การ
 บริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่
 เขต 3

ที่	รายการพิจารณา	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC
		1	2	3		
ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา						
1.	สถานศึกษามีการศึกษาและวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ปรับปรุงพ.ศ. 2560)	+1	+1	+1	3.00	1.00
2.	สถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	+1	+1	+1	3.00	1.00
3.	สถานศึกษามีการนิเทศติดตามการใช้หลักสูตรสถานศึกษา	+1	+1	+1	3.00	1.00
4.	สถานศึกษามีการนำผลการประเมินการใช้หลักสูตรมาปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา	+1	+1	+1	3.00	1.00
5.	สถานศึกษามีการวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	+1	+1	+1	3.00	1.00

ที่	รายการพิจารณา	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC
		1	2	3		
ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา						
7.	สถานศึกษาจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสังครอบสถานศึกษา	+1	+1	+1	3.00	1.00
8.	สถานศึกษามีการกำหนดแนวทางในการวัดผลและประเมินผลหลักสูตร	+1	+1	+1	3.00	1.00
ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้						
9.	สถานศึกษาส่งเสริมและสนับสนุนสถานศึกษาให้ครูจัดทำแผนการเรียนรู้อื่นๆเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน	+1	+1	+1	3.00	1.00
10.	สถานศึกษาให้ครูจัดกิจกรรมโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและก่อให้เกิดคุณลักษณะอันพึงประสงค์	+1	+1	+1	3.00	1.00
11.	สถานศึกษามีการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน	+1	+1	+1	3.00	1.00
12.	สถานศึกษามีการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนของครู	+1	+1	+1	3.00	1.00
13.	สถานศึกษามีการพัฒนาทักษะการจัดกระบวนการเรียนรู้แก่ครูและบุคลากรในสถานศึกษา	+1	+1	+1	3.00	1.00
14.	สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนได้ตรงตามมาตรฐานการเรียนและตัวชี้วัดของกลุ่มสาระวิชา	+1	+1	+1	3.00	1.00

ที่	รายการพิจารณา	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC
		1	2	3		
ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้						
15.	สถานศึกษาจัดกิจกรรมได้ สอดคล้องกับตัวชี้วัดของหน่วย การเรียนรู้ นั้น ๆ	+1	+1	+1	3.00	1.00
16.	สถานศึกษาสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ (เพียงพอและเหมาะสมกับการ จัดการเรียนการสอน)	+1	+1	+1	3.00	1.00
ด้านการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน						
17.	สถานศึกษามีการจัดประชุมชี้แจง ให้เข้าใจเกี่ยวกับระเบียบ กระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการ วัดผลประเมินผลการศึกษา	+1	+1	+1	3.00	1.00
18.	สถานศึกษามีการกำหนดระเบียบ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและ ประเมินผลของสถานศึกษา	+1	+1	+1	3.00	1.00
19.	สถานศึกษามีการจัดทำแผนการ วัดผลประเมินผลแต่ละรายวิชาให้ สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา	+1	+1	+1	3.00	1.00
20.	สถานศึกษากำหนดให้มีการพัฒนา เครื่องมือวัดผลและประเมินผลให้ ได้มาตรฐาน	+1	+1	+1	3.00	1.00
21.	สถานศึกษาจัดเอกสารคู่มือ ระเบียบว่าด้วยการวัดผล ประเมินผลให้ครูได้ศึกษา	+1	+1	+1	3.00	1.00

ที่	รายการพิจารณา	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC
		1	2	3		
		ด้านการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน				
22.	สถานศึกษาจัดทำทะเบียน หลักฐานงานทะเบียนอย่างเป็น ระบบถูกต้อง ชัดเจน และเป็น ปัจจุบัน	+1	+1	+1	3.00	1.00
23.	สถานศึกษาจัดทำเอกสารหลักฐาน ทางการศึกษาได้แก่ ทะเบียน แสดงผลการเรียน (ปพ.1-9)	+1	+1	+1	3.00	1.00
24.	สถานศึกษาจัดทำแบบฟอร์มการ วัดผลและประเมินผลการศึกษา เพื่อเหมาะสมและสะดวกใช้	+1	+1	+1	3.00	1.00
25.	สถานศึกษากำหนดให้ครูนำผลการ วัดแต่ละครั้งมาเป็นข้อมูลในการ พัฒนากระบวนการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00
26.	สถานศึกษาจัดให้มีการเทียบโอน ความรู้ทักษะประสบการณ์ และผล การเรียนของผู้เรียน	+1	+1	+1	3.00	1.00
ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา						
27.	สถานศึกษามีการจัดทำระบบการ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	+1	+1	+1	3.00	1.00
28.	สถานศึกษามีการพัฒนาปรับปรุง สถานศึกษาให้มีคุณภาพตามเกณฑ์ มาตรฐานทั้งด้านผู้บริหาร ด้านครู และด้านผู้เรียน	+1	+1	+1	3.00	1.00

ที่	รายการพิจารณา	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC
		1	2	3		
ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา						
2	สถานศึกษามีการเตรียมความพร้อมรับการประเมินภายนอก	+1	+1	+1	3.00	1.00
3	สถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา	+1	+1	+1	3.00	1.00
3	สถานศึกษาการมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย วางแผนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	+1	+1	+1	3.00	1.00
3	สถานศึกษาการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	3.00	1.00
3	สถานศึกษามีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ การประเมินผลการประกันคุณภาพสถานศึกษา	+1	+1	+1	3.00	1.00
ด้านกานนิเทศการศึกษา						
3	สถานศึกษามีการปรับปรุงและแก้ปัญหาระบบการจัดการเรียนการสอนของครูในสถานศึกษา	+1	+1	+1	3.00	1.00
3	สถานศึกษา ศึกษา สภาพ ปัญหา และความต้องการก่อนการวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา	+1	+1	+1	3.00	1.00

ที่	รายการพิจารณา	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC
		1	2	3		
ด้านการนิเทศการศึกษา						
36.	สถานศึกษามีการจัดทำแผนและปฏิทินการนิเทศ	+1	+1	+1	3.00	1.00
37.	สถานศึกษามีการจัดทำเครื่องมือการนิเทศ	+1	+1	+1	3.00	1.00
38.	สถานศึกษามีการจัดประชุมแลกเปลี่ยนในเรื่องเกี่ยวกับการจัดกระบวนการเรียนรู้ระหว่างครูและผู้นิเทศ	+1	+1	+1	3.00	1.00
39.	สถานศึกษามีการประเมินผลและสรุปผลการนิเทศ เพื่อพัฒนาเทคนิควิธีการสอนอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	3.00	1.00
40.	สถานศึกษาจัดระบบการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนในสถานศึกษา	+1	+1	+1	3.00	1.00
41.	สถานศึกษามีการนำผลนิเทศมาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00
ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา						
42.	สถานศึกษาของท่านมีการวิเคราะห์วิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษาในงานวิชาการ	+1	+1	+1	3.00	1.00
43.	สถานศึกษาของท่านมีการส่งเสริมให้ครูได้รับการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00

ที่	รายการพิจารณา	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC
		1	2	3		
ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา						
44.	สถานศึกษาของท่านมีการ ดำเนินการวิจัยในเรื่อง กระบวนการเรียนรู้ ด้านคุณภาพ การศึกษา	+1	+1	+1	3.00	1.00
45.	สถานศึกษาของท่านมีการนำ ผลการวิจัยไปใช้และเผยแพร่	+1	+1	+1	3.00	1.00
46.	สถานศึกษาของท่านสร้างความ ตระหนักให้แก่บุคลากรให้เห็น ประโยชน์ และความสำคัญของ การทำวิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	+1	3.00	1.00
47.	สถานศึกษาของท่านจัดอบรมเชิง ปฏิบัติการเกี่ยวกับการทำวิจัยใน ชั้นเรียนให้กับครูและบุคลากรใน สถานศึกษาทุกคน	+1	+1	+1	3.00	1.00
48.	สถานศึกษาของท่านให้ครูเข้า อบรมทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างน้อย ปีละ 1 เรื่อง	+1	+1	+1	3.00	1.00
49.	สถานศึกษาของท่านสนับสนุนให้ ครูนำผลการวิจัยในชั้นเรียนมาใช้ ในการปรับปรุงและพัฒนาการ เรียนการสอน	+1	+1	+1	3.00	1.00

ที่	รายการพิจารณา	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC
		1	2	3		
ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา						
50.	สถานศึกษาของท่านมีการไปศึกษา ดูงานวิจัยในชั้นเรียนใน สถานศึกษาอื่นที่ประสบ ความสำเร็จด้านการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน	+1	+1	+1	3.00	1.00



ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับ
ความมุ่งหมายการวิจัยของแบบสอบถาม การบริหารงานวิชาการโรงเรียนบนพื้นที่สูง

ข้อที่	คะแนนความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	เฉลี่ย	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1.	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
2.	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
3.	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
4.	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
5.	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
6.	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
7.	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
8.	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
9.	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
10.	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
11.	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
12.	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
13.	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
14.	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
15.	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
16.	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
17.	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
18.	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
19.	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
20.	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
21.	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
22.	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
23.	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
24.	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
25.	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้

ข้อที่	คะแนนความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	เฉลี่ย	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
26.	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
27.	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
28.	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
29.	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
30.	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
31.	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
32.	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
33.	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
34.	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
35.	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
36.	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
37.	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
38.	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
39.	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
40.	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
41.	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
42.	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
43.	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
44.	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
45.	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
46.	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
47.	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
48.	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
49.	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
50.	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้

ภาคผนวก ข

ภาพการประชุมกลุ่ม (Focus Group)

เสนอแนวทางการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูง
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3



นางสาวเพ็ญวิภา พรหมสุวรรณ ประธานการประชุม



นายสวัสดิ์ ปันผสม กล่าวถึงที่มาและความสำคัญ



ผู้เข้าร่วมประชุมร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ
แนวทางการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูง
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3



ประธานการประชุมกล่าวสรุปผล การตรวจสอบ
แนวทางการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบนพื้นที่สูง
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3