

แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของ
โรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1

GUIDELINES FOR IMPROVING THE EFFICIENCY OF EDUCATIONAL
MEASUREMENT AND EVALUATION OF SCHOOLS IN THE
SRI BURAPHA NETWORK GROUP, MUANG DISTRICT,
UNDER THE OFFICE OF CHIANG MAI PRIMARY
EDUCATIONAL SERVICE AREA 1

แหวฤท้ย ไชยมงคล

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

พ.ศ. 2567

หัวข้อวิทยานิพนธ์

แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผล
การศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1

ผู้วิจัย

แววฤทธิ์ ไชยมงคล

สาขาวิชา

การบริหารการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐยา ตันตรานนท์

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มนัส สุวรรณ

คณะกรรมการสอบ

..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พูนชัย ยาวีราช)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐยา ตันตรานนท์)

..... กรรมการ
(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มนัส สุวรรณ)

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ อนุมัติให้บัณฑิตวิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติศักดิ์ โชติเดชานรงค์)

วันที่ 8 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2567

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

หัวข้อวิทยานิพนธ์ : แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผล
การศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่
เขต 1

ผู้วิจัย : แวฤทัย ไชยมงคล

สาขาวิชา : การบริหารการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐยา ตันตรานนท์

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

: ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มนัส สุวรรณ

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 การวิจัยแบ่งออกเป็น 3 ระยะ คือ ระยะที่ 1 เพื่อศึกษาบริบทการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษา ประกอบด้วย กลุ่มประชากร จำนวนทั้งหมด 110 คน และกลุ่มเป้าหมาย จำนวนทั้งหมด 20 คน ระยะที่ 2 เพื่อศึกษาการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาในโรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ ประกอบด้วย กลุ่มเป้าหมาย จำนวนทั้งหมด 5 คน และระยะที่ 3 เพื่อพัฒนาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษา กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ จำนวนทั้งหมด 7 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ และแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษา

ผลการวิจัย พบว่า 1) บริบทการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษา ประกอบด้วย 4 ด้าน ซึ่งมีสภาพบริบทการดำเนินการบริหารจัดการในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ทั้งนี้ พบว่า 1) งานส่งเสริมการวัดและประเมินผลศึกษายังขาดการส่งเสริมและพัฒนาครูผู้สอนให้มีความรู้ความเข้าใจและแนวทางปฏิบัติที่ดี 2) งานส่งเสริมและพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลการศึกษาขาดการส่งเสริมการพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลที่หลากหลาย 3) งานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การวัดและประเมินผลการศึกษา สถานศึกษาให้ความสำคัญน้อยต่อการดำเนินการ

ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการวัดและประเมินผลการศึกษา และ 4) งานทดสอบทางการศึกษา สถานศึกษาไม่มีการวางแผนและวิเคราะห์ วิธีการ รูปแบบต่าง ๆ เพื่อดำเนินการทดสอบทางการศึกษาที่ยึดติดแนวทางการปฏิบัติแบบเดิม ๆ และยังไม่มีการพัฒนาล้างข้อสอบตามมาตรฐานการศึกษา 2) การบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาโรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ ตามกระบวนการบริหาร PAOR ประกอบด้วย 1) การวางแผน (Planning) 2) การปฏิบัติการ (Action) 3) การสังเกตการณ์ (Observation) 4) การสะท้อนกลับ (Reflection) และชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) เป็นนวัตกรรมการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งดำเนินการบริหารจัดการผ่านการพัฒนาศักยภาพครูผู้สอน และนำไปสู่ การพัฒนาผู้เรียนเป็นความร่วมมือร่วมใจกันทางวิชาการของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มี เป้าหมายเดียวกันเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ร่วมมือกัน ช่วยเหลือ สนับสนุนและส่งเสริมซึ่งกันและกัน ทำให้เกิดการพัฒนายอย่างต่อเนื่อง 3) พัฒนาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาใช้หลักการ SBP 3 ด้าน ตามกระบวนการ บริหารด้วยวงจรคุณภาพ PAOR ทุกขั้นตอนอยู่ภายใต้ของการดำเนินการบริหารจัดการของผู้บริหาร สถานศึกษา สนับสนุนให้บุคลากรเรียนรู้ร่วมกันผ่านชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ทั้งนี้ ผลของการประเมินแนวทาง พบว่า มีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ : การพัฒนาประสิทธิภาพ, การวัดและประเมินผลการศึกษา,
การบริหารการวัดและประเมินผลการศึกษา

The Title : Guidelines for Improving the Efficiency of Educational Measurement and Evaluation of Schools in the Sri Burapha Network Group, Muang District, Under the Office of Chiang Mai Primary Educational Service Area 1

The Author : Waewruethai Chaimongkol

Program : Educational Administration

Thesis Advisors

: Assistant Professor Dr.Nuttiya Tantranont

Advisor

: Emeritus Professor Dr.Manat Suwan

Co – advisor

ABSTRACT

The objective of this research was to develop a guideline for improving the efficiency of educational measurement and evaluation of the schools in the Sriburapha Network Group in Muang district under the Chiang Mai Primary Educational Service Area Office 1. The research was divided into three phases. The first phase was to investigate the management contexts of the educational measurement and evaluation, which involved a total population of 110 and a total target group of 20. The second phase was to examine educational measurement and evaluation management of the schools with best practices, which involved a total target group of five. The third phase was to develop a guideline for improving the efficiency of educational measurement and evaluation and the informants were seven experts. The research instruments were composed of a questionnaire, an interview, and an assessment on the propriety and feasibility of the guideline.

The research results revealed that 1) the management contexts comprised four aspects, the overall contexts were at the low level, and it was found that for the promotion of educational measurement and evaluation, teachers were not encouraged and developed to be knowledgeable and understand about good practice guidelines. Next, regarding the promotion and development of educational measurement and evaluation instruments, they were not diverse. Then for the follow up, monitoring, and assessment of the educational measurement and evaluation, the schools give

a little importance on these activities. Regarding to educational testing, the schools had no plans, analyses, and methods to implement educational testing. Conventional testing practices were carried out without developing test banks according to educational standardization.

2) The management of educational measurement and evaluation of the schools with best practices was based on the PAOR administrative process, which included planning, action, observation, reflection, and professional learning community. It is an innovation for improving educational quality of school administrators implemented through the development of teachers' potentials, leading to learners' development. It is an academic collaboration among teachers and educational personnel with a common goal of improving the quality of learners. There is an atmosphere of sharing, collaborating, assisting, encouraging and supporting one another, resulting in the development being on a regular basis, and 3) the development of the guideline was based on the three aspects of the SBP principle in accordance with all steps of the PAOR cycle under the supervision and support of the school administrators for collective learning of the personnel via professional learning community. The assessment results of the guideline revealed that its propriety and feasibility were at the highest level.

Keywords : Efficiency Development, Educational Measurement and Evaluation, Educational Measurement and Evaluation Administration

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี เนื่องด้วยได้รับความกรุณาเป็นอย่างสูงจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พูนชัย ยาวีราช ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มนัส สุวรรณ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐยา ตันตรานนท์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษา คำแนะนำ และการวางแผนทางในการทำวิทยานิพนธ์ ตลอดจนการปรับปรุงแก้ไขข้อผิดพลาดต่าง ๆ นับตั้งแต่ เริ่มต้น จนกระทั่งสำเร็จ ทำให้การทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์มากที่สุด ผู้วิจัยได้ซาบซึ้ง ถึงความตั้งใจของอาจารย์ที่ได้ทุ่มเทและเสียสละเวลาในการถ่ายทอดความรู้ และประสบการณ์ ให้แก่ผู้วิจัย เพื่อใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ได้สำเร็จ จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณคุณคณาจารย์สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ทุกท่าน ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ ทักษะและประสบการณ์ให้แก่ผู้วิจัยในการ ศึกษาเล่าเรียนตลอดหลักสูตร ซึ่งทำให้ผู้วิจัยได้นำความรู้ ทักษะและประสบการณ์ที่ได้รับ มาปรับ ประยุกต์ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ ตลอดจนผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบ เครื่องมือ และให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อวิทยานิพนธ์

ขอขอบคุณผู้บริหารสถานศึกษาและครู โรงเรียนวัดเสาหิน อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ สนับสนุนและให้ความช่วยเหลือในการทำวิทยานิพนธ์

ขอขอบคุณผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 ทุกท่าน ที่ได้ให้ ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดทำวิทยานิพนธ์

ขอขอบคุณครอบครัวที่คอยให้กำลังใจและสนับสนุนทุกเรื่องตลอดการศึกษา รวมถึง เพื่อน พี่ น้อง สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ที่ให้กำลังใจ คอยสนับสนุนและให้ความช่วยเหลือ เสมอมา

หากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จะก่อให้เกิดคุณประโยชน์ต่อวงการศึกษและผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำไป ศึกษาและพัฒนา ผู้วิจัยขออุทิศเป็นเครื่องบูชาพระคุณบิดา มารดา คณาจารย์ ตลอดจนผู้มีพระคุณ ทุกท่านที่กล่าวมาข้างต้น

สารบัญ

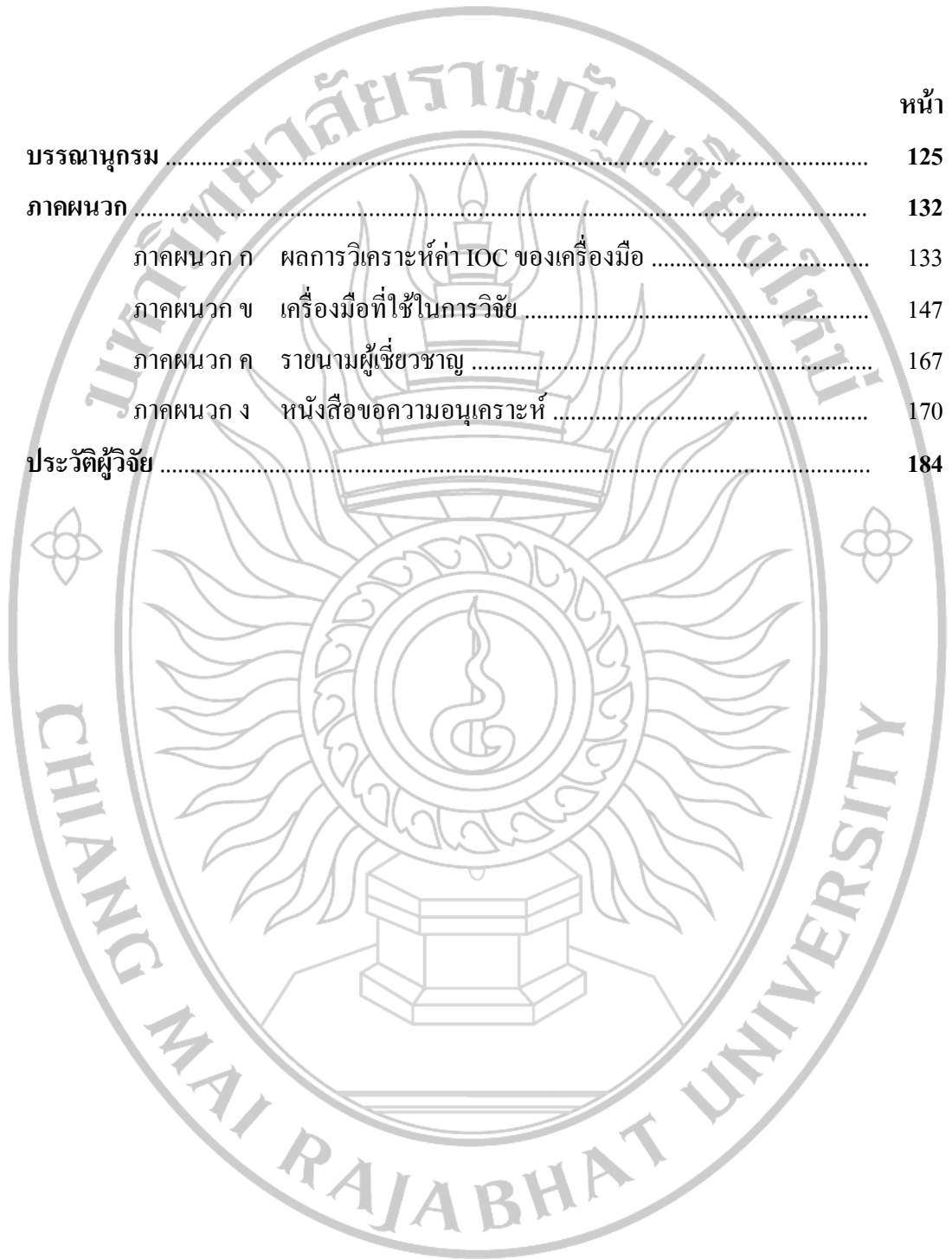
	หน้า
บทคัดย่อ	๖
ABSTRACT	๖
กิตติกรรมประกาศ	๗
สารบัญ	๗
สารบัญตาราง	๘
สารบัญภาพ	๙
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	5
ประโยชน์ที่รับจากการวิจัย	5
ขอบเขตของการวิจัย	5
นิยามศัพท์เฉพาะ	7
กรอบแนวคิดการวิจัย	9
2 การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	11
หลักการ แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารการวัดและประเมินผล การศึกษา	12
หลักการ แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการศึกษา	20
ขอบข่ายของการวัดผลและประเมินผลการศึกษา	25
สภาพบริบทของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1	39
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	44

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
3	วิธีดำเนินการวิจัย	50
	ระยะที่ 1 การศึกษาบริบทการบริหารจัดการการวัดและประเมินผล การศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอ เมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงใหม่ เขต 1	50
	ระยะที่ 2 การศึกษาวิธีการบริหารจัดการการวัดและประเมินผล การศึกษาในโรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ	55
	ระยะที่ 3 การพัฒนาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและ ประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่าย ศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1	57
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	62
	ระยะที่ 1 ศึกษาบริบทการบริหารจัดการการวัดและประเมินผล การศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอ เมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงใหม่ เขต 1	63
	ระยะที่ 2 ผลการศึกษาการบริหารจัดการการวัดและประเมินผล การศึกษาในโรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ	91
	ระยะที่ 3 พัฒนาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและ ประเมินผลการศึกษาโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถม ศึกษาเชียงใหม่ เขต 1	99
5	สรุปอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	111
	สรุปผลการวิจัย	111
	อภิปรายผล	113
	ข้อเสนอแนะ	124

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บรรณานุกรม	125
ภาคผนวก	132
ภาคผนวก ก ผลการวิเคราะห์ค่า IOC ของเครื่องมือ	133
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	147
ภาคผนวก ค รายนามผู้เชี่ยวชาญ	167
ภาคผนวก ง หนังสือขอความอนุเคราะห์	170
ประวัติผู้วิจัย	184



สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
2.1	ข้อมูลนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 ...	39
2.2	ข้อมูลข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา	39
4.1	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ	63
4.2	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ	64
4.3	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา	64
4.4	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์ในการ ทำงาน	65
4.5	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ที่ท่านปฏิบัติงาน	65
4.6	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการวัดและประเมินผล การศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพาอำเภอเมือง สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 ด้านการส่งเสริมการวัดและ ประเมินผลการศึกษา	66
4.7	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการวัดและประเมินผล การศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพาอำเภอเมือง สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 ด้านการส่งเสริมและพัฒนา เครื่องมือวัดและประเมินผลการศึกษา	67
4.8	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการวัดและประเมินผล การศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพาอำเภอเมือง สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการวัดและประเมินผลการศึกษา	68
4.9	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการวัดและประเมินผล การศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 ด้านการจัดการ ทดสอบทางการศึกษา	69

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.10	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารจัดการการวัดและประเมินผล การศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอมือง สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 โดยภาพรวม 4 ด้าน 70
4.11	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของหลักประสิทธิภาพการวัดและ ประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 71
4.12	ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อบริบทการบริหารจัดการการวัดและประเมินผล ของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 72
4.13	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมาย สำหรับการวิจัย เชิงคุณภาพเกี่ยวกับการศึกษาบริบทการบริหารจัดการการวัดและประเมินผล การศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอมือง สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 ด้านการส่งเสริมการวัดและ ประเมินผลการศึกษา 75
4.14	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมาย สำหรับการวิจัย เชิงคุณภาพเกี่ยวกับการศึกษาบริบทการบริหารจัดการการวัดและประเมินผล การศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอมือง สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 ด้านการส่งเสริมและพัฒนา เครื่องมือวัดและประเมินผลการศึกษา 77
4.15	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมาย สำหรับการวิจัยเชิง คุณภาพเกี่ยวกับการศึกษาบริบทการบริหารจัดการการวัดและประเมินผล การศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอมือง สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การวัดและประเมินผลการศึกษา 80

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.16 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมาย สำหรับการวิจัยเชิงคุณภาพเกี่ยวกับการศึกษาบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 ด้านการจัดการทดสอบทางการศึกษา	82
4.17 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมาย สำหรับการวิจัยเชิงคุณภาพเกี่ยวกับการศึกษาบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1	84
4.18 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมาย สำหรับการวิจัยเชิงคุณภาพเกี่ยวกับการศึกษาบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 ด้านหลักประสิทธิภาพต่อการบริหารงานการวัดและประเมินผลในสถานศึกษา	86
4.19 ผลการศึกษาระบบการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1	88
4.20 ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อระบบการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1	90
4.21 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมายในโรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศเกี่ยวกับการศึกษาบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษา	92
4.22 ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลของโรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศเกี่ยวกับการศึกษาบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษา	98

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.23	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่ง	104
4.24	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน	105
4.25	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1	105
4.26	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของหลักประสิทธิภาพของการวัดและประเมินผลทางการศึกษาต่อการบริหารงานการวัดและประเมินผลในสถานศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1	106

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย	9
2.1 กระบวนการบริหารวงจร PAOR	19
2.2 กระบวนการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	21
2.3 กรอบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา	31
4.1 แนวทางทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของ โรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา	100

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

พระราชบัญญัติแห่งชาติพุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 มีความต้องการพึงประสงค์ให้มีการปฏิรูปการศึกษา และจำเป็นต้องมีการส่งเสริมให้ประชาชนได้รับการศึกษาที่สูงขึ้น โดยมีการสนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่า 12 ปี มีความต้องการที่จะยกระดับความรู้ความสามารถ และทักษะของคนไทยให้สู่ระดับสากล หลักการดังกล่าวนี้นำมาสู่การจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ซึ่งได้มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของครูผู้สอนที่จะต้องทำการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล นำข้อมูลที่ได้มาวางแผนการจัดการเรียนรู้ รวมถึงทำการวัดและประเมินผลความก้าวหน้าของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายและเหมาะสมที่สุด สอดคล้องกับกลุ่มสาระรายวิชาและการพัฒนาการของผู้เรียน พร้อมทั้งมีการวิเคราะห์ผลการประเมินผลเพื่อทำการซ่อมเสริมและพัฒนาผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพ รวมถึงกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) และบทบาทของครูผู้สอนตามหลักสูตรดังกล่าวข้างต้น จึงสะท้อนถึงบทบาทที่สำคัญของการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของครูผู้สอนด้วย

แนวคิดวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตั้งแต่เริ่มใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 เป็นต้นมา จนถึงหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ประกอบด้วย หลักการ แนวคิดและแนวปฏิบัติของการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้นกระบวนการวัดและประเมินผลการศึกษา เพื่อจะนำไปสู่การปรับปรุงการเรียน พัฒนาการเรียนการสอนให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จึงมีการนำเอาแนวคิดใหม่ ๆ รูปแบบ หลักการ วิธีการและแนวทางการวัดและประเมินผลทางการศึกษา เข้ามาประยุกต์ใช้ในสถานศึกษา เช่น การประเมินผลตามสภาพจริง การประเมินผลโดยใช้แฟ้มสะสมงาน การประเมินผลจากการปฏิบัติงานและการทดสอบ เป็นต้น ซึ่งล้วนเป็นแนวคิดที่ให้ความสำคัญกับการรวบรวมข้อมูลนำเสนอเกี่ยวกับผู้เรียนอย่างรอบด้านด้วยวิธีการและรูปแบบที่หลากหลาย อันจะนำไปสู่การปรับปรุงการเรียนรู้ของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งมีนักวิชาการ

เชื่อกันว่า แนวคิดของการวัดและประเมินผลที่มุ่งเน้นการประเมินผลที่อยู่บนพื้นฐานของการปฏิบัติจริงนั้น มีแนวทางที่จะตอบสนองการประเมินผลตามความสามารถ ทักษะความคิดขั้นสูง และการแก้ปัญหาในการปฏิบัติจริงได้ ตลอดจนความสามารถในการประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

กระบวนการวัดและประเมินผลการศึกษาเป็นองค์ประกอบหนึ่งของกระบวนการทางการศึกษา เป็นกระบวนการที่จะช่วยสะท้อนผลให้ทราบถึงประสิทธิภาพของการดำเนินงานในส่วนต่าง ๆ ของกระบวนการทางการศึกษา กล่าวคือ ใช้เป็นข้อมูลย้อนกลับที่เกี่ยวกับคุณภาพของการวัดและประเมินผล คุณภาพและประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน รวมถึงความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ทางการศึกษาที่กำหนดไว้ ซึ่งเป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ดังนั้น กระบวนการวัดและประเมินผลจึงมีบทบาทสำคัญอีกกระบวนการหนึ่งทางการศึกษาเป็นอย่างมาก ในการวัดและประเมินผลการศึกษา ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการประเมินผลยังมีบทบาทสำคัญต่อการจัดการเรียนการสอนในด้านการวางแผนจัดกลุ่มการเรียนรู้ จัดกลุ่มผู้เรียนที่มีปัญหาในด้านการเรียน และในการตัดสินผลการเรียนของผู้เรียน และข้อมูลที่ได้จากการวัดและประเมินผลยังมีบทบาทสำคัญต่อด้านอื่น ๆ ของโรงเรียน เช่น การบริหารจัดการ การแนะแนว การคัดเลือก และการวิจัย เป็นต้น ฉะนั้น ในการวัดและประเมินผลการศึกษาอย่างมีคุณภาพนั้น จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องให้เครื่องมือที่มีคุณภาพและมีความหลากหลายและคุ้มค่า ซึ่งสิ่งที่กล่าวมาแล้วนั้นตรงตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2545, น. 15) มาตรา 26 ที่ได้บัญญัติไว้ว่า สถานศึกษาต้องมีการจัดการประเมินผลผู้เรียนโดยพิจารณาจากพัฒนาการของผู้เรียนควบคู่กับกระบวนการเรียนการสอนตามความเหมาะสมในแต่ละระดับและรูปแบบการศึกษา ไม่ว่าจะเป็นความประพฤติของผู้เรียน การสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน การร่วมกิจกรรมของผู้เรียนและการทดลอง เป็นต้น และตรงกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, น. 24) ได้กล่าวถึง การวัดและประเมินผลการศึกษา ระดับชั้นเรียนไว้ว่า จุดเป้าหมายที่สำคัญของการวัดและประเมินผลในระดับชั้นเรียน คือ ผู้เรียนมีประสิทธิภาพและความก้าวหน้าในด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการ คุณธรรมและค่านิยมอันพึงประสงค์ ดังนั้น ในการวัดและประเมินผลการศึกษาจึงจะต้องใช้วิธีการที่หลากหลาย สอดคล้องและเหมาะสมกับสาระการเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน และควบคู่กับกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยมีพฤติกรรมการเรียนรู้ การร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน และผลงานการเรียนรู้ของผู้เรียน

ในการวัดและประเมินผลทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ต้องเป็นการวัดและประเมินผลจากสภาพที่แท้จริงของผู้เรียน จากการปฏิบัติจริง ต้องยึดการปฏิบัติเป็นสำคัญและสัมพันธ์กับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นพัฒนาการที่เกิดขึ้นจริงของผู้เรียน และผู้เกี่ยวข้องในการประเมินผลต้องมีหลายฝ่าย และเกิดขึ้นในทุกบริบท ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน หรือสถานที่อื่น ๆ นอกโรงเรียน โดยครูผู้สอนไม่ได้สร้างสถานการณ์ และบูรณาการอยู่ในกระบวนการเรียนการสอนในชั้นเรียนอย่างเหมาะสม อีกทั้งมีการประเมินผล ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และจะต้องมีรูปแบบ วิธีการที่หลากหลาย ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวเกิดขึ้นได้ตลอดในช่วงระยะเวลาของการจัดการเรียนการสอน นับตั้งแต่ก่อนการเรียนการสอน ระหว่างการเรียนการสอน และหลังการเรียนการสอน เพื่อให้ประสบผลความสำเร็จ ทั้งในด้านการงานและการดำเนินชีวิต ดังนั้น การวัดและประเมินผลการศึกษาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จะต้องเป็นการประเมินผลเชิงคุณภาพ เน้นการปฏิบัติจริง และบูรณาการวิธีการประเมินผลและใช้เครื่องมือวัดที่หลากหลาย สามารถสร้างและพัฒนาระบบแฟ้มสะสมผลงานของผู้เรียน นำเทคโนโลยีมาใช้ในการวัดและประเมินผลการศึกษา และนำประโยชน์ของผลที่ได้มาสะท้อนจากการปฏิบัติของผู้เรียนมาปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาต่อไป

ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ยังพบว่ามีปัญหาในแนวทางการปฏิบัติและอุปสรรคในการวัดและประเมินผลการศึกษา สภาพปัญหาการบริหารการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา ขึ้นพื้นฐานในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา ประเด็นปัญหาก็คือ การวัดและประเมินผลยังไม่เป็นระบบ ขาดการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง และขาดการวัดและประเมินผลที่เหมาะสม ในด้านของงานส่งเสริมและพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผล ครูผู้สอนที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาบางส่วนไม่เคยได้รับการฝึกอบรมด้านการวัดและประเมินผลการศึกษามาก่อน จึงทำให้ขาดหลักความรู้ความเข้าใจด้านเกี่ยวกับหลักและแนวปฏิบัติของการวัดและประเมินผลการศึกษา (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพทางการศึกษา, 2551) ในการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลในแต่ละด้านทั้ง 4 ด้านในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา ยังพบว่า 1) งานส่งเสริมการวัดและประเมินผลการศึกษา ยังขาดการส่งเสริมและพัฒนาครูผู้สอนให้มีความรู้ความเข้าใจและแนวทางปฏิบัติที่ดี 2) งานส่งเสริมและพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลการศึกษาขาดการส่งเสริมการพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลที่หลากหลาย 3) งานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการวัดและประเมินผลการศึกษา ยังพบว่าโรงเรียนให้ความสำคัญน้อยต่อการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการวัดและประเมินผลการศึกษา และ 4) งานจัดการทดสอบทางการศึกษา ยังพบว่าโรงเรียนบางโรงในกลุ่มเครือข่ายไม่มีการวางแผนและวิเคราะห์วิธีการ รูปแบบต่าง ๆ เพื่อดำเนินการทดสอบทางการศึกษา ยังยึดติดแนวทางการปฏิบัติแบบเดิม ๆ

และยังไม่มีการพัฒนาคลังข้อสอบตามมาตรฐานการศึกษา ดังนั้น การวัดและประเมินผล จึงนับเป็นองค์ประกอบสำคัญที่ช่วยให้การเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และยังเป็นเครื่องมือประกันคุณภาพทางวิชาการอีกด้วย

สรุปได้ว่า การวัดและประเมินผล (Assessment) หมายถึง กระบวนการเก็บข้อมูล ร่องรอยหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการพัฒนา ความก้าวหน้า และความสำเร็จทางการเรียนของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนา และเกิดการเรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพ เพื่อเป็นการส่งเสริมประสิทธิภาพของผู้เรียนให้มีคุณภาพและส่งผลให้สถานศึกษาซึ่งเป็นหน่วยงานที่สำคัญในการจัดการศึกษา จึงจำเป็นต้องอย่างยิ่งที่จะต้องดำเนินการวัดและประเมินผลการศึกษาที่ถูกต้อง มีรูปแบบ วิธีการที่หลากหลายและมีคุณภาพ และเป็นงานที่ครูผู้สอนต้องตระหนักถึงความสำคัญ มีการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น สถานศึกษาทุกแห่งของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 จึงจำเป็นต้องตระหนักและเห็นความสำคัญของการวัดและประเมินผลทางการศึกษา ในสถานศึกษาให้มีระบบการบริหารจัดการที่ดี ส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจและมีความสามารถในการวัดและประเมินผลทางการศึกษา รวมถึงปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุตามเป้าหมาย มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ที่สำคัญส่งเสริมการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษาให้มีแนวทางการบริหารจัดการ เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพของการวัดและประเมินผลให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

จากความสำคัญของการวัดและประเมินผลทางการศึกษา ผู้วิจัยในฐานะเป็นผู้ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาที่อยู่ในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 มีความสนใจที่จะศึกษาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 เพื่อจะได้ทราบถึงสภาพบริบทและการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการศึกษา ทราบถึงแนวทางในการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลของสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ และนำแนวทางที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในสถานศึกษาให้มีการวัดและประเมินผลการศึกษาที่ถูกต้องและมีคุณภาพ และนำผลการวัดและประเมินผลการศึกษาไปพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาบริบทการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1
2. เพื่อศึกษาวิธีการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาในโรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ
3. เพื่อพัฒนาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1

ประโยชน์ที่รับจากการวิจัย

1. ได้ทราบถึงบริบทการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1
2. ได้ทราบวิธีการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาในโรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ
3. ได้แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1
4. ครูและผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษา เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในการวางแผนการจัดการเรียนการสอนและการบริหารสถานศึกษา
5. นักเรียนได้รับการจัดการศึกษาที่มีมาตรฐานจากแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของกลุ่มโรงเรียนเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการแบ่งเป็น 3 ระยะ คือ ระยะที่ 1 การศึกษาบริบทการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษา ระยะที่ 2 การศึกษาวิธีการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาในโรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ และระยะที่ 3 การพัฒนาแนวทาง

การพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1

ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มเป้าหมาย

ระยะที่ 1 การศึกษาบริบทการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

1. ใช้กลุ่มประชากรสำหรับงานวิจัยเชิงปริมาณ ได้แก่ ครูผู้สอน จำนวน 110 คน
2. ใช้กลุ่มเป้าหมายสำหรับการวิจัยเชิงคุณภาพ ได้แก่ ผู้บริหารและครู จำนวน 20 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา 6 คน รองผู้อำนวยการสถานศึกษา 2 คน หัวหน้าฝ่ายวิชาการ 6 คน หัวหน้าฝ่ายงานวัดผล 6 คน

ระยะที่ 2 การศึกษาวิธีการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาในโรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ ใช้กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 5 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา 1 คน รองผู้อำนวยการสถานศึกษา 1 คน หัวหน้าฝ่ายวิชาการ 1 คน หัวหน้าฝ่ายงานวัดและประเมินผลการศึกษา 1 คน และครูผู้สอน 1 คน

ระยะที่ 3 การพัฒนาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 จำนวน 7 คน ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ 1 คน ศึกษาพิเศษ 1 คน หัวหน้ากลุ่มส่งเสริมการศึกษา 1 คน อาจารย์ในมหาวิทยาลัย 1 คน ผู้อำนวยการสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนศรีบูรพา 2 คน และผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ 1 คน

ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยในครั้งนี้มุ่งพัฒนาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1

ระยะที่ 1 ผู้วิจัยทำการศึกษาบริบทการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 ซึ่งครอบคลุมเนื้อหา 4 ด้าน ได้แก่ 1) การส่งเสริมการวัดและประเมินผลการศึกษา 2) การส่งเสริมและพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลการศึกษา 3) การส่งเสริมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการวัดและประเมินผลการศึกษา และ 4) การส่งเสริมการจัดการทดสอบทางการศึกษา

ระยะที่ 2 ผู้วิจัยทำการศึกษาวิธีการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาในโรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ ซึ่งครอบคลุมเนื้อหา 4 ด้าน ได้แก่ 1) การส่งเสริมการวัดและประเมินผลการศึกษา 2) การส่งเสริมเสริมและพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลการศึกษา 3) การส่งเสริมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การวัดและประเมินผลการศึกษา และ 4) การส่งเสริมการจัดการทดสอบทางการศึกษา

ระยะที่ 3 ผู้วิจัยทำวิเคราะห์แนวทางเพื่อการพัฒนาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 ซึ่งครอบคลุมในเนื้อหาเพื่อการพัฒนาทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ 1) การส่งเสริมการวัดและประเมินผลการศึกษา 2) การส่งเสริมเสริมและพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลการศึกษา 3) การส่งเสริมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การวัดและประเมินผลการศึกษา 4) การส่งเสริมการจัดการทดสอบทางการศึกษา

ขอบเขตด้านสถานที่

1. โรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1
2. โรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติความเป็นเลิศในด้านการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษา

นิยามศัพท์เฉพาะ

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยได้กำหนดนิยามหรือความหมายของศัพท์เฉพาะ ดังนี้

การบริหารจัดการ หมายถึง กระบวนการบริหารที่มีการบูรณาการระหว่างคนกับงาน โดยมีการวางแผนการจัดโครงสร้างองค์กร การเป็นผู้นำและการควบคุมที่มีประสิทธิภาพ ทำให้องค์กรดำรงอยู่ และเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

การบริหารการวัดและประเมินผล หมายถึง การดำเนินงานที่สถานศึกษา ผู้บริหาร ครูทุกคนจะต้องจัดทำให้มีการดำเนินการ ให้คำปรึกษา แนะนำ และประสานงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนากิจกรรมที่ช่วยเสริมสร้าง และพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ และเกิดทักษะที่มีประสิทธิภาพสูงสุด ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ 1) ด้านการส่งเสริมการวัดและประเมินผลการศึกษา 2) ด้านการส่งเสริมเสริมและพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลการศึกษา 3) ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การวัดและประเมินผลการศึกษา และ 4) ด้านการจัดสอบทางการศึกษา

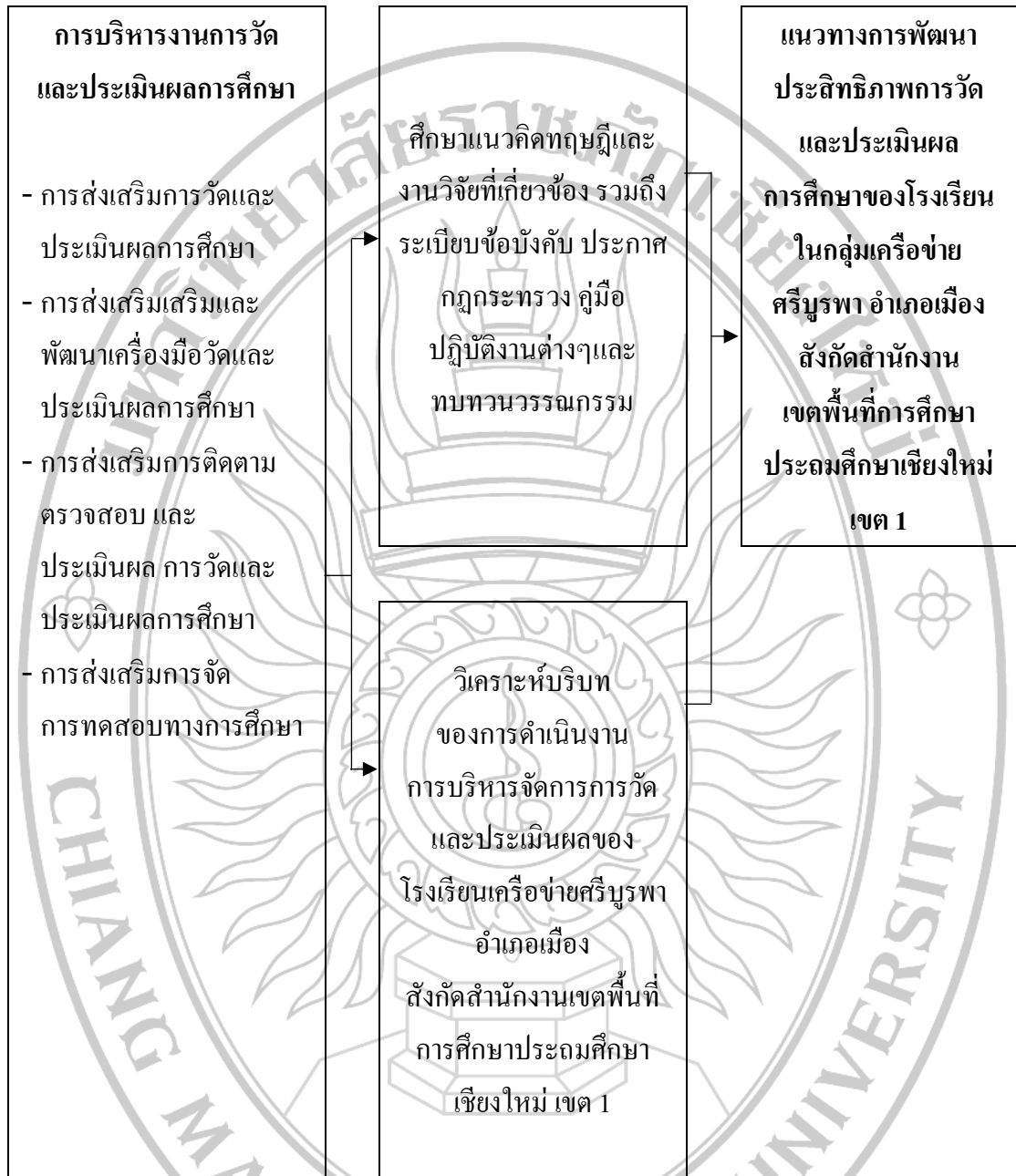
การพัฒนาการวัดและประเมินผล หมายถึง การพัฒนาการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลให้มีประสิทธิภาพ มีความก้าวหน้า และความสำเร็จของผู้เรียน เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และเกิดทักษะอย่างเต็มศักยภาพและมีคุณภาพยิ่งขึ้น

การบริหารงานวัดและประเมินผลการศึกษาด้วยกระบวนการ PAOR หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการงานงานวัดและประเมินผลการศึกษา หรือการจัดระบบการทำงานงานวัดและประเมินผลการศึกษาให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ เพื่อให้ผลผลิตที่ตั้งเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ไว้มีคุณภาพ ได้มาตรฐานตามเป้าหมายกำหนดไว้ ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ 1) การจัดทำและการวางแผน (Plan) 2) การปฏิบัติตามแผน (Act) 3) การสังเกตการณ์ (Observe) และ 4) การสะท้อนกลับ (Reflect)

ประสิทธิภาพของการวัดและประเมินผล หมายถึง ในการวัดและประเมินผลการศึกษา จะต้องยึดหลักการประสิทธิภาพของการวัดและประเมินผล ดังนี้ 1) ต้องวัดให้ตรงกับเป้าหมายหรือจุดมุ่งหมายที่ได้กำหนดไว้ 2) ต้องมีการใช้เครื่องมือที่มีคุณภาพ เหมาะสมและหลากหลาย 3) ต้องคำนึงถึงความยุติธรรม ความยุติธรรมเป็นคุณธรรมที่สำคัญที่สุดของผู้ที่ทำหน้าที่ประเมินผล 4) ต้องมีการแปลผลให้ถูกต้อง และ 5) ต้องใช้ผลของการวัดและประเมินผลให้คุ้มค่า

โรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 หมายถึง โรงเรียนที่มีการจัดการเรียนการสอนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 จำนวน 6 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนชุมชนบ้านบวกรกน้อย โรงเรียนวัดดอนจั่น โรงเรียนวัดเสนาหิน โรงเรียนวัดเมืองสาทร โรงเรียนท่าศาลา และโรงเรียนวัดหนองป่าครั่ง

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1.1 : กรอบแนวคิดการวิจัย

จากภาพที่ 1.1 ผู้วิจัยดำเนินการศึกษาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 โดยเริ่มจากการศึกษาการบริหารงานการวัดและประเมินผลการศึกษา ทั้ง 4 ด้าน จากนั้นศึกษาแนวคิดทฤษฎีต่าง ๆ แล้วทำการวิเคราะห์บริบทของการดำเนินงานการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลทางการศึกษา เพื่อสร้างแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1



บทที่ 2

การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาในกลุ่มโรงเรียนเครือข่ายศรีบูรพา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 เพื่อให้ได้แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษา ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และสามารถสรุปสาระสำคัญ ได้ดังนี้

1. หลักการ แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารการวัดและประเมินผลการศึกษา
 - 1.1 ความหมายของการบริหารการวัดและประเมินผลการศึกษา
 - 1.2 บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการบริหารการวัดและประเมินผลการศึกษา
 - 1.3 หลักการบริหารการวัดและประเมินผลการศึกษา
 - 1.4 กระบวนการบริหารการวัดและประเมินผลการศึกษา
2. หลักการ แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับวัดและประเมินผลการศึกษา
 - 2.1 หลักการวัดและประเมินผลการศึกษา
 - 2.2 แนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลการศึกษา
3. ขอบข่ายของการวัดผลและประเมินผลการศึกษา
 - 3.1 ความหมายของการวัดและประเมินผลการศึกษา
 - 3.2 วัตถุประสงค์การวัดและประเมินผลการศึกษา
 - 3.3 กรอบการวัดและประเมินผลการศึกษา
 - 3.4 ประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษา
 - 3.5 ประโยชน์ของการวัดและประเมินผลการศึกษา
4. สภาพบริบทของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1
 - 4.1 ข้อมูลทั่วไปและสภาพบริบท
 - 4.2 สภาพการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษา

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

5.1 งานวิจัยในประเทศ

5.1 งานวิจัยต่างประเทศ

หลักการ แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารการวัดและประเมินผลการศึกษา

ความหมายของการบริหารการวัดและประเมินผลการศึกษา

จากการศึกษาความหมายของการบริหารการวัดและประเมินผลการศึกษา มีนักการศึกษาหลายท่านได้อธิบายความหมาย ไว้ดังนี้

สุนีย์ ขวนแหล (2542, น. 2) กล่าวว่า การบริหารการวัดและประเมินผลการศึกษา หมายถึง การบริหารจัดการกิจกรรมต่าง ๆ ที่วางแผนไว้เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการศึกษา ซึ่งสามารถดำเนินการได้ในการปฏิบัติจริง โดยมีปัจจัยกับบุคลากร วัสดุและงบประมาณที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามที่ตั้งเป้าหมายไว้

สันติ บุญภิรมย์ (2547, น. 16) กล่าวว่า การบริหารการวัดและประเมินผลการศึกษา คือ การดำเนินงานเกี่ยวกับการวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ ซึ่งมีองค์ประกอบที่เกี่ยวกับหน่วยการเรียนรู้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูผู้สอนร่วมกัน เพื่อให้กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้และเป้าหมายที่กำหนดไว้เพื่อขั้นตอนต่อไป ซึ่งเกี่ยวกับการกำหนดรูปแบบ วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย พร้อมทั้งจัดให้มีการสร้างเครื่องมือที่เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ พร้อมทั้งกำหนดรูปแบบ วิธีการและระยะเวลาที่เหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นถึงการพัฒนาทักษะของผู้เรียน และดูแลส่งเสริมให้มีการวัดและประเมินผลการเรียนตามวิธีการและเครื่องมือที่ได้กำหนดไว้ และพร้อมทั้งมีการจัดทำหลักฐานการศึกษาตามแบบที่กำหนด เพื่อแสดงให้เห็นถึงผลของการเรียนการสอนที่ผ่านมา เพื่อประกอบไปด้วย การตัดสินผลการเรียนของผู้เรียนและนำผลการประเมินไปใช้ในการแก้ไขปัญหาข้อบกพร่องต่าง ๆ ทั้งของผู้เรียนและของครูผู้สอนควบคู่กันไป และรายงานผลต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และต่อสาธารณชน

กมล ภูประเสริฐ (2555, น. 5) สรุปว่า การบริหารจัดการเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการศึกษา หมายถึง การดำเนินงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินผลการศึกษา ในสถานศึกษา ซึ่งกลุ่มบุคคลได้ดำเนินการเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

สรุปได้ว่า การบริหารการวัดและประเมินผลการศึกษา หมายถึง การบริหารและการจัดการเกี่ยวกับการดำเนินงานต่าง ๆ การวัดและประเมินผลการศึกษาของสถานศึกษา โดยกำหนดวิธีการและเครื่องมือที่ได้กำหนดไว้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการบริหารการวัดและประเมินผลการศึกษา

จากการศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการบริหารการวัดและประเมินผลการศึกษา มีนักการศึกษาหลายท่านได้อธิบาย ไว้ดังนี้

ภาวิดา ธาราสุทธิ (2550, น. 11) กล่าวว่า การบริหารการวัดและประเมินผลการศึกษา ได้แก่ การจัดการให้มีการดำเนินงานดังต่อไปนี้

1. มีการวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ รวมถึงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน รวมทั้งการร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อพิจารณาเตรียมการขั้นต่อไป ทั้งนี้ จะต้องคำนึงถึงตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการเรียนรู้ด้วย
2. มีการกำหนด รูปแบบ วิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลการศึกษา ที่หลากหลาย และในการสร้างเครื่องมือมีการกำหนด รูปแบบ วิธีการอย่างเป็นระบบ ในขั้นตอนนี้ควรกำหนดช่วงเวลาในการประเมินผลการเรียนรู้ทุกช่วงในระหว่างการจัดการเรียนการสอน การประเมินผลปลายภาคเรียนและการประเมินผลปลายปีด้วย
3. มีการควบคุมและมีการส่งเสริมให้มีการประเมินผลการเรียน ตามรูปแบบ วิธีการที่หลากหลายและผลิตเครื่องมือที่มีคุณภาพ มีการดูแลให้มีการบันทึกผลการเรียนการสอน บันทึกผลการสังเกต และมีการรวบรวมผลงานของนักเรียนตามช่วงเวลาที่กำหนดไว้อย่างสม่ำเสมอ
4. มีการจัดการทำหลักฐานการศึกษาต่าง ๆ ตามที่กระทรวง กรม และหน่วยงานต้นสังกัดกำหนดไว้ให้ชัดเจน
5. มีการนำผลการประเมินผลมาใช้ในการแก้ไขข้อบกพร่องของผู้เรียนได้อย่างสม่ำเสมอ ซึ่งนับว่าเป็นหลักการสำคัญที่สุดของการประเมินผลที่ต้องการ และใช้ผลการประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียน ไม่ใช่เป็นการตัดสินผู้เรียนเพียงอย่างเดียว
6. มีการกำหนดรูปแบบ วิธีการ และระยะเวลาการรายงานผลของการเรียนรู้ มีการรายงานผลต่อผู้ปกครองระหว่างปี และรายงานผลของสถานศึกษาช่วงปลายปีการศึกษาต่อสาธารณชน และหน่วยงานต้นสังกัดที่เกี่ยวข้อง

อำนาจ บุญช่วย (2537, น. 141 – 142) ซึ่งได้กล่าวว่า ผู้บริหารมีหน้าที่และบทบาทที่เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการศึกษาของผู้เรียน ดังนี้ 1) มีการกำหนดนโยบายต่าง ๆ เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการศึกษา 2) มีการจัดหาเครื่องมือที่จำเป็นและเกี่ยวข้องในการวัดและประเมินผลการศึกษา 3) ต้องมีการส่งเสริมครูผู้สอนให้มีความรู้ความสามารถในการวัดและประเมินผลการศึกษาเพิ่มขึ้น 4) มีการตรวจสอบ การจัดการสอบ และการสอบต่าง ๆ 5) มีการจัดเตรียม การจัดห้องสอบ 6) มีการดำเนินการคุมสอบ 7) มีการวัดและประเมินผลการศึกษา 8) มีการ

กำหนดเกณฑ์ในการประเมินผลตลอดจนแบบฟอร์มต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องและตามมาตรฐานการวัดและประเมินผลการศึกษา

สุณีย์ ขวนแหล (2542, น. 5) ได้อธิบายไว้ว่า ผู้บริหารมีบทบาทและหน้าที่ในการในการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียน ดังนี้ 1) ผู้บริหารต้องเป็นผู้กำหนดนโยบายต่าง ๆ เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการศึกษาในสถานศึกษา 2) ผู้บริหารต้องเป็นผู้ให้การสนับสนุนในการจัดหาเครื่องมือในการวัดและประเมินผลการศึกษา 3) ผู้บริหารต้องส่งเสริมให้ครูผู้สอนมีความรู้ความสามารถด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาเพิ่มมากขึ้น

สมบูรณ์ ดันยะ (2545, น. 185 – 186) ได้อธิบายเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาในการประเมินผลทางการศึกษา ดังนี้ 1) ผู้บริหารต้องเป็นผู้ริเริ่มสร้างสรรค์ 2) ผู้บริหารต้องเป็นผู้ให้การสนับสนุน อำนวยความสะดวกและส่งเสริมด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา 3) ผู้บริหารต้องเป็นผู้ประสานงานและประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานวัดและประเมินผลการศึกษา และ 4) ผู้บริหารต้องเป็นผู้ใช้ประโยชน์ทางการศึกษาในทางที่ถูกต้อง เห็นสมควรและเหมาะสมที่สุด

กระทรวงศึกษาธิการ (2550, น. 37) ได้กล่าวถึง แนวทางปฏิบัติการวัดและประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ดังนี้

1. มีการกำหนดระเบียบ แบบแผนและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลของสถานศึกษาให้ชัดเจน
2. มีการส่งเสริมให้ครูผู้สอนจัดทำแผนการวัดและประเมินผลการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาและสาระการเรียนรู้ตามหน่วยการเรียนรู้ ตามแผนการจัดการเรียนรู้และตามกิจกรรมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน
3. มีการส่งเสริมให้ครูผู้สอนดำเนินการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน โดยเน้นการประเมินตามสภาพตามรูปแบบ วิธีการและกระบวนการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้และผลงานของผู้เรียน
4. มีการจัดให้มีการเทียบโอนความรู้ทักษะประสบการณ์ต่าง ๆ และผลการเรียนจากสถานศึกษาและอื่น ๆ ตามแนวทางที่กระทรวงศึกษาได้กำหนดไว้
5. มีการพัฒนาเครื่องมือการวัดผลและประเมินผลให้ได้มาตรฐานตามที่ตั้งเป้าหมายเอาไว้

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2550, น. 108 – 109) ได้อธิบายหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษากับการวัดและประเมินผลการศึกษา ดังนี้ 1) มีการกำหนดนโยบายต่าง ๆ เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการศึกษา 2) มีการจัดหาวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือต่าง ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินการสอบ 3) มีการส่งเสริม

และสนับสนุนครูผู้สอนให้มีความรู้ความเข้าใจ และมีความสามารถในด้านวัดและประเมินผล การศึกษา 4) มีการจัดเตรียม ห้องสอบ ตารางสอบ และระเบียบในการสอบและคุมสอบ และ 5) มีการประมวลผลการเรียนการสอนของผู้เรียนอย่างมีคุณภาพ

สรุปได้ว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการบริหารการวัดและประเมินผล การศึกษา ดังนี้ 1) ประชุมวางแผนกำหนดนโยบายและมีการสร้างคู่มือ ระเบียบแบบแผนและ ทางการปฏิบัติที่เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการศึกษาให้สอดคล้องกับกระทรวงศึกษา 2) กำหนดเพื่อวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ ตามหลักสูตรและโครงสร้างของสถานศึกษาร่วมกับ ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง 3) มีการร่วมกันวางแผนจัดเตรียมเครื่องมือที่หลากหลายและมีคุณภาพ ที่เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินผลการศึกษา 4) มีการให้การสนับสนุนและส่งเสริมให้ครูผู้สอน มีความสามารถด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาเพิ่มขึ้น 5) มีการจัดเตรียม ห้องสอบ ตารางสอบ และระเบียบในการสอบและการคุมสอบ และ 6) มีการร่วมประมวลผลการเรียนที่หลากหลาย การสอน ของผู้เรียนอย่างมีคุณภาพ เหมาะสม และเก็บข้อมูลของผู้เรียน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพต่อไป

หลักการบริหารการวัดและประเมินผลการศึกษา

จากการศึกษาหลักการบริหารการวัดและประเมินผลการศึกษา มีนักการศึกษาหลายท่าน ได้กล่าว ไว้ดังนี้

ทศพร ศิริสัมพันธ์ (2543, น. 146) กล่าวว่า การบริหารการวัดและประเมินผลการศึกษา แบบมุ่งผลสัมฤทธิ์เป็นหลักการการบริหารงานที่เน้นการวางแผน โดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์ ที่ชัดเจนและมีเป้าหมายที่ชัดเจน และมีการนำเอากลยุทธ์การดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมของ ผู้บริหารสถานศึกษามาใช้ในแต่ละระดับขององค์กรและต้องยอมรับ พร้อมคำนึงถึงผลงาน รวมทั้ง ต้องมีการให้ความสำคัญกับการจัดวางระบบการตรวจสอบผลงาน และการให้รางวัลตอบแทน ผลงาน (Performance Related) อีกด้วย

จรรณี เก้าเอี้ยน (2556, น. 17) กล่าวถึง หลักการบริหารการวัดและประเมินผลทางการศึกษา จะต้องมีการ รูปแบบและวิธีการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการบริหารบริหารงาน การวัดและประเมินผลทางการศึกษาของสถานศึกษานั้น ๆ ผู้บริหารสถานศึกษาต้องยึดหลักในการ ทำงานที่สำคัญ 3 ประการ ดังต่อไปนี้

1. หลักการพัฒนาคุณภาพ (Quality Management) เป็นหลักการการบริหารงานที่จะ นำไปสู่เป้าหมายและความเป็นเลิศ ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่สุดของคุณภาพ คือ ผลผลิต ที่มีคุณภาพ และกระบวนการที่เป็นปัจจัยสำคัญที่สุด

2. หลักการมีส่วนร่วม (Participation) เป็นหลักการที่มีการปรับปรุงคุณภาพของ กระบวนการบริหารงานอย่างต่อเนื่องโดยที่มีบุคลากรทุกคนที่เกี่ยวข้องจะต้องเข้ามามีส่วนร่วมการ

เสนอแนะและมีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนา และในหลักการมีส่วนร่วมต้องการให้ทุกคนทุกฝ่ายมีส่วนร่วมกัน ร่วมคิด ร่วมวางแผน และร่วมกันปฏิบัติการต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่การบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ร่วมกันหลักการ 3 องค์ประกอบ (3-E'3) ซึ่งได้แก่

2.1 หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) หมายถึง การปฏิบัติตามแผนและเป้าหมายที่กำหนดไว้ให้เป็นไปตามขั้นตอนและกระบวนการต่าง ๆ โดยเน้นรูปแบบ เน้นกระบวนการ (Process) ที่สามารถดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้มีประสิทธิภาพ เพื่อบรรลุตามวัตถุประสงค์ให้มากที่สุด

2.2 หลักประสิทธิผล (Effectiveness) หมายถึง การปฏิบัติซึ่งให้ได้ผลผลิต (Output) ตามวัตถุประสงค์ และจุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่ตั้งไว้ ซึ่งมีการเพิ่มความรู้ความสามารถให้เกิดทักษะเพิ่มขึ้น รวมถึงประโยชน์ที่ได้รับ คือ ต้องมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

2.3 หลักประหยัด (Economy) หมายถึง เป็นการลงทุนน้อย ไม่ว่าจะเป็นกำลังแรงงาน เวลา โดยไม่ต้องเพิ่มทรัพยากรในการบริหาร แต่ได้ผลผลิตตามเป้าหมายที่ต้องการที่ตั้งและคาดหวังเอาไว้ ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องใช้เทคนิควิธีการ รูปแบบ กลวิธีและแนวทางในการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน โดยอาศัยความประหยัดของปัจจัยต่าง ๆ เช่นงบประมาณ บุคลากร วัสดุและเทคโนโลยีต่าง ๆ รวมถึงการใช้เวลาให้น้อยที่สุด เพื่อผลผลิตที่คุ้มค่าที่สุด

3. หลักการความเป็นวิชาการ (Academic) หมายถึง เป็นหลักการที่มีองค์ประกอบที่สำคัญ และมีลักษณะที่ครอบคลุมเนื้อหาสาระทางวิชาการ มีหลักการต่าง ๆ เป็นองค์ประกอบที่สำคัญ ซึ่งทำให้เกิดเป็นลักษณะความเป็นวิชาการที่ต้องอาศัยองค์ความรู้ความเข้าใจ เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่สร้างสรรค์ ดังนั้น ในการบริหารงานวัดและประเมินผลการศึกษาจึงจำเป็นต้องคำนึงถึงหลักการต่าง ๆ รูปแบบ แนวปฏิบัติตามที่กำหนดไว้เพราะด้านการบริหารการศึกษามีรูปแบบ หลักการ วิธีการ กระบวนการต่าง ๆ ในการดำเนินงาน และจำเป็นต้องสอดคล้องกับหลักของศาสตร์ในสาขาวิชาด้วย

สรุปได้ว่า กระบวนการบริหารการวัดและประเมินผลการศึกษาเป็นสิ่งที่ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญของการบริหารสถานศึกษาทั้งระบบ ซึ่งเกี่ยวข้องกับการพัฒนาผู้เรียนเกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพของผู้เรียนในทุก ๆ ด้าน โดยที่ผู้บริหารจะต้องร่วมมือกับบุคลากรในสถานศึกษาบริหารจัดการงานวัดและประเมินผลการศึกษาของสถานศึกษานั้นให้ได้มาตรฐานตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดไว้ ดังนั้น ผู้บริหารต้องยึดหลักการและกระบวนการที่ก่อให้เกิดการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนให้มี

คุณภาพและประสิทธิภาพสูงสุดจึงเป็นตัวยืนยันถึงการพัฒนาประสิทธิภาพเพื่อประสิทธิผลของการบริหารงานวัดผลและประเมินผลการศึกษา

กระบวนการบริหารการวัดและประเมินผลการศึกษา

จากการศึกษากระบวนการบริหารการวัดและประเมินผลการศึกษา มีนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวไว้ ดังต่อไปนี้

กูลิก และเออร์วิก (Gulick & Urwick, 1973, p. 13 อ้างถึงใน พันวนา พัฒนาอุดมสินคำ 2557, น. 11) ได้กล่าวว่า แนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการบริหารการวัดและประเมินผลว่า ประกอบด้วยกระบวนการบริหาร 7 ประการ ด้วยกัน โดยเรียงด้วยอักษรย่อตัวต้นของคำว่า POSDCORB ดังนี้

1. Planning หมายถึง เป็นการวางแผนหรือวางโครงการต่าง ๆ ที่จะต้องปฏิบัติตามลำดับขั้นตอน พร้อมด้วยวางแผนวิธีปฏิบัติ โดยมีการระบุวัตถุประสงค์ของการปฏิบัติงาน ก่อนลงมือปฏิบัติการได้
 2. Organizing หมายถึง เป็นการจัดรูปโครงสร้างหรือเค้าโครงของการบริหาร โดยกำหนดไว้ด้วยอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานย่อย หรือของตำแหน่งต่าง ๆ ของหน่วยงานให้ชัดเจนยิ่งขึ้น
 3. Staffing หมายถึง เป็นการบริหารงานบุคคลของหน่วยงาน ตั้งแต่การแสวงหา การบรรจุ แต่งตั้ง การฝึกอบรมและพัฒนา รวมถึงการบำรุงขวัญ และการเลื่อนขั้นลดขั้น เป็นต้น
 4. Directing หมายถึง เป็นการวินิจฉัยสั่งการ หลังจากได้วิเคราะห์และพิจารณา สรุปรายงานอย่างรอบคอบแล้ว ต้องมีการติดตามและให้มีการปฏิบัติงานตามคำสั่งนั้น ๆ ต่อไป
 5. Co – ordinating หมายถึง การประสานงานระหว่างหน่วยงานย่อย หรือตำแหน่งต่าง ๆ ภายในองค์กร เพื่อให้งานเดิน และเกิดประสิทธิภาพที่สุด
 6. Reporting หมายถึง เป็นการเสนอรายงานให้ผู้บริหารสถานศึกษาที่รับผิดชอบต่าง ๆ ทราบความเคลื่อนไหวเป็นระยะ ๆ ทั้งผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชาได้ทราบความก้าวหน้าอยู่เสมอ
 7. Budgeting หมายถึง เป็นการจัดทำงบประมาณ การเงิน การวางแผน หรือโครงการใช้จ่ายเงิน การทำบัญชี และการควบคุมดูแลการใช้จ่ายเงิน แต่ต้องมีความรอบคอบและรัดกุมที่สุด
- เพ็ญพิศ ผาพองขุน (2560, น. 24) ได้กล่าวว่า ในกระบวนการบริหารจัดการเพื่อให้องค์กรมีคุณภาพและประสิทธิภาพนั้นจะต้องขึ้นอยู่กับรูปแบบ วิธีการ และกระบวนการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วย 1) การวางแผน (Planning) 2) การจัดองค์การ (Organizing) 3) การจัดคนเข้าทำงาน (Staffing) 4) การสั่งการ (Directing) 5) การประสานงาน (Co – ordinating) 6) การรายงาน (Reporting) และ 7) การจัดทำงบประมาณ (Budgeting)

ฟาโยล (Fayol, 1996 อ้างถึงใน อดุลย์ กองสัมพันธ์, 2557, น. 27 – 28) เสนอองค์ประกอบของการบริหารจัดการ (Element of Management) 5 ประการ ดังนี้ 1) มีการวางแผน (Planning) 2) มีการจัดรูปงานหรือการจัดองค์การ (Organizing) 3) มีการสั่งการ (Command) 4) มีการประสานงาน (Co – ordination) และ 5) มีการควบคุม (Control)

Kemmis & McTaggart, 1988 อ้างถึงใน องอาจ นัยวัฒน์ 2548, น. 343) ได้เสนอขั้นตอนการบริหารงานคุณภาพ วงจรคุณภาพตามแนวคิดของ Kemmis & McTaggart (1988, p. 11) (PAOR) เป็นกระบวนการบริหารจัดการงาน หรือการจัดระบบการทำงานให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ เพื่อให้ผลผลิตที่ส่งเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ไว้มีคุณภาพ ได้มาตรฐานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ

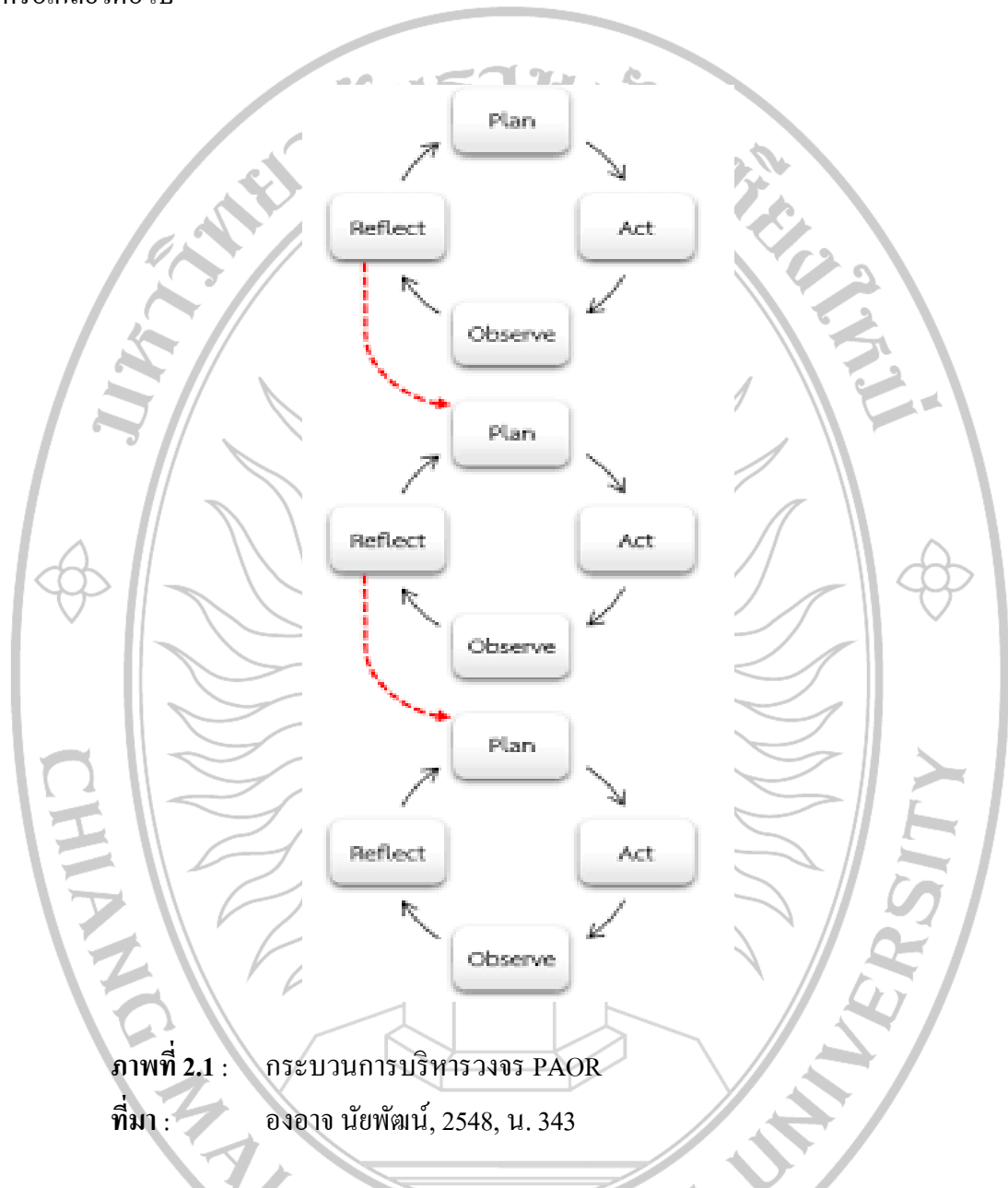
1. การวางแผน (Plan) เป็นการกำหนดแนวทางการดำเนินงานการไว้ล่วงหน้า โดยอาศัยการคาดคะเนแนวโน้มของผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ ประกอบกับการระลึกถึงเหตุการณ์ หรือเรื่องราวในอดีตที่เกี่ยวข้องกับประเด็นปัญหาที่ต้องการแก้ไขตามประสบการณ์ ทั้งทางตรงและทางอ้อมของผู้วางแผน ภายใต้การไตร่ตรองถึงปัจจัยสนับสนุน ขัดขวางความสำเร็จ ในการแก้ไขปัญหาการต่อต้าน รวมทั้งสถานการณ์อื่นๆ ที่เป็นปัญหาอยู่ในเวลานั้น โดยทั่วไปการวางแผนจะต้องคำนึงถึงความยืดหยุ่น ทั้งนี้ เพื่อจะสามารถปรับเปลี่ยนให้เข้ากับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในอนาคต

2. การปฏิบัติการ (Action) เป็นการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้และควบคุมการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามที่ระบุไว้ในแผน อย่างไรก็ตาม ในความจริงการปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้มีโอกาสแปรเปลี่ยนไปตามเงื่อนไข และข้อจำกัดของสถานการณ์เวลานั้นได้ด้วยเหตุผลนี้แผนปฏิบัติการที่ดีต้องมีลักษณะที่เป็นแผนชั่วคราว สามารถปรับเปลี่ยนได้ตามเงื่อนไข และปัจจัยที่เป็นอยู่ในขณะนั้น

3. การสังเกตการณ์ (Observation) เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการและผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานที่ลงมือกระทำลงไป รวมทั้งสังเกตการณ์ ปัจจัยสนับสนุน และปัจจัยอุปสรรคการดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ ตลอดจนประเด็นปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างการปฏิบัติตามแผน การสังเกตการณ์ที่ดีต้องวางแผนไว้ล่วงหน้า ต้องมีขอบเขตที่พอดี เพื่อจะได้เป็นแนวทางสำหรับการสะท้อนกลับกระบวนการ และผลปฏิบัติที่เกิดขึ้นตามมา

4. การสะท้อนกลับ (Reflection) เป็นการให้ข้อมูลถึงการกระทำตามที่บันทึกข้อมูลไว้จากการสังเกตในเชิงวิพากษ์กระบวนการและผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดไว้ ตลอดจนการวิเคราะห์เกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุน และปัจจัยอุปสรรคการพัฒนา รวมถึงประเด็นปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น การสะท้อนกลับโดยอาศัยกระบวนการกลุ่มในลักษณะวิจารณ์ หรือประเมินผลการปฏิบัติงาน

จะเป็นวิธีการปรับปรุงวิธีการปฏิบัติงานตามแนวทางดั้งเดิมไปเป็นการปฏิบัติงานตามวิธีการใหม่ ซึ่งเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการทบทวนและปรับปรุงแผนปฏิบัติการในวงจรกระบวนการในรอบ หรือเกี่ยวต่อไป



ภาพที่ 2.1 : กระบวนการบริหารวงจร PAOR
ที่มา : องอาจ นัยพัฒน์, 2548, น. 343

สรุปได้ว่า การบริหารงานในองค์กร การบริหารสถานศึกษา และการบริหารจัดการ การวัดและประเมินผลการศึกษา ส่วนใหญ่มีการนำเอากระบวนการและหลักการปฏิบัติงานแบบ PAOR หรือวงจรคุณภาพตามแนวคิดของ Kemmis & McTaggart มาใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน การนำ PAOR มาใช้ในการปฏิบัติงาน โดยมีการกำหนดเป้าหมาย 4 ขั้นตอน ดังนี้ 1) ขั้นการวางแผน ไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น 2) ขั้นการลงมือปฏิบัติตามแผน 3) ขั้นการสังเกตการณ์ 4) ขั้นสะท้อนกลับ

กระบวนการและผลการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น และปรับปรุงแผนการปฏิบัติงาน โดยดำเนินการ
เช่นนี้ต่อไปเรื่อย ๆ ซึ่งหลักการดังกล่าวหากนำมาปรับใช้ให้สอดคล้องกับการวัดและประเมินผล
จะทำให้เกิดคุณภาพยิ่งขึ้น และทำให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายและตามวัตถุประสงค์ร่วมของ
สถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพ

หลักการ แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการศึกษา

หลักการวัดและประเมินผลการศึกษา

เพื่อให้การวัดผลและประเมินผลการศึกษาเป็นไปอย่างถูกต้อง เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ
สอดคล้องกับจิตวิทยาการเรียนรู้ควรยึดหลักปฏิบัติ ซึ่งมีผู้ได้กล่าว ไว้ดังนี้

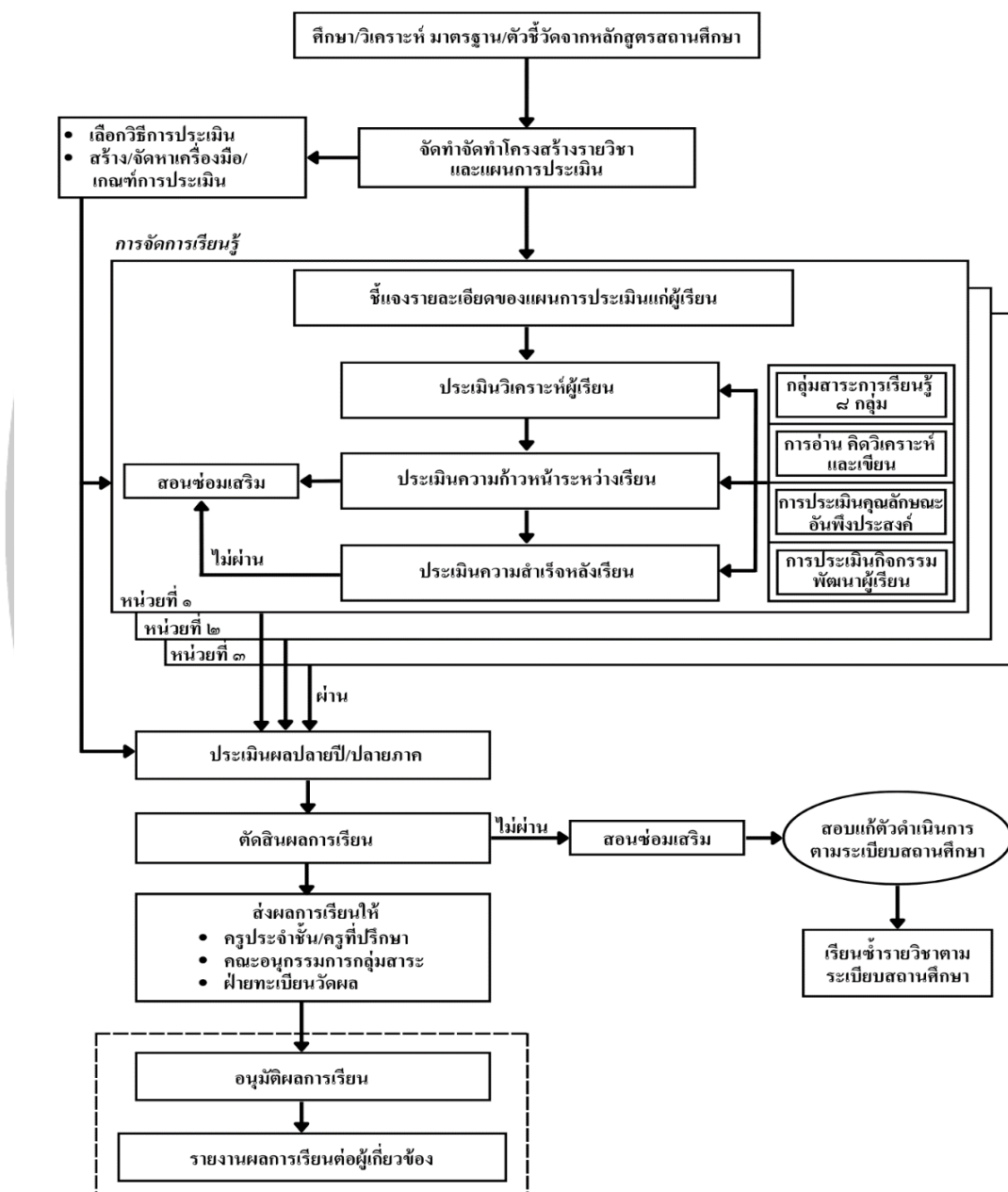
1. มโนทัศน์การวัดประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พุทธศักราช 2551 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553, น. 80)

การวัดและประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช
2551 ของครูควรจะมีการจัดการบรรยากาศของห้องเรียนเพื่อให้การเรียนรู้ ซึ่งเป็นหัวใจหลัก
ที่สำคัญ และมีการวัดและประเมินผลการศึกษา เพื่อเป็นการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนและ
การเรียนรู้ของผู้เรียนตามวัตถุประสงค์ และตามเป้าหมายหลักที่กำหนดเอาไว้ โดยที่ครูต้องม
ีการเปลี่ยนแนวคิดที่สำคัญ คือ ครูผู้สอนจะต้องมีความเชื่อมั่นว่า ผู้เรียนทุกคนสามารถที่จะเรียนรู้
และสามารถบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ โดยผู้เรียนทุกระดับชั้นต้องได้รับ
การดูแลเอาใจใส่เท่าเทียมกัน ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนที่เท่าเทียมกัน และสามารถยึดหลัก
การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในการให้คะแนนและการสอบเป็นเพียงแนวปฏิบัติหนึ่งของ
การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในชั้นเรียนเท่านั้น และเพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนา
การเรียนการสอนและการเรียนรู้มากกว่าการใช้เป็นเครื่องมือจัดลำดับและเปรียบเทียบผู้เรียน
รายบุคคล

การวัดประเมินผลการเรียนรู้เป็นกระบวนการหน้าที่เก็บรวบรวม วิเคราะห์ ตีความ
บันทึกข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้จากการวัดและประเมินการศึกษา ทั้งที่เป็นทางการและทั้งที่ไม่เป็นทางการ
โดยการดำเนินการดังกล่าวนี้จะเกิดขึ้นตลอดในช่วงระยะเวลาของการจัดการเรียนการสอนของ
ผู้เรียน นับตั้งแต่ก่อนการเรียนการสอน ระหว่างการเรียนการสอน และหลังการเรียนการสอน โดยมี
การใช้เครื่องมือที่หลากหลาย มีคุณภาพ และมีการใช้เครื่องมือที่เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน และ
ต้องมีความสอดคล้องและความเหมาะสมกับพฤติกรรมที่ต้องการวัดและประเมินผลการศึกษา
แล้วนำผลที่ได้นั้นมาตีค่า สรุปผล พร้อมเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในตัวชี้วัดของมาตรฐาน
สาระการเรียนรู้ของหลักสูตร ผลลัพธ์หรือข้อมูลที่ได้นั้นสามารถนำไปใช้ในการให้ข้อมูลย้อนกลับ

เกี่ยวกับความก้าวหน้า จุดเด่น จุดด้อย จุดที่ต้องปรับปรุงให้แก่ผู้เรียน การตัดสินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยผลที่ได้ถือว่าเป็นข้อมูลสะท้อนให้ครูผู้สอนทราบถึงผลการจัดการเรียนการสอนของตนเองและการพัฒนาการของผู้เรียนเป็นอย่างดีด้วย

ในกระบวนการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา
ขั้นพื้นฐานมีขั้นตอนการปฏิบัติ ดังภาพที่ 2.2



ภาพที่ 2.2 : กระบวนการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

ที่มา : กระทรวงศึกษาธิการ, 2553, น. 93

ในการวัดและประเมินผลการเรียนเป็นรูปแบบ วิธีการและกระบวนการในการตรวจสอบคุณลักษณะของบุคคลในการจัดการศึกษา พบว่า มีปริมาณและคุณภาพตามจุดมุ่งหมาย และเป้าหมายที่ตั้งไว้หรือไม่ ในการวัดและประเมินผลการศึกษาสามารถเป็นการวัดและมีตัวแปรทางด้านจิตวิทยา ในปัจจุบันการวัดและประเมินผลการศึกษาส่งเสริมให้มีการพัฒนามานานที่จะสามารถเชื่อถือได้และมีความเที่ยงตรงสูง ซึ่งสามารถสรุปได้ดังต่อไปนี้

- 1) การวัดให้ตรงกับจุดประสงค์ เป้าหมายที่ตั้งไว้ใน การวัดผลและประเมินผลแต่ละครั้ง ต้องมีความมั่นใจและสามารถเชื่อถือได้
- 2) การใช้เครื่องมือที่ดี มีความหลากหลายและมีคุณภาพ ในการวัดบางครั้งใช้เครื่องมือวัดเพียงชนิดเดียว และบางอย่างใช้เครื่องมือหลายชนิด เพราะคุณภาพเครื่องมือแต่ละชนิดแตกต่างกัน และต้องมีความเที่ยงตรง สามารถวัดได้ตามจุดประสงค์ตามที่ต้องการวัดได้
- 3) การวัดและประเมินผลทุกครั้งต้องมีความยุติธรรม ต้องมีเงื่อนไข และให้โอกาสแก่ผู้สอบสามารถดำเนินการสอบในสภาพการณ์ที่เหมือนกัน
- 4) ในการแปลผลได้ถูกต้อง ผลจากการวัดอาจเป็นคะแนน หรืออันดับผลของการวัดจะมีความหมาย เมื่อนำไปอธิบาย หรือเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดเอาไว้
- 5) เมื่อได้ผลแล้วต้องใช้ผลการวัดนั้นให้คุ้มค่า ในการวัดผลควรมีจุดมุ่งหมายในการวัดหลาย ๆ ด้านเพื่อใช้ผลจากการวัดให้ได้มากที่สุด

2. หลักการประเมินผลการศึกษา

การประเมินผลการศึกษาเป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นหลังจากการวัดผลการศึกษา โดยการนำเอาผลจากการวัดที่ได้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่วางไว้แล้วทำการสรุปผล และมีการตัดสินใจอย่างมีเหตุผลและมีคุณธรรม มีความเที่ยงตรง ในการประเมินผลที่ดีต้องประกอบไปด้วยหลัก 3 ประการ ดังนี้

- 1) การวัดผล (Measurement) หมายถึง การวัดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบุคคลจากผลการทดสอบในแบบทดสอบตามกฎเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เพื่อแสดงคุณค่าเชิงปริมาณที่วัดได้ในการวัดผลที่หลากหลาย เพื่อรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณและข้อมูลเชิงคุณภาพ เช่น การสังเกต พฤติกรรม การสัมภาษณ์ การตรวจผลงานต่าง ๆ
- 2) มาตรฐาน (Standard) หมายถึง การกำหนดเป้าหมาย หรือเกณฑ์ในการพิจารณาสิ่งที่จะประเมินให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น และมาตรฐานในการประเมินผลการศึกษา คือ จุดมุ่งหมายของการศึกษาที่กำหนดไว้
- 3) การตัดสินใจ (Judgement) หมายถึง การนำเอาผลที่ได้จากการวัดมาเปรียบเทียบกับมาตรฐานที่กำหนดเอาไว้ เพื่อสรุป หรือตีราคาอย่างมีเหตุผลและมีคุณธรรม

สรุปได้ว่า การวัดและประเมินผลการศึกษาเป็นกระบวนการเก็บรวบรวม วิเคราะห์ ตีความ บันทึกข้อมูลที่ได้จากการวัดและประเมินผล ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ โดยมีการดำเนินการที่เกิดขึ้นตลอดระยะเวลาของการจัดการเรียนการสอน นับตั้งแต่ก่อนการเรียนการสอน ระหว่างการเรียนการสอน และหลังการเรียนการสอน โดยมีการใช้เครื่องมือที่หลากหลาย เหมาะสม กับวัยของผู้เรียน มีความสอดคล้องและเหมาะสมกับพฤติกรรมที่ต้องการวัด และสามารถนำผล ที่ได้มาตีค่าเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดในตัวชี้วัดของมาตรฐานของหลักสูตร โดยผลที่ได้ นั้นจะเป็นข้อมูลสะท้อนให้ผู้สอนทราบถึงผลการจัดการเรียนการสอนของตนเอง และพัฒนาการของ ผู้เรียน

แนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลการศึกษา

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษาสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2557, น. 7) ได้กล่าวถึง แนวปฏิบัติการวัดและการประเมินผล ดังนี้

สถานศึกษาจะต้องดำเนินการวัดและประเมินผลการศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษา กำหนด ต้องมีแนวทางการดำเนินการ ดังต่อไปนี้

1. สถานศึกษาต้องจะดำเนินการวัดและประเมินผลการศึกษาให้ครบทั้ง 4 ด้าน ตามแนวทางและวิธีการการดำเนินการวัดและประเมินผลการศึกษา
2. ครูผู้สอนจะต้องนำผลการประเมินที่ได้แต่ละองค์ประกอบมาสรุปและบันทึกผล ลงในเอกสารบันทึกผลการประเมินตามผลที่สถานศึกษากำหนดไว้
3. ผู้บริหารสถานศึกษาต้องเป็นผู้อนุมัติผลการวัดและประเมินผลการศึกษา
4. สถานศึกษาต้องให้มีการรายงานความก้าวหน้าผลการพัฒนาองค์ประกอบทั้ง 4 ด้าน ให้ผู้ปกครอง และรายงานสรุปผลการเรียนปลายปี/ปลายภาค
5. ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีการกำหนดวิธีการ และมอบหมายผู้รับผิดชอบ ปรับปรุง และพัฒนาผู้เรียนที่ได้ผลการเรียนต่ำรายวิชา หรือมีการซ้ำชั้นด้วย
6. สถานศึกษาต้องมีการกำหนดแนวทางในการกำกับ ติดตามการบันทึกผลตามหลักฐาน การศึกษา ทั้งตามแบบที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด และแบบที่สถานศึกษากำหนดไว้

แนวทางการวัดและประเมินผล มีองค์ประกอบทั้ง 4 ด้าน ดังนี้

1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้

ต้องมีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ซึ่งเป็นการประเมินผลความรู้ ความสามารถ ทักษะ เจตคติ และทักษะการคิดตามตัวชี้วัด ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร เพื่อจะนำไปสู่การสรุปผลการเรียนรู้ของผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้ ที่กำหนดไว้ต่อไป

2. การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

ต้องมีการพัฒนาการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการเขียน ถือว่าเป็นความสามารถหลักที่สำคัญที่จะต้องปลูกฝัง และมีการพัฒนาให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนด้วยกระบวนการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และต้องตรวจสอบความสามารถดังกล่าวที่เกิดขึ้นด้วย ผู้เรียนจะต้องได้รับการพัฒนาตามลำดับขั้นอย่างต่อเนื่อง ในกระบวนการจัดการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ หรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่ได้ระบุไว้ในหลักสูตร และต้องมีกระบวนการตรวจสอบความก้าวหน้าที่เกิดขึ้นทั้งด้านความรู้ ด้านความเข้าใจในการปฏิบัติตามลำดับขั้นตอนตามกระบวนการนั้นๆ

3. การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เป็นหลักสูตรอิงมาตรฐาน ซึ่งได้กำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์เอาไว้ กำหนดสิ่งที่ผู้เรียนพึงรู้และพึงปฏิบัติได้ไว้ ตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด ประกอบด้วย ความรู้ ความสามารถ คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ เพื่อนำไปสู่การพัฒนา ได้แก่ สมรรถนะสำคัญ 5 ประการ และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ

4. การประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเป็นกิจกรรมที่สถานศึกษาจะต้องจัดให้ผู้เรียนทุกระดับชั้น เพื่อทำการส่งเสริมพัฒนาความสามารถของผู้เรียนให้เต็มศักยภาพ มุ่งเน้นการพัฒนาองค์รวมของความเป็นมนุษย์ ทั้งด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์และสังคม รวมถึงสร้างเยาวชนของชาติให้มีศีลธรรม มีจริยธรรม มีระเบียบวินัย ปลูกฝังและสร้างจิตสำนึกของผู้เรียน เพื่อทำประโยชน์ให้สังคมได้

สรุปได้ว่า แนวปฏิบัติการวัดและประเมินผล และแนวทางการวัดและประเมินผล การศึกษา สถานศึกษาต้องดำเนินการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา โดยมีแนวทางการดำเนินการจะต้องยึดองค์ประกอบทั้ง 4 ด้าน ให้ผู้ปกครองทราบ คือ 1) การประเมินผล การเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ 2) การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน 3) การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และ 4) การประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เพื่อนำผลที่ได้จากการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในชั้นเรียนเป็นข้อมูลสะท้อนให้ผู้สอนทราบถึงผลการจัดการเรียนการสอนของตน และพัฒนาการของผู้เรียนให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพต่อไป

ขอบข่ายของการวัดผลและประเมินผลการศึกษา

ความหมายของการวัดและประเมินผลการศึกษา

นักการศึกษาหลายท่านได้ให้คำจำกัดความ หรือความหมายของการวัดและการประเมินผลไว้ดังนี้

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (2551, น. 66 – 67) กล่าวว่า การวัดผล หมายถึง การกำหนดตัวเลขให้เข้ากับสิ่งของ วัตถุและเหตุการณ์ต่าง ๆ ของผู้เรียน โดยต้องใช้เครื่องมือวัดที่หลากหลายและมีคุณภาพ เพื่อให้ได้มาซึ่งสิ่งที่สามารถแทนคุณลักษณะที่เราต้องการวัดได้

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553, น. 81) กล่าวว่า วิชา การวัดและประเมินผลการเรียนรู้เป็นกระบวนการที่ต้องเก็บรวบรวม วิเคราะห์ ตีความ บันทึกข้อมูลที่ได้จากการวัดและประเมินผล ทั้งที่เป็นทางการและทั้งที่ไม่เป็นทางการ เกิดขึ้นในช่วงระยะเวลาของการจัดการเรียนการสอนของผู้เรียน ต้องใช้เครื่องมือวัดที่หลากหลาย และเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน ต้องมีความสอดคล้องและเหมาะสมกับพฤติกรรมที่ต้องการวัด เพื่อนำผลที่ได้มานั้นมาตีค่า สรุปผล และเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดในตัวชี้วัดของมาตรฐานสาระการเรียนรู้ สำหรับข้อมูลที่ได้ก็นำไปใช้ในการให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับความก้าวหน้า จุดเด่น จุดด้อย และจุดที่ต้องปรับปรุงให้แก่ผู้เรียน ในการตัดสินผลการเรียนรู้ และการวางแผนออกแบบ การจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนต่อไป ดังนั้น ครูผู้สอนจึงต้องมีความรู้ความเข้าใจอย่างถ่องแท้ ในหลักการ แนวคิด รูปแบบ วิธีดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร และการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เป็นสำคัญ เพื่อสามารถนำไปใช้ในการวางแผน และออกแบบการวัดและประเมินผลได้อย่างมีประสิทธิภาพบนพื้นฐานที่มีความถูกต้อง มีความเหมาะสม มีความยุติธรรม มีความเชื่อถือได้ มีความสมบูรณ์ และครอบคลุมตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่ได้กำหนดไว้ ซึ่งถ้าหากการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ไม่มีคุณภาพ ก็จะส่งผลให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องขาดข้อมูลสำคัญในการสะท้อนผลการดำเนินการจัดการศึกษา ทั้งในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติการ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ส่งผลให้การวางแผนกำหนด ทิศทางการพัฒนาผู้เรียนระยะต่อไปได้

อานวย เลิศขันธ์ศรี (2562, น. 7) กล่าวว่า การวัดผล หมายถึง กระบวนการที่ได้มาตรฐาน จะต้องมีเครื่องมือวัดผลที่หลากหลาย และเป็นสิ่งที่จะกำหนดคุณลักษณะของสิ่งที่จะวัด (Objects) ผลที่ได้ออกมาจะเป็นปริมาณ (Quantity) คือ จำนวนเลข (Number) นั่นเอง

เขาวดี วิบูลย์ศรี (2564, น. 4) กล่าวว่า การวัดผล หมายถึง กระบวนการต่าง ๆ ที่บ่งชี้ถึงคุณลักษณะที่วัดผลนั้น ๆ โดยใช้เครื่องมือวัดผลประเภทใดประเภทหนึ่ง “การวัดผล” คือ การกำหนดตัวเลขให้เข้ากับกฎเกณฑ์ที่ตั้งไว้อย่างมีคุณภาพ และมีวิธีการวัดผลที่หลากหลาย

เวียร์สมา และเจอร์ส (Wiersma & Jurs, 1990, p. 8) กล่าวว่า การวัดผล คือ การกำหนดจำนวนใด ๆ ให้เข้ากับวัตถุประสงค์ หรือเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่ทำให้เกิดตัวเลขนั้น ๆ

อุทุมพร จามรมาน (2530, น. 6) ได้กล่าวว่า การวัด คือ การกำหนดตัวเลขต่าง ๆ ให้กับลักษณะตามกฎเกณฑ์ หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้

บุญธรรม กิจปรีดาภิสุทธี (2535, น. 15) กล่าวว่า การวัดผลเป็นกระบวนการต่าง ๆ ในเชิงปริมาณ และในการกำหนดค่าต่าง ๆ ต้องเป็นตัวเลข หรือสัญลักษณ์ให้มีความหมายแทนคุณลักษณะต่าง ๆ ของสิ่งที่วัดตามที่กำหนดไว้นั้น ๆ ได้

จากความหมายของการวัดผลที่กล่าวมา สรุปได้ว่า การวัดผล (Measurement) หมายถึง กระบวนการต่าง ๆ ในการกำหนดตัวเลข หรือสัญลักษณ์ต่าง ๆ ให้เข้ากับสิ่งของ บุคคล หรือเหตุการณ์อย่างมีกฎเกณฑ์ตามที่กำหนดไว้ โดยใช้เครื่องมือเป็นหลักในการวัดผลที่หลากหลาย และกฎเกณฑ์ต้องเกี่ยวข้องกับการบวก การลบ การคูณ และการหาร ทางคณิตศาสตร์ด้วย

สำหรับความหมายของ “การประเมินผล” (Evaluation) มีนักการศึกษาให้ความหมายของการประเมินผลทางการศึกษา ที่แตกต่างกันหลายท่าน ดังนี้

อำนวย เลิศชนันติ (2562, น. 4) กล่าวว่า การประเมินผล หมายถึง กระบวนการ รูปแบบวิธีการต่าง ๆ ของการค้นคว้าวิจัย เพื่อให้ได้มาซึ่งมาตรฐานตามที่กำหนดไว้ เพื่อนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจในการลงสรุปผลว่า สิ่งที่ได้รับมาจากการประเมินผลนั้นมีค่าเพียงใด

เตือนใจ เกตุษา (2563, น. 10) กล่าวว่า การประเมินผล หมายถึง การนำผลจากการวัดมาวิเคราะห์และสรุปผล

เขาวดี รามชัยกุล (2564, น. 14) กล่าวว่า การประเมินผล หมายถึง กระบวนการต่าง ๆ ที่สามารถตีความหมาย และเกิดการตัดสินใจคุณค่าต่าง ๆ จากสิ่งที่วัดได้

ศิริชัย กาญจนาวาสี (2564, น. 7) กล่าวว่า การประเมินผล หมายถึง กระบวนการการตัดสินใจคุณภาพของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ด้วยวิธีการสืบสวน การสอบสวน อย่างมีระบบและระเบียบแบบแผน ที่ชัดเจน

จากความหมายของการประเมินผลที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การประเมินผลเป็นการหาคุณภาพของผลที่ได้มาจากการวัดผล ด้วยการวิเคราะห์ เปรียบเทียบกับเกณฑ์ต่าง ๆ หรือมาตรฐานที่มีอยู่แล้ว หรือมาตรฐานที่กำหนดขึ้นมาเกณฑ์ หรือมาตรฐานดังกล่าว อาจได้มาจากค่านิยมของสังคมความเห็นของคนส่วนมากหรือการวิจัยได้

สรุป ประเมินผล หมายถึง การตัดสินคุณค่าหรือดีราคาข้อมูลที่ได้จากการวัดโดยการเปรียบเทียบกับข้อมูลอื่น ๆ ตามกฎเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และการวัดผลและประเมินผล หมายถึง กระบวนการตัดสินคุณค่าของตัวเลขหรือสัญลักษณ์ต่าง ๆ ให้กับสิ่งที่ต้องการวัดตามเกณฑ์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ และสามารถวิเคราะห์เปรียบเทียบกับข้อมูลอื่น ๆ ตามเกณฑ์ที่ตั้งเอาไว้

วัตถุประสงค์การวัดและประเมินผลการศึกษา

ได้มีผู้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการวัดและประเมินผลการเรียนรู้การศึกษาไว้ ดังต่อไปนี้ สมนึก ภัททิยธนี (2546, น. 26) กล่าวถึง จุดมุ่งหมายของการวัดผล ดังนี้

1. การวัดผลเพื่อค้นหาและพัฒนาสมรรถภาพของผู้เรียน หมายถึง การวัดผลเพื่อตรวจสอบหาความบกพร่องของผู้เรียนในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง เมื่อพบครูผู้สอนพยายามพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ และมีความเจริญงอกงามตามศักยภาพของผู้เรียนได้เต็มศักยภาพ จุดมุ่งหมายในข้อนี้ คือ การวัดผลการศึกษา นับว่าเป็นจุดมุ่งหมายที่สำคัญที่สุด และเป็นปรัชญาของการวัดผลการศึกษา ดังนั้น ผู้ที่ทำการวัดผลหรือครูผู้สอนจะต้องตระหนักถึงความสำคัญของการวัดผล ต้องมีการส่งเสริม มีการพัฒนาและต้องหาทางปรับปรุงแก้ไขต่อไป
2. การวัดผลเพื่อวินิจฉัย หมายถึง ในการวัดผลเพื่อค้นหาจุดบกพร่องของผู้เรียนที่มีปัญหา เพื่อหาทางช่วยเหลือ หาทางพัฒนาส่งเสริมและแก้ไขต่อไป จุดมุ่งหมายในข้อนี้ ถือว่าเป็นสิ่งสำคัญ เพราะจะช่วยให้ผู้เรียนนั้น มีความเจริญงอกงาม สามารถบรรลุผลตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ได้อย่างถูกต้องและมีคุณภาพ
3. การวัดผลเพื่อจัดอันดับหรือจัดตำแหน่ง หมายถึง การวัดผลเพื่อจัดอันดับความสามารถของผู้เรียนในระดับเดียวกัน ในกลุ่มเดียวกัน ตามลำดับ
4. การวัดผลเพื่อเปรียบเทียบหรือทราบพัฒนาการของผู้เรียน หมายถึง การวัดผลเพื่อเปรียบเทียบความสามารถของผู้เรียนในเรื่องการพัฒนาการ แล้วย้นำผลที่ได้มาเปรียบเทียบกัน
5. การวัดผลเพื่อพยากรณ์ หมายถึง การวัดเพื่อนำผลที่ได้ไปคาดคะเน หรือพยากรณ์เหตุการณ์ในอนาคต และนำผลการวัดมาพิจารณาผู้เรียน เพื่อการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ และการใช้แบบทดสอบวัดความถนัด (Aptitude Test) แบบทดสอบวัดเชาว์ปัญญา (Intelligence Test)
6. การวัดผลเพื่อประเมินผล หมายถึง การวัดเพื่อนำผลที่ได้มาตัดสิน หรือนำมาสรุปผลตามคุณภาพของการจัดการศึกษา เพื่อหาประสิทธิภาพ

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2548, น. 12) ได้กล่าวถึง ความมุ่งหมายของการประเมินผลว่า มีหลายประการ ซึ่งครูผู้สอนสามารถเลือกใช้ให้ตรงกับความต้องการ ได้แก่ 1) เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจในการเรียนการสอนของผู้เรียน 2) เพื่อเป็นการตรวจสอบความรู้พื้นฐานของผู้เรียน 3) เพื่อเป็นการปรับปรุงการเรียนการสอนของครูผู้สอนและผู้เรียน 4) เพื่อเป็นการวินิจฉัยข้อบกพร่องต่าง ๆ

ของผู้เรียน 5) เพื่อเป็นการตัดสินผลการเรียนของผู้เรียน 6) เพื่อเป็นการจัดตำแหน่งหรือจัดประเภท และลำดับต่าง ๆ 7) เพื่อเป็นการเปรียบเทียบระดับพัฒนาการของผู้เรียน 8) เพื่อเป็นการพยากรณ์ หรือการทำนาย และ 9) เพื่อเป็นการประเมินค่าต่าง ๆ

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษาสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2557, น. 29)

ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนต้องอยู่บนจุดมุ่งหมายพื้นฐาน 2 ประการ คือ 1) การวัดและประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียน และ 2) การวัดและประเมินผลเพื่อตัดสินผลการเรียน ของผู้เรียน

สรุป จากที่กล่าวมาข้างต้นจะเห็นได้ว่า ในการวัดและประเมินผลมีความสำคัญอย่างยิ่ง และมีประโยชน์มากต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนต่อผู้เรียน ต่อการบริหารการศึกษา ในสถานศึกษาเพื่อพัฒนาการบริหารสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล การวัด และประเมินผลเป็นกระบวนการหนึ่งที่สำคัญที่สุด สำหรับครูผู้สอนในการจัดการเรียนการสอน ในปัจจุบัน เพราะจะทำให้ครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษาได้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ที่จะ นำไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนของตนเอง เพื่อพัฒนาสถานศึกษา และเพื่อทบทวน รูปแบบ กระบวนการ วิธีการในการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน และสามารถพัฒนาผู้เรียน ให้เกิดผลการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

กรอบการวัดและประเมินผลการศึกษา

1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (2551, น. 36) มีกรอบการประเมินหลักสูตรแกนกลาง และแนวทางดำเนินการในการวัดและประเมินผล การเรียนที่สถานศึกษาต้องนำไปพิจารณา และนำไปกำหนดเป็นแนวทางปฏิบัติให้เหมาะสม สำหรับสถานศึกษาของตน ดังต่อไปนี้

ข้อกำหนดการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

- 1) การดำเนินการวัดและประเมินผลระดับชั้นเรียน
- 2) การดำเนินการประเมินผลระดับสถานศึกษา
- 3) การดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติ
- 4) การดำเนินการตัดสินผลการเรียนให้ผู้เรียนผ่านช่วงชั้นและมีการจบหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ 1) มีการตัดสินให้ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ผ่านช่วง ชั้นที่ 1 และให้ผู้สำเร็จการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผ่านช่วงชั้นที่ 2 2) มีการตัดสินให้ผู้เรียน ที่สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จบการศึกษาก่อนบังคับ และ 3) มีการตัดสินให้ผู้เรียนที่สำเร็จ การศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จบการศึกษาก่อนพื้นฐานด้วย

2. หลักการวัดและประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 การประเมินผลตามหลักสูตรเป็นกระบวนการตรวจสอบผลการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการของผู้เรียน ตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตร และสามารถนำไปปรับปรุงการเรียนการสอนให้ผู้เรียนบรรลุตามมาตรฐาน ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ จึงกำหนดหลักการวัดและประเมินผลการเรียนไว้ ดังต่อไปนี้

- 1) สถานศึกษาต้องเป็นผู้รับผิดชอบประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน และเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมามีบทบาท และมีส่วนร่วมทุกครั้ง
- 2) มีการวัดและประเมินผลการเรียนให้ครอบคลุม และสอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนดไว้ตามมาตรฐานในหลักสูตรสถานศึกษา
- 3) มีการประเมินผลการเรียนของผู้เรียน ประกอบด้วย 2 ประการ คือ 1) การประเมินผลเพื่อการปรับปรุง แก้ไข และการพัฒนาผู้เรียน และ 2) การประเมินผลเพื่อตัดสินผลการเรียนของผู้เรียน
- 4) มีการประเมินผล ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนกับผู้เรียนด้วยวิธีที่หลากหลาย เหมาะสมที่สุดกับกระบวนการวัดและประเมินผลการศึกษา
- 5) มีการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนและผู้ที่เกี่ยวข้องในการตรวจสอบผลการประเมินผลการเรียนได้เข้ามามีส่วนร่วม
- 6) มีการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างสถานศึกษาและรูปแบบการศึกษาต่าง ๆ ตามที่กระทรวงกำหนดได้
- 7) สถานศึกษามีการจัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาเพื่อเป็นหลักฐานการประเมินผลการเรียน เพื่อรายงานผลการเรียน และใช้เป็นหลักฐานในการแสดงวุฒิและรับรองผลการเรียนของผู้เรียน

3. การวัดและประเมินผลของการเรียนของสถานศึกษา

จากกรอบการวัดและประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และหลักการวัดประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เมื่อนำไปประมวลกับแนวการจัดหลักสูตรสถานศึกษา และกระบวนการจัดการเรียนการสอนมีภารกิจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่จะต้องดำเนินการ ดังต่อไปนี้

- 1) การประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ ในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มสาระ ถือว่าเป็นการประเมินความรู้ ความสามารถ ทักษะ เจตคติ และทักษะการคิดที่กำหนดในมาตรฐานตัวชี้วัดในหลักสูตร โดยครูผู้สอนต้องดำเนินการวัดและประเมินผลการเรียนรู้เป็นรายวิชาตามตัวชี้วัดในรายวิชานั้น โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย พร้อมทั้งวัดและประเมินผลการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

2) การประเมินกิจกรรมพัฒนาหลักสูตร ในกระบวนการการเก็บรวบรวมข้อมูล และการประมวลผลข้อมูล เพื่อนำมาตัดสินใจเกี่ยวกับคุณภาพ ทั้งประสิทธิภาพและประเมินผล ของหลักสูตรรวมถึงพัฒนาการที่จะเกิดขึ้นจากการใช้หลักสูตรนั้น ต้องให้สอดคล้องกับบริบทของ สังคมที่เปลี่ยนแปลงไป

3) การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ในการประเมินผลตามคุณลักษณะ อันพึงประสงค์เป็นการประเมินผลคุณลักษณะที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน ในด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม จิตสำนึก และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุขในฐานะเป็น พลเมืองไทยและพลเมืองโลก

4) การประเมินการอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียน ในการประเมินผลการอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียน เป็นการประเมินศักยภาพของผู้เรียน ในการอ่านจากตำราเรียน เอกสาร หนังสือ และสื่อต่าง ๆ เพื่อหาความรู้และเพิ่มพูนประสบการณ์ของผู้เรียน

5) การประเมินผลเพื่อตัดสินผลการเรียนผ่านช่วงชั้นจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษา หรือ การจบหลักสูตร

6) การประเมินผลตามคุณภาพการศึกษาระดับชาติ

7) การเทียบโอนผลการเรียนของผู้เรียน

8) การจัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาต่าง ๆ

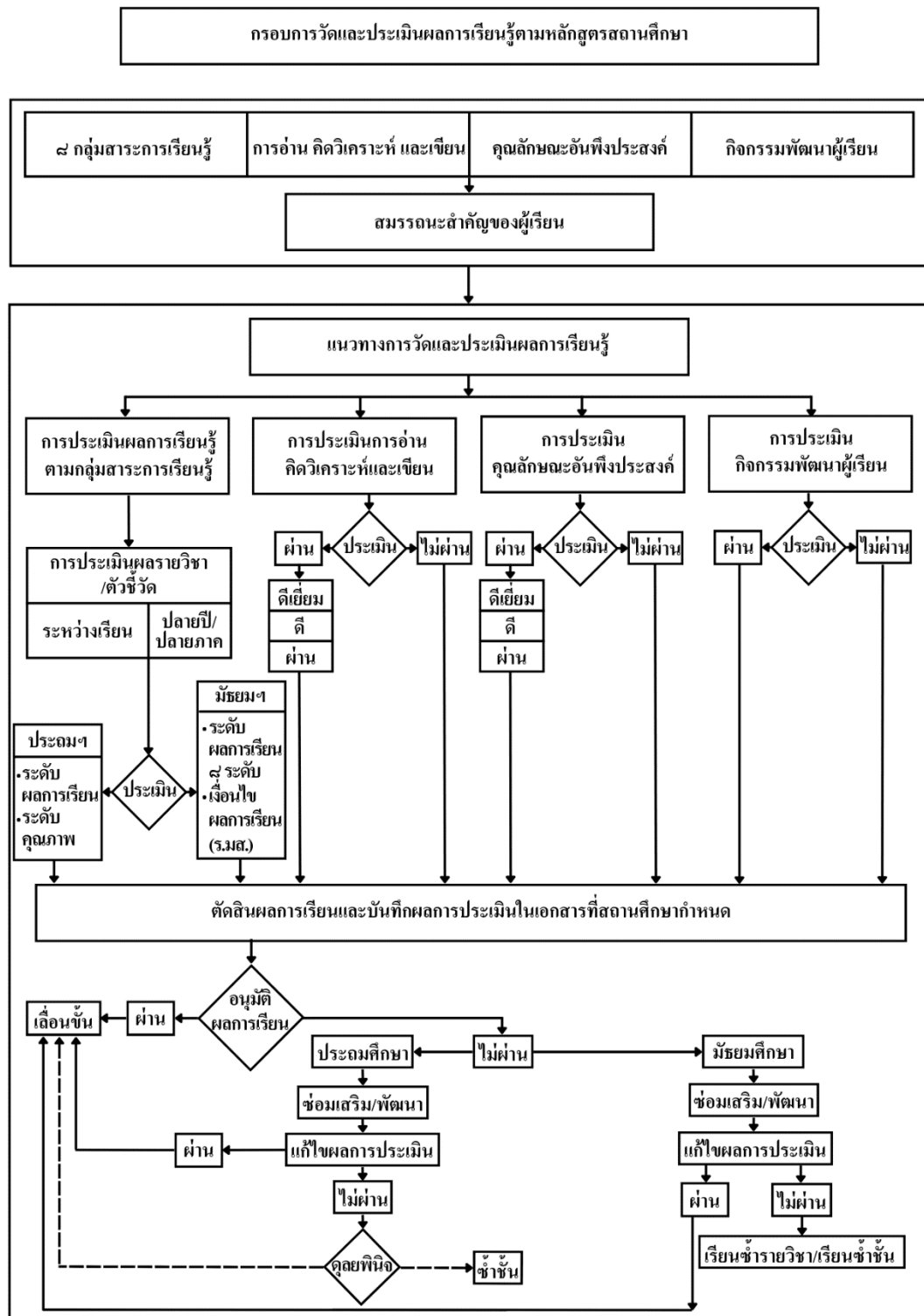
9) การจัดการซ่อมเสริมผลการเรียนให้ผู้เรียน

10) การกำกับติดตามและประเมินผลการเรียนของผู้เรียน

11) การรายงานผลการประเมินผลการเรียนของผู้เรียน

12) การจัดทำหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติการประเมินผลของสถานศึกษาตามมาตรฐาน

และที่กระทรวงศึกษากำหนดไว้



ภาพที่ 2.3 : กรอบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา

ที่มา : แนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตรแกนกลาง
การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551, 2551, น. 38

จากการศึกษาเอกสารต่าง ๆ เกี่ยวกับกรอบการวัดและประเมินผล สรุปได้ว่า กรอบการวัดและประเมินผลการศึกษา สามารถแบ่งได้เป็นหัวข้อใหญ่ ๆ ดังนี้ ข้อกำหนดการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ หลักการวัดและประเมินผล และภารกิจในการวัดและประเมินผล ซึ่งส่วนใหญ่จะดำเนินอยู่ในสถานศึกษาที่จะนำผลการวัดและประเมินผลมาประเมินความรู้ ความสามารถ ทักษะ เจตคติ ในด้านต่าง ๆ ของผู้เรียน โดยใช้วิธีการที่หลากหลายในพัฒนาให้ผู้เรียนให้มีคุณภาพหรือจบการศึกษาในแต่ละระดับอย่างมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพ

ประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษา

นักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงประสิทธิภาพการวัดและประเมินผล ไว้ดังนี้

วิราพร พงศ์อาจารย์ (2562, น. 5 – 7) กล่าวว่า ประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลที่ดี ต้องมีความเชื่อถือได้ มีความถูกต้องตามความเป็นจริง ผู้วัดจะต้องยึดหลักการที่สำคัญ ดังนี้ 1) วัดให้ตรงตามจุดหมายที่สอน 2) ต้องใช้เครื่องมือที่มีคุณภาพ 3) ต้องมีความยุติธรรม 4) ต้องประเมินผลการวัดให้ถูกต้อง และ 5) ใช้ผลการวัดอย่างคุ้มค่า

พิชิต ฤทธิจรูญ (2562, น. 11) กล่าวว่าไว้ว่า ประสิทธิภาพการวัดและประเมินผล มีดังนี้

1. ในการวัดและประเมินผลการศึกษาต้องวัดให้ตรงกับจุดมุ่งหมาย การวัดและประเมินผล การศึกษานั้น เป็นกระบวนการตรวจสอบว่าการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้จัดให้กับผู้เรียน นั้น สามารถบรรลุตามจุดมุ่งหมาย ดังนั้น การวัดและประเมินผลแต่ละครั้ง จึงต้องมีจุดมุ่งหมาย ที่แน่นอนและชัดเจนในการวัด และในการสอนของครูผู้สอนก็ต้องยึดหลักสูตรเป็นหลัก โดยมีการวิเคราะห์หลักสูตร แล้วตั้งเป้าหมายหรือจุดมุ่งหมาย และวัดให้ตรงกับเป้าหมาย หรือจุดมุ่งหมาย ที่ได้กำหนดไว้
2. ในการวัดผลและประเมินผลการศึกษาต้องมีการใช้เครื่องมือที่มีคุณภาพและเหมาะสม แม้ว่าจะมีจุดประสงค์ในการวัดที่ชัดเจนแล้ว ต้องเลือกเครื่องมือวัดได้สอดคล้องกับจุดประสงค์ แต่ถ้าหากเครื่องมือขาดคุณภาพ ผลการวัดก็ขาดคุณภาพไปด้วย และเมื่อนำผลที่ได้ไปทำการประเมินผล และผลการประเมินย่อมมีโอกาสผิดพลาดได้ ดังนั้น เพื่อให้ผลของการวัดมีความเชื่อถือได้ จึงควรเลือกใช้เครื่องมือที่หลากหลายและมีคุณภาพ
3. ในการวัดผลและประเมินผลการศึกษาต้องคำนึงถึงความยุติธรรม ความยุติธรรมเป็นคุณธรรมที่สำคัญที่สุดของผู้ที่ทำหน้าที่ประเมินผล ซึ่งครูผู้สอนจะต้องคำนึงถึงทุกครั้งที่ในการทำ การวัดและประเมินผลการศึกษา กล่าวคือ จะต้องวัดและประเมินผลด้วยความเป็นกลาง ไม่ลำเอียงหรืออคติใด ๆ มีการตัดสินใจตามหลัก หากขาดความยุติธรรมก็ย่อมส่งผลให้การวัดผล และประเมินผลขาดความเชื่อถือตามไปด้วย

4. ในการวัดผลและประเมินผลการศึกษาต้องมีการแปลผลให้ถูกต้อง การวัดและประเมินผลการศึกษามีเป้าหมายและจุดประสงค์ เพื่อนำผลไปใช้เพื่อการอธิบายและเปรียบเทียบกับคุณลักษณะนั้น ๆ ดังนั้น การแปลผลที่ได้จะต้องพิจารณาให้รอบคอบก่อนที่จะลงสรุปผล โดยคำนึงถึงหลักเกณฑ์และวิธีการแปลความหมายเป็นสำคัญที่สุด

5. ในการวัดผลและประเมินผลการศึกษาใช้ผลของการวัดและประเมินผลให้คุ้มค่า การวัดและประเมินผลแต่ละครั้งเป็นงานที่ต้องลงทุนทั้งในด้านพลังความคิด กำลังกาย เวลา และงบประมาณ เพื่อให้สามารถวัดผลและประเมินผลตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

สมนึก กัททิยธนี (2564, น. 16 – 17) กล่าวว่า ประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลที่ดี ต้องยึดหลักการเบื้องต้น ดังต่อไปนี้

1. ในการวัดผลต้องวัดให้ตรงกับจุดมุ่งหมายการเรียนการสอน การวัดผลเป็นสิ่งที่ตรวจสอบผลจากการสอนของครูผู้สอนว่า ผู้เรียนมีการเกิดพฤติกรรมตามที่ระบุไว้ในจุดมุ่งหมาย การสอนหรือไม่ ถ้าการวัดผลโดยไม่มีจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนเป็นหลัก ก็จะไม่เกิดประโยชน์ใด ๆ ทั้งสิ้น

2. ในการวัดผลต้องเลือกใช้เครื่องมือวัดที่ดี มีคุณภาพและมีความเหมาะสมในการวัดผลทางการศึกษาเป็นการวัดทางสังคมศาสตร์ ซึ่งเป็นสิ่งที่ไม่มีความคงที่และแน่นอน

3. ในการวัดผล ผู้ที่ทำการวัดต้องระมัดระวังความคลาดเคลื่อน หรือความผิดพลาดของการวัด เมื่อใช้เครื่องมือชนิดใดต้องระวังข้อบกพร่องของเครื่องมือ หรือวิธีการวัดของครูผู้สอน และต้องมีความรู้ความเข้าใจและมีความสนใจ หรือฝึกทักษะในการวัดอยู่เสมอ

4. ในการประเมินผลการวัดให้ถูกต้อง เมื่อได้ผลจากการวัดออกมาแล้ว ครูผู้สอนจะต้องนำไปประเมินผลจึงจะช่วยให้การวัดผลและประเมินผล มีความหมาย และต้องตรงตามเกณฑ์ที่ประเมินผลกำหนดไว้ และต้องการมีแปลผลให้ถูกต้อง ในการวัดผลประเมินผลจึงจะทำให้เกิดประโยชน์ได้สูงสุด

5. ในการประเมินผลการวัดต้องใช้ผลการวัดให้คุ้มค่า ในการวัดผลที่ดี จุดประสงค์สำคัญที่สุดของการวัด คือ เพื่อค้นพบและพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน พร้อมทั้งหาวิธีปรับปรุงการสอนของครูผู้สอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินทางการศึกษา (2563, น. 1 – 3) และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2, กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา (2565, น. 1 – 3) ได้กล่าวถึง ประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลที่ดี สามารถยึดหลักการปฏิบัติ ดังต่อไปนี้

1. งานส่งเสริมการวัดและประเมินผลการศึกษา ได้แก่ การส่งเสริมให้ครูผู้สอนมีการพัฒนาตนเอง โดยการศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิธีการ รูปแบบ หลักการการวัดผล ระเบียบ แนวปฏิบัติ และการวัดประเมินผลการศึกษา มีการส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาครูผู้สอนให้ใช้วิธีการการวัดที่หลากหลาย พร้อมทั้งยังต้องมีการศึกษา วิเคราะห์ รูปแบบ วิธีการในการพัฒนาแนวทางการวัดผล และประเมินผลในสถานศึกษาให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ พร้อมทั้งมีการจัดทำคู่มือการวัดผล เทียบโอนผลการศึกษาอีกด้วย

2. งานส่งเสริมและพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลการศึกษา ได้แก่ มีการวางแผน มีการรวบรวมเครื่องมือการวัดและประเมินผลการศึกษาที่หลากหลาย และมีการศึกษา วิเคราะห์ เครื่องมือวัดผลและประเมินผล ตามมาตรฐานที่เหมาะสมในสถานศึกษา และตามที่เขตพื้นที่ ได้กำหนดไว้ มีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการในการจัดทำ และพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผล ให้ครอบคลุมด้านต่าง ๆ ต่อไปนี้ 1) จัดทำเครื่องมือวัดและประเมินผลตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ 2) จัดทำเครื่องมือวัดผลและประเมินผลตามประเภทของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 3) จัดทำเครื่องมือวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง 4) จัดทำเครื่องมือวัดผลและประเมินผล คุณลักษณะที่พึงประสงค์ 5) จัดทำเครื่องมือวัดผลและประเมินผลความสามารถในการอ่าน คิด วิเคราะห์ และการเขียน สื่อความ และ 6) จัดทำให้มีการส่งเสริมการบริการเครื่องมือวัดและ ประเมินผลทางการศึกษาแก่สถานศึกษา

3. งานส่งเสริมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การวัดและประเมินผลการศึกษา ได้แก่ 1) ต้องมีการศึกษา วิเคราะห์ หาแนวทาง ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการศึกษา ของสถานศึกษา 2) ต้องมีการดำเนินการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการศึกษาทุกครั้ง 3) ต้องมีการจัดทำรายงาน การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการศึกษาทุกครั้ง และ 4) ต้องมี การเผยแพร่ผล การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการศึกษาทุกครั้งอย่างต่อเนื่อง

4. งานส่งเสริมการจัดการทดสอบทางการศึกษา ได้แก่ จะต้องมีการดำเนินการศึกษา การวิเคราะห์ วิจัยเกี่ยวกับระบบ รูปแบบ วิธีการ เครื่องมือวัดและประเมินผลการศึกษา พร้อมทั้ง มีการวางแผนการทดสอบทางการศึกษาให้ครอบคลุมสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มสาระ สถานศึกษา พร้อมกำหนดแนวทางในการทดสอบทางการศึกษาให้สอดคล้องตามที่กระทรวงศึกษาธิการและ สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติได้กำหนดเอาไว้ และมีการประสานความร่วมมือกับสถาบัน ทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติอย่างสม่ำเสมอ ต้องมีการดำเนินการทดสอบทางการศึกษาและ ให้บริการสอบวัดความรู้ ความสามารถให้กับผู้เรียน สถานศึกษาต้องพัฒนาคลังข้อสอบตาม มาตรฐานการศึกษา พร้อมทั้งจัดสร้างโปรแกรมการเก็บข้อมูลที่มีคุณภาพการศึกษาของผู้เรียน ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้และทุกระดับชั้นเรียน

สรุปได้ว่า ในการวัดและประเมินผลของผู้เรียนต้องอยู่บนหลักการพื้นฐาน คือ การประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียน และประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนของผู้เรียน ในการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนให้ประสบผลสำเร็จนั้น ผู้เรียนจะต้องได้รับการพัฒนาและประเมินตามตัวชี้วัด เพื่อให้บรรลุตามมาตรฐานการเรียนรู้ สะท้อนสมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ซึ่งเป็นเป้าหมายหลักในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ เป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยใช้ผลการประเมินเป็นข้อมูลและสารสนเทศที่แสดงพัฒนาการ ความก้าวหน้าและความสำเร็จทางการเรียนของผู้เรียน ตลอดจนข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนา และเรียนรู้อย่างเต็มตามศักยภาพ และกระบวนการทำงานด้านการวัดและประเมินผลประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลที่ดี สามารถยึดหลักการปฏิบัติ 4 ด้าน ได้แก่ งานส่งเสริมการวัดและประเมินผล การศึกษา งานส่งเสริมพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลการศึกษา งานติดตามตรวจสอบและประเมินผลการวัดและประเมินผลการศึกษา และงานทดสอบทางการศึกษา ซึ่งทำให้การทำงานมีประสิทธิภาพ รวมถึงยกระดับคุณภาพให้มีการพัฒนาขึ้น และตรงตามมาตรฐานการศึกษาที่ได้กำหนดไว้ และในการวัดและประเมินผลการศึกษาจะต้องยึดหลักการประสิทธิภาพของการวัดและประเมินผล ดังนี้ 1) ต้องวัดให้ตรงกับเป้าหมายหรือจุดมุ่งหมายที่ได้กำหนดไว้ 2) ต้องมีการใช้เครื่องมือที่มีคุณภาพ เหมาะสมและหลากหลาย 3) ต้องคำนึงถึงความยุติธรรม ความยุติธรรมเป็นคุณธรรมที่สำคัญที่สุดของผู้ที่ทำหน้าที่ประเมินผล 4) ต้องมีการแปลผลให้ถูกต้อง และ 5) ต้องใช้ผลของการวัดและประเมินผลให้คุ้มค่าด้วย

ประโยชน์ของการวัดและประเมินผลการศึกษา

นักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงประโยชน์ของการวัดและประเมินผล มีหลายประการดังต่อไปนี้

ทรงศรี ตุ่นทอง (2552, น. 78 – 79) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการวัดและประเมินผล ดังนี้

1. เพื่อการตรวจสอบความรู้พื้นฐานของผู้เรียน การประเมินผลเพื่อตรวจสอบความรู้พื้นฐานของผู้เรียน ครูผู้สอนจะต้องมีการตรวจสอบความรู้และทักษะพื้นฐานของผู้เรียนทุกคน และมีการปรับความรู้พื้นฐานของนักเรียนก่อนที่จะเรียนรู้เรื่องต่อไป
2. เพื่อการพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน ในการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน สามารถนำผลการประเมินมาพิจารณาว่า การเรียนการสอนมีข้อบกพร่องในเรื่องใดบ้าง เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุงการสอนในครั้งต่อไปได้
3. เพื่อการวินิจฉัยข้อบกพร่องของผู้เรียน ในการวิเคราะห์ผลเพื่อหาสาเหตุและข้อบกพร่องในการเรียนของผู้เรียน และมีการวิเคราะห์การสอนของครูผู้สอนนั้น เมื่อพบว่าผู้เรียน

มีข้อบกพร่องในเรื่องใด ครูผู้สอนก็จะได้รับข้อบกพร่องของผู้เรียนนั้น ๆ เพื่อซ่อมเสริมผู้เรียนให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

4. เพื่อการตัดสินผลการเรียนของผู้เรียน การประเมินผลเมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอน หรือการประเมินผลเพื่อสรุปคุณภาพ การจัดการเรียนการสอน โดยพิจารณาว่า ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยการนำเอาผลการวัดตลอดภาคเรียนหรือตลอดปีนั้น ไปสู่กระบวนการตัดสินผลขั้นสุดท้ายในรูปของเกรดของผู้เรียน

5. เพื่อการจัดตำแหน่งหรือการจัดประเภทของผู้เรียน ในการประเมินผลเพื่อการจัดตำแหน่งหรือจัดประเภทเป็นการนำผลที่ได้จากการวัดและประเมินผลการศึกษา มาเปรียบเทียบกับหรือจัดอันดับความสามารถของผู้เรียนในกลุ่มเดียวกัน

6. เพื่อการตรวจสอบพัฒนาการของผู้เรียน ในการตรวจสอบพัฒนาการของผู้เรียน ต้องมีการตรวจสอบและเปรียบเทียบเพื่อจัดลำดับของผู้เรียนตามพัฒนาการหรือเปลี่ยนแปลงของผู้เรียน โดยมีการเปรียบเทียบผู้เรียนรายบุคคลหรือในกลุ่มเดียวกันตามระยะเวลาที่ต่างกัน

7. เพื่อการพยากรณ์หรือการทำนายของผู้เรียน ในการพยากรณ์หรือการทำนายของผู้เรียนเป็นการนำเอาผลที่ได้จากการวัดของผู้เรียน ไปทำนายอนาคตของผู้เรียนและการสอบคัดเลือกเพื่อศึกษาต่อของผู้เรียน

8. เพื่อการประเมินค่าของผู้เรียน ในการประเมินค่าของผู้เรียน เป็นการประเมินผลที่มุ่งผลทางคุณภาพการศึกษา และข้อมูลที่ได้จากการประเมินผลนี้ นำไปเป็นประโยชน์สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาต่อไป

9. เพื่อการสร้างแรงจูงใจในการเรียนของผู้เรียน ในการประเมินผลของผู้เรียน โดยเฉพาะการประเมินผลระหว่างเรียนสามารถนำมาใช้พัฒนาประสิทธิภาพการเรียนได้ และแจ้งผลให้ผู้เรียนรับทราบ เพื่อเป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดทักษะ และการอยากรู้ อยากเห็นมากยิ่งขึ้น

สมนึก ภัททิยธนี (2562, น. 9 – 10) กระบวนการวัดและประเมินผลการศึกษาต้องอาศัยงบประมาณ เวลา แรงกายและพลังความคิดทั้งในส่วนของผู้สอน และผู้เรียนจะต้องคำนึงถึงประโยชน์ที่เกิดขึ้น ดังต่อไปนี้

1. ประโยชน์ต่อผู้เรียน

1.1 ช่วยให้ผู้เรียนได้รู้จักตนเอง โดยทราบว่าตนเองมีความรู้ความสามารถและมีข้อบกพร่องใดบ้าง และควรปรับปรุงแก้ไขอย่างไรต่อไป

1.2 ช่วยให้ผู้เรียนเห็นความสามารถและความถนัดของตนเอง และมีความเข้าใจในตนเองมากยิ่งขึ้น

1.3 ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้น ความสนใจ และความใส่ใจในการเรียนรู้ของผู้เรียนและเข้าใจในบทเรียน เนื้อหาที่เรียนเพิ่มมากขึ้น

2. ประโยชน์ต่อครูผู้สอน

2.1 ช่วยให้ผู้สอนได้รู้จักผู้เรียนในทุก ๆ ด้าน อย่างละเอียดมากยิ่งขึ้น

2.2 ช่วยให้ผู้สอนเลือกกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม มีวิธีการ รูปแบบที่หลากหลาย และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2.3 ช่วยให้ผู้สอนสามารถรายงานผลการศึกษาให้ผู้เรียน ผู้ปกครอง ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง รวมถึงครูฝ่ายแนะแนว และเป็นข้อมูลไปยังสถาบันการศึกษาที่ผู้เรียนจะเข้าศึกษาต่อได้ทราบถึงพัฒนาการ และผลการเรียนของผู้เรียน

3. ประโยชน์ต่อครูฝ่ายแนะแนว

3.1 ฝ่ายแนะแนวจะต้องเป็นฝ่ายที่นำผลการเรียนของผู้เรียนไปประกอบการแก้ไข ปัญหาต่าง ๆ

3.2 ช่วยให้ผู้เรียนได้รู้ถึงแนวทางหรือแนะแนวอาชีพให้แก่ผู้เรียนได้ถูกต้อง

3.3 ช่วยให้ผู้เรียนสามารถเสนอแนะทางปรับปรุงแก้ไขการจัดการเรียน การสอนต่อผู้บริหารสถานศึกษาได้

4. ประโยชน์ต่อฝ่ายบริหารสถานศึกษา

4.1 ช่วยในการวางแผนการจัดการเรียนการสอนและการบริหารจัดการสถานศึกษา ได้ถูกต้องยิ่งขึ้น

4.2 ช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้เหมาะสม

4.3 เป็นข้อมูลในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูผู้สอนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในสถานศึกษา

ถ้วน สายยศ (2563, น. 29 – 31) การวัดและการประเมินผลมีประโยชน์อย่างมาก ต่อการเก็บรวบรวมข้อมูล ถ้าไม่มีการวัดและประเมินผลการศึกษาแล้วนั้น จะไม่สามารถรู้ ปริมาณของคุณลักษณะต่าง ๆ ได้ จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ครูผู้สอนจะต้องรู้และเข้าใจรูปแบบ วิธีการและ กระบวนการวัดและประเมินผล เพื่อแก้ไขปัญหาที่พบให้งานดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีประสิทธิภาพ และตลอดรอดฝั่งได้ ซึ่งประโยชน์ของการวัดและประเมินผลจึงขึ้นอยู่กับสิ่ง ดังต่อไปนี้

1. ในการเรียนการสอนของผู้เรียน การวัดและประเมินผลมีประโยชน์ต่อการเรียน การสอนมาก เพราะในทุกๆระยะในช่วงเวลาของการเรียนการสอนนั้น ครูผู้สอนจะต้องสอน ตามจุดประสงค์การเรียนการสอน เพื่อให้นักเรียนเกิดพฤติกรรมตามจุดประสงค์ของหลักสูตร

และของวิชานั้น ๆ ถ้าเราไม่มีการสอบ ไม่มีกระบวนการวัดและประเมินผล ก็คงไม่ทราบถึงพัฒนาการของผู้เรียน ผู้เรียนได้รับความรู้มีความสามารถตามที่กำหนดวัตถุประสงค์เอาไว้ได้ ดังนั้น การเตรียมการสอนที่มีประสิทธิภาพ จึงมีการวัดและประเมินผลที่ดี และมีวิธีการที่หลากหลาย

2. การบริหารของสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินงานการจัดการเพื่อให้องค์กรหรือสถานศึกษานั้นดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อย ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องพึงพาการวัดและประเมินผลการศึกษาเป็นอย่างมาก เพราะผู้บริหารสถานศึกษาที่ดีจะทำการตัดสินใจและจะต้องมีข้อมูลที่ดีพอ และเป็นข้อมูลซึ่งได้มาจากการวัดและประเมินผลเป็นส่วนใหญ่ ดังนั้น การวัดผลจึงช่วยควบคุมคุณภาพของระบบโรงเรียนได้เป็นอย่างดี

3. การแนะแนว ในระบบโรงเรียนหรือสถานศึกษา การแนะแนวเป็นสิ่งที่สำคัญอย่างหนึ่ง การแนะแนวเป็นการแนะแนวทางการศึกษาให้ตามความสามารถของผู้เรียนแต่ละคน จากการทดสอบวัดความรู้ ความถนัด ความสนใจ เจตคติ บุคลิกลักษณะ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

4. การวิจัย ต้องมีปัญหาก่อนการแก้ไขปัญหาโดยวิธีการที่เชื่อถือได้และได้ผลอย่างเชื่อถือได้ เรียกว่า เป็นการวิจัยในการวิจัยจะต้องมีการเก็บข้อมูลเศรษฐกิจสำคัญ และจะมีเครื่องมือวัดผลที่แตกต่างกันไป จึงทำให้ได้ข้อมูลที่เราสนใจศึกษานั้น ๆ ได้

จากการศึกษาประโยชน์ของการวัดและประเมินผลการศึกษาที่กล่าวมา สรุปได้ว่า การวัดและประเมินผลการศึกษามีประโยชน์อย่างยิ่งต่อกระบวนการเรียนการสอนต่อการบริหารการศึกษา เพื่อพัฒนาการบริหารสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ การวัดและประเมินผลจึงเป็นกระบวนการหนึ่งที่สำคัญที่สุดสำหรับครูผู้สอนในการจัดการเรียนการสอน เพราะจะทำให้ครูผู้สอนได้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ในการนำไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน ใช้ในการทบทวนลักษณะรูปแบบ วิธีการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนให้เหมาะสม และการวัดและการประเมินผลการศึกษาเป็นกระบวนการกำหนดตัวเลขต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือเป็นวัตถุประสงค์ของ หรือบุคคลเพื่อจุดประสงค์ที่จะชี้ให้เห็นความแตกต่างของคุณลักษณะที่ต้องการวัด ในการวัดและประเมินผลจะต้องมีเครื่องมือวัดที่มีคุณภาพและมีเครื่องมือวัดที่หลากหลาย เพื่อใช้ในการแก้ไขปัญหากระบวนการจัดการเรียนการสอน การบริหารสถานศึกษา การแนะแนวและการศึกษาวิจัย อันจะทำให้กิจกรรมทางการศึกษามีการพัฒนาขึ้นไป

**สภาพบริบทของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1**

ข้อมูลทั่วไปและสภาพบริบท

โรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 เป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งมีหน่วยงานทางการศึกษาและสถานศึกษาในเครือข่ายหรือสังกัดที่อยู่ในพื้นที่บริเวณใกล้เคียง 6 โรงเรียน ประกอบด้วย โรงเรียนชุมชนบ้านบวกรกน้อย โรงเรียนวัดคอนจั่น โรงเรียนวัดเสาหิน โรงเรียนวัดเมืองสาทร โรงเรียนท่าศาลา และโรงเรียนวัดหนองป่าครั่ง

ตารางที่ 2.1 ข้อมูลนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1

ชื่อโรงเรียน	จำนวนนักเรียน (คน)
1. โรงเรียนชุมชนบ้านบวกรกน้อย	719
2. โรงเรียนวัดคอนจั่น	574
3. โรงเรียนวัดเสาหิน	241
4. โรงเรียนวัดเมืองสาทร	209
5. โรงเรียนท่าศาลา	206
6. โรงเรียนวัดหนองป่าครั่ง	63
รวมนักเรียนทั้งหมด	2,012

ที่มา : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 (ข้อมูล ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2566)

ตารางที่ 2.2 ข้อมูลข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา

ตำแหน่ง	จำนวนครูและผู้ปฏิบัติงานในสถานศึกษา (คน)
1. ผู้อำนวยการโรงเรียน	6
2. รองผู้อำนวยการโรงเรียน	2
3. ครูและบุคลากรทางการศึกษา	110
รวมทั้งหมด	118

ที่มา : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 (ข้อมูล ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2566)

1. โรงเรียนชุมชนบ้านบวกรกน้อย

โรงเรียนชุมชนบ้านบวกรกน้อย ตั้งอยู่เลขที่ 136 ตำบลหนองป่าครั่ง อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 ระดับชั้นที่เปิดสอน ตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาล 1 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยมีนักเรียน จำนวน 719 คน ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 คน ครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 42 คน

โรงเรียนชุมชนบ้านบวกรกน้อยเป็นโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษานาถกลาง ที่จัดการศึกษาได้มาตรฐานการศึกษา บริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ยึดหลักธรรมาภิบาล และแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และมีการบริหารจัดการส่งเสริมการวัดและประเมินผล ที่เป็นระบบ และใช้กระบวนการบริหารจัดการแบบ PDCA ในการดำเนินงาน มีการส่งเสริมและสนับสนุนงบประมาณในการจัดเตรียมสื่อการเรียนรู้ให้ตอบสนองต่อความสามารถ ความถนัดและความสนใจของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

ทั้งนี้ พบว่า 1) งานส่งเสริมการวัดและประเมินผลการศึกษายังขาดการส่งเสริมและพัฒนาครูผู้สอนให้มีความรู้ความเข้าใจและแนวทางปฏิบัติที่ดี และ 2) งานส่งเสริมและพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลการศึกษาขาดการส่งเสริมการพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลที่หลากหลายอีกด้วย

2. โรงเรียนวัดดอนจั่น

โรงเรียนวัดดอนจั่น ตั้งอยู่เลขที่ 2/1 ตำบลท่าศาลา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 ระดับชั้นที่เปิดสอน ตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาล 1 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีนักเรียน จำนวน 574 คน ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 คน ครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 21 คน

โรงเรียนวัดดอนจั่นเป็นโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษานาถกลางที่จัดการศึกษาได้มาตรฐานการศึกษา ภายในปี พ.ศ. 2565 โรงเรียนวัดดอนจั่นเป็น “โรงเรียนที่สุดแห่งโอกาสทางการศึกษา ผู้เรียนมีคุณภาพ คู่ภูมิปัญญา ยึดหลักไตรสิกขา น้อมนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงสู่ความเป็นเลิศ” และใช้กระบวนการบริหารจัดการแบบ PDCA และหลักการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานการวัดและประเมินทางการศึกษา เพื่อพัฒนาและเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ

ทั้งนี้ พบว่า 1) งานส่งเสริมการวัดและประเมินผลการศึกษาขาดการส่งเสริมและพัฒนาครูผู้สอนให้มีความรู้ความเข้าใจและแนวทางปฏิบัติที่ดี 2) งานส่งเสริมและพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลการศึกษาขาดการส่งเสริมการพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลที่หลากหลาย

3) งานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการวัดและประเมินผลการศึกษา ยังพบว่าโรงเรียนให้ความสำคัญน้อยต่อการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการวัดและประเมินผลการศึกษา และ 4) งานทดสอบทางการศึกษา ไม่มีการวางแผนและวิเคราะห์ วิธีการ รูปแบบต่าง ๆ เพื่อดำเนินการทดสอบทางการศึกษายังยึดติดแนวทางการปฏิบัติแบบเดิม ๆ และยังไม่มีการพัฒนาล้างข้อสอบตามมาตรฐานการศึกษาในสถานศึกษา

3. โรงเรียนวัดเสนาหิน

โรงเรียนวัดเสนาหิน ตั้งอยู่เลขที่ 98/2 หมู่ 3 ตำบลหนองหอย อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 ระดับชั้นที่เปิดสอน ตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาล 2 ถึงระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีนักเรียน จำนวน 241 คน ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 คน ครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 17 คน

โรงเรียนวัดเสนาหินเป็นโรงเรียนขนาดกลางที่จัดการศึกษาในรูปแบบ SAOHIN Plus Model ภายใต้วงจรคุณภาพ PDCA โดยให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ครูจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค วิธีการสอนที่หลากหลาย ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน ได้อย่างเต็มตามศักยภาพ สอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมเพื่อให้ผู้เรียนเป็นคนดี คนเก่ง สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข และมีทักษะในศตวรรษที่ 21 ที่จัดการศึกษาได้มาตรฐานการศึกษา และใช้กระบวนการบริหารจัดการแบบ PDCA และหลักการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานการวัดและประเมินทางการศึกษา และยังจัดการศึกษาได้มาตรฐานนักเรียน มีคุณธรรม สืบสานศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นสู่ชุมชน

ทั้งนี้ พบว่า 1) งานส่งเสริมและพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลการศึกษาขาดการส่งเสริมการพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลที่หลากหลาย และ 2) งานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการวัดและประเมินผลการศึกษา ยังพบว่าโรงเรียนให้ความสำคัญน้อยต่อการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการวัดและประเมินผลการศึกษาอีกด้วย

4. โรงเรียนวัดเมืองสาคร

โรงเรียนวัดเมืองสาคร ตั้งอยู่เลขที่ 44 ตำบลหนองหอย อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 ระดับชั้นที่เปิดสอน ตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาล 2 ถึงระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีนักเรียน จำนวน 209 คน ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 คน ครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 12 คน

โรงเรียนวัดเมืองสาครเป็นโรงเรียนขนาดกลางที่มีการพัฒนาและส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน บริหารจัดการด้วยหลักการธรรมมาภิบาลและใช้กระบวนการบริหารจัดการแบบ PDCA

และหลักการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานการวัดและประเมินทางการศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนเป็นคนดี คนเก่ง สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขและมีทักษะในศตวรรษที่ 21

ทั้งนี้ พบว่า 1) งานส่งเสริมการวัดและประเมินผลการศึกษายังขาดการส่งเสริมและพัฒนาครูผู้สอนให้มีความรู้ความเข้าใจและแนวทางปฏิบัติที่ดี และ 2) งานทดสอบทางการศึกษา ยังพบว่าไม่มีการวางแผนและวิเคราะห์ วิธีการ รูปแบบต่าง ๆ เพื่อดำเนินการทดสอบทางการศึกษา ยังยึดติดแนวทางการปฏิบัติแบบเดิม ๆ และยังไม่การพัฒนาคลังข้อสอบตามมาตรฐานการศึกษา

5. โรงเรียนท่าศาลา

โรงเรียนท่าศาลา ตั้งอยู่เลขที่ 2/1 ตำบลท่าศาลา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 ระดับชั้นที่เปิดสอน ตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาล 2 ถึงระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 มีนักเรียน จำนวน 206 คน ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 คน ครูผู้สอนและ บุคลากรทางการศึกษา จำนวน 10 คน

โรงเรียนท่าศาลาเป็นโรงเรียนขนาดกลางที่มุ่งเน้นจัดการศึกษาโดยใช้สื่อและเทคโนโลยี ที่ทันสมัย ผู้เรียนมีความรู้คู่คุณธรรม มีทักษะในการดำรงชีวิต มีจิตสาธารณะ อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม น้อมนำเศรษฐกิจพอเพียง สืบสานภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยเน้นการมีส่วนร่วมของชุมชน พร้อมก้าวสู่ ประชาคมอาเซียน และใช้กระบวนการบริหารจัดการแบบ PDCA ในการดำเนินงานการวัดและ ประเมินทางการศึกษา เพื่อพัฒนาและเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ

ทั้งนี้ พบว่า 1) งานส่งเสริมและพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลการศึกษาขาด การส่งเสริมการพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลที่หลากหลาย และ 2) งานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการวัดและประเมินผลการศึกษา ยังพบว่าโรงเรียนให้ความสำคัญน้อยต่อการดำเนินการ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการวัดและประเมินผลการศึกษา

6. โรงเรียนวัดหนองป่าครั่ง

โรงเรียนวัดหนองป่าครั่ง ตั้งอยู่เลขที่ 18/1 ตำบลหนองป่าครั่ง อำเภอเมือง สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 ระดับชั้นที่เปิดสอน ตั้งแต่ระดับชั้น อนุบาล 2 ถึงระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีนักเรียน จำนวน 63 คน ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 คน ครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 8 คน

โรงเรียนวัดหนองป่าครั่งเป็นโรงเรียนขนาดเล็กที่จัดการศึกษาได้มาตรฐานการศึกษา ตามหลักการมีส่วนร่วม พัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ค้นพบตัวตน สร้างสรรค์สิ่งดีงาม ตระหนักถึงความรับผิดชอบในฐานะพลโลก พัฒนาหลักสูตรแบบมีส่วนร่วม จัดการเรียนรู้ที่ ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลง มีการนิเทศการศึกษาอย่างเป็นระบบ วิจัยและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และใช้กระบวนการบริหารจัดการแบบ PDCA และหลักการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานการวัด

และประเมินทางการศึกษา บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล เพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างมีคุณภาพ
สู่มาตรฐานสากลบนพื้นฐานความเป็นไทยในศตวรรษที่ 21

ทั้งนี้ พบว่า 1) งานส่งเสริมการวัดและประเมินผลการศึกษายังขาดการส่งเสริมและ
พัฒนาครูผู้สอนให้มีความรู้ความเข้าใจและแนวทางปฏิบัติที่ดี และงานทดสอบทางการศึกษา
โรงเรียนไม่มีการวางแผนและวิเคราะห์ วิธีการ รูปแบบต่าง ๆ เพื่อดำเนินการทดสอบทางการศึกษา
ยังยึดติดแนวทางการปฏิบัติแบบเดิม ๆ และยังไม่มีการพัฒนาล้างข้อสอบตามมาตรฐานการศึกษา

จากการศึกษาสภาพบริบทของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 ประกอบด้วย โรงเรียนชุมชนบ้านบว
ครน้อย โรงเรียนวัดดอนจั่น โรงเรียนวัดเสาหิน โรงเรียนวัดเมืองสาคร โรงเรียนท่าศาลา และ
โรงเรียนวัดหนองป่าครั่ง พบว่า มีบริบทคล้าย ๆ กัน คือ มีการบริหารงานในองค์กร การบริหาร
สถานศึกษาและการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษา ส่วนใหญ่มีการนำกระบวนการ
และหลักการปฏิบัติงานแบบ PDCA หรือ “วงจรมะมิง” (Deming Cycle) มาใช้ในการพัฒนา
คุณภาพของผู้เรียน และนำ PDCA มาใช้ในการปฏิบัติงาน จึงทำให้ผู้วิจัยพิจารณาเห็นความสำคัญ
ที่จะต้องศึกษาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียน
ในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่
เขต 1 เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพและคุณภาพของผู้เรียนให้สูงขึ้น และศึกษาแนวทาง วิธีการ
กระบวนการบริหารจัดการใหม่ ๆ เพื่อนำมาซึ่งการส่งเสริมให้การบริหารจัดการการวัดและ
ประเมินผลการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายและตามวัตถุประสงค์โดยรวมของสถานศึกษาในกลุ่ม
เครือข่ายศรีบูรพาให้มีประสิทธิภาพและคุณภาพยิ่งขึ้น

จากการศึกษาสภาพการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลของโรงเรียนในกลุ่ม
เครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1
พบว่า การบริหารจัดการการวัดและประเมินผลในแต่ละด้านทั้ง 4 ด้านในโรงเรียนกลุ่มเครือข่าย
ศรีบูรพา ยังพบว่า 1) งานส่งเสริมการวัดและประเมินผลการศึกษาขาดการส่งเสริมและพัฒนา
ครูผู้สอนให้มีความรู้ความเข้าใจและแนวทางปฏิบัติที่ดี 2) งานส่งเสริมและพัฒนาเครื่องมือวัด
และประเมินผลการศึกษาขาดการส่งเสริมการพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลที่หลากหลาย
3) งานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการวัดและประเมินผลการศึกษา ยังพบว่าโรงเรียนให้
ความสำคัญน้อยต่อการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการวัดและประเมินผลการศึกษา
และ 4) งานทดสอบทางการศึกษา ยังพบว่าโรงเรียนบางโรงในกลุ่มเครือข่ายไม่มีการวางแผนและ
วิเคราะห์ วิธีการ รูปแบบต่าง ๆ เพื่อดำเนินการทดสอบทางการศึกษายังยึดติดแนวทางการปฏิบัติ
แบบเดิม ๆ และยังไม่มีการพัฒนาล้างข้อสอบตามมาตรฐานการศึกษา และยังขาดการยึดหลัก

ประสิทธิภาพของการวัดและประเมินผล ดังนี้ 1) ต้องวัดให้ตรงกับเป้าหมาย หรือจุดมุ่งหมายที่ได้กำหนดไว้ 2) ต้องมีการใช้เครื่องมือที่มีคุณภาพ เหมาะสมและหลากหลาย 3) ต้องคำนึงถึงความยุติธรรม ความยุติธรรมเป็นคุณธรรมที่สำคัญที่สุดของผู้ที่ทำหน้าที่ประเมินผล 4) ต้องมีการแปลผลให้ถูกต้อง และ 5) ต้องใช้ผลของการวัดและประเมินผลให้คุ้มค่า ดังนั้น การวัดและประเมินผลจึงนับเป็นองค์ประกอบสำคัญที่ช่วยให้การเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และยังเป็นเครื่องมือประกันคุณภาพทางวิชาการอีกด้วย ผู้วิจัยจึงได้พิจารณาเห็นความสำคัญที่จะต้องศึกษาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษา เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพและคุณภาพของผู้เรียนให้สูงขึ้น และศึกษาแนวทาง วิธีการ กระบวนการบริหารจัดการจัดการใหม่ ๆ เพื่อนำมาซึ่งการส่งเสริมให้การบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย และตามวัตถุประสงค์โดยรวมของสถานศึกษาในกลุ่มเครือข่ายให้มีประสิทธิภาพและคุณภาพยิ่งขึ้น

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษา แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษา ได้ศึกษา
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

งานวิจัยในประเทศ

จิตณรงค์ เอี่ยมสำอาง (2556) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลในชั้นเรียน ปัจจัยสู่ความสำเร็จในการพัฒนาผู้เรียน การประเมินผลในชั้นเรียนถือว่าเป็นเครื่องมือที่มีความสำคัญมากในการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน และให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในเรื่องที่ตนเองสนใจจะศึกษาอย่างเป็นระบบ ซึ่งการประเมินในชั้นเรียนมีวัตถุประสงค์ที่แตกต่างหลากหลาย ทั้งที่เพื่อใช้ในการตรวจสอบความรู้ของผู้เรียนระหว่างกระบวนการเรียนการสอน ซึ่งผลการประเมินไปสู่การพัฒนาปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนของครูผู้สอน ตลอดจนพัฒนาและสนับสนุนให้ผู้เรียนเป็นผู้รู้คิด กำกับติดตามและประเมินผลการเรียนรู้ของตนเองอย่างต่อเนื่อง

ก่อเกียรติ ฐานวิเศษ (2561) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การประเมินประสิทธิภาพงานการวัดและประเมินผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 พบว่า 1) ผลการประเมินความพร้อมด้านปัจจัยพื้นฐานเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล อยู่ในระดับพร้อมมากหรือระดับดี 2) ผลการประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการดำเนินงานเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับดี 3) ผลการประเมินคุณภาพด้านผลผลิตเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล อยู่ในระดับดี ตัวอย่างเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนเฉลี่ยสะสมของผู้เรียนกับคะแนนผลการประเมินระดับชาติอยู่ในระดับพอใช้ และ 4) ปัญหา อุปสรรคที่สำคัญด้านงานการวัดและประเมินผล คือ ปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรและมาตรฐานของผลการประเมินพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยมีข้อเสนอแนะ

เพื่อการพัฒนาที่สำคัญ คือ ควรพัฒนาสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลของบุคลากร ควรสร้างมาตรฐานงาน

นวลอนงค์ โพธิ์ช่วย, พงศ์เทพ จิระโร, มนตรี เข้มกลีกร และเกษมสันต์ พานิชเจริญ (2563) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนามาตรฐานการวัดและประเมินผลของครูประถมศึกษา การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสภาพการวัดและประเมินผลของครูประถมศึกษา 2) เพื่อพัฒนามาตรฐานการวัดและประเมินผลของครูประถมศึกษา และ 3) เพื่อทดลองใช้และประเมินผลการใช้มาตรฐานการวัดและประเมินผลของครูประถมศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูระดับชั้นประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 900 คน โดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดลองมาตรฐานการวัดและประเมินผล คือ ครูประถมศึกษา จำนวน 60 คน โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบทดสอบ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์และแบบประเมินคุณภาพสถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่ามัธยฐาน และค่าพิสัยระหว่างควอร์ไทล์

ผลการวิจัย พบว่า 1) สภาพการวัดและประเมินผลของครูประถมศึกษา พบว่า ครูมีความรู้ด้านการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับน้อย 2) การพัฒนามาตรฐานการวัดและประเมินผลของครูประถมศึกษา พบว่า มาตรฐานการวัดและการประเมินผลของครูประถมศึกษา ประกอบด้วย 5 มาตรฐาน 15 ตัวบ่งชี้ เป็นมาตรฐานด้านการวัดผล 3 มาตรฐาน 9 ตัวบ่งชี้ และมาตรฐานด้านการประเมินผล 2 มาตรฐาน 6 ตัวบ่งชี้ มาตรฐานการวัดและประเมินผลที่พัฒนาขึ้นมีความถูกต้องเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกรายการ และทุกรายการผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกัน 3) การประเมินผลมาตรฐานการวัดและประเมินผลตัวบ่งชี้ เกณฑ์ที่พัฒนาขึ้น พบว่า การประเมินด้านอรรถประโยชน์ความเป็นไปได้ ความถูกต้อง และความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

สุกมาส ชุมแก้ว และปัญญา ธีระวิทย์เลิศ (2564) ศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลของครูยุคใหม่ โดยใช้กรอบแนวคิดตามมาตรฐานสมรรถนะของสมาพันธ์ระดับนานาชาติ American Federation of Teachers National Council on Measurement in Education & National Education Association (1990) ซึ่งได้กำหนดมาตรฐานสมรรถนะของครูผู้สอนในการประเมินผลการศึกษาของผู้เรียน จากแนวคิดที่บูรณาการการประเมินเข้าเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน ประกอบด้วย 7 สมรรถนะ คือ 1) สมรรถนะด้านการเลือกวิธีการวัดและประเมินผล 2) สมรรถนะด้านการพัฒนาวิธีการวัดและประเมินผล 3) สมรรถนะด้านการบริหารการสอบ การให้คะแนน และการแปลความหมายผลการประเมิน ทั้งกระบวนการภายนอกและวิธีการประเมินที่ครูผู้สอนสร้าง 4) สมรรถนะด้านการใช้ผลการประเมิน 5) สมรรถนะด้านการพัฒนากระบวนการกำหนดเกรด

ที่ใช้ในการประเมินผลผู้เรียน 6) สมรรถนะด้านการสื่อสารผลการประเมิน และ 7) สมรรถนะด้านจรรยาบรรณการประเมินผล สรุป คือ มุ่งนำเสนอสมรรถนะการวัดและประเมินผลในศตวรรษที่ 21 มโนทัศน์ในการประเมินการเรียนรู้ และความท้าทายและมุมมองเกี่ยวกับสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลของครูยุคใหม่

พรพิมล ธนะศรี, เสาวณีย์ ลีขาบบัณฑิต และขวัญหญิง ศรีประเสริฐภาพ (2565) ศึกษาเกี่ยวกับองค์ประกอบและความต้องการที่จำเป็นของการวัดและประเมินผลการศึกษาสำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีกลุ่มตัวอย่าง คือ ครูผู้สอน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ จำแนกตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 จำนวน 256 คน ได้จากการสุ่มแบบแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามประเมินค่า แบบตอบสนองระบุความต้องการจำเป็นของครูผู้สอน ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณด้วยใช้ค่าสถิติพื้นฐาน การทดสอบค่าที การวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทาง และใช้เทคนิค Modified Priority Needs Index ในการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหาตามประสบการณ์ทำงาน สรุปผลการวิจัย พบว่า 1) คุรุระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีความต้องการจำเป็น เพื่อพัฒนาความสามารถในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ด้านการออกแบบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้และการสร้างเครื่องมือมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการดำเนินการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และด้านการตรวจให้คะแนน การรายงานผลและการนำไปใช้ 2) สาเหตุที่ทำให้เกิดความต้องการจำเป็นในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้สูงสุด คือ คุรุขาดความรู้และทักษะด้านการวัดและประเมินผล 3) ผลการศึกษาระดับองค์ประกอบและความต้องการจำเป็นของการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ สำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 3 องค์ประกอบหลัก ดังนี้ 1) ด้านการออกแบบการวัดและประเมินผลเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้การสร้างเครื่องมือ พบว่า กลุ่มครูที่สอนลักษณะเนื้อหาทางพุทธิพิสัยมีสภาพการปฏิบัติงานในการวัดและประเมินผล เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้มากกว่ากลุ่มครูที่สอนลักษณะเนื้อหาทางทักษะพิสัย 2) ด้านการดำเนินการวัดและประเมินผล พบว่า กลุ่มครูผู้สอนที่สอนลักษณะเนื้อหาทางพุทธิพิสัยมีสภาพการปฏิบัติงานในการวัดและประเมินผล เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้มากกว่ากลุ่มครูที่สอนลักษณะเนื้อหาทางทักษะพิสัย และ 3) ด้านการตรวจให้คะแนน การรายงานผลและการนำไปใช้ พบว่า กลุ่มครูผู้สอนที่สอนลักษณะเนื้อหาทางพุทธิพิสัยมีสภาพการปฏิบัติงานในการวัดและประเมินผลเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้มากกว่ากลุ่มครูผู้สอนที่สอนลักษณะเนื้อหาทางทักษะพิสัย

งานวิจัยต่างประเทศ

คาน (Khan, 2013) ได้วิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินผลกับการเรียนรู้ของผู้เรียน พบว่า มีความแตกต่างกันของความสัมพันธ์ในการประเมินผลกับการเรียนรู้ของผู้เรียน อาทิ

เช่น ความต้องการของการเรียนรู้ที่เฉพาะผู้เรียนแต่ละคน นอกจากนี้ พบว่า ครูจะต้องมีความเข้าใจ เรื่อง ความสัมพันธ์ของการประเมินผลกับการเรียนรู้ของผู้เรียน สิ่งสำคัญที่สุดของการประเมินผล คือ การปรับปรุงการเรียนรู้ของผู้เรียน และกระบวนการพัฒนาการเรียนการสอนของครูผู้สอน ครูผู้สอนจะต้องกระตุ้นผู้เรียนให้เกิดการพัฒนาระหว่างทฤษฎีกับการปฏิบัติจริง และจะต้องมีการ ประเมินผลควบคู่ไปกับการเรียนการสอนในทุก ๆ วัน

เกัสคอน (Gascon, 2013) ทำการวิจัย เรื่อง โปรแกรมทฤษฎีการประเมินผลการขับเคลื่อน ในการวัดและประเมินผล ปีการศึกษา 2013 – 2014 เขตการศึกษา Canton City School District เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน โดยมีครูเป็นผู้ดำเนินการปรับปรุงแผนอย่างต่อเนื่องในระดับ ตำบล และมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาทฤษฎีการขับเคลื่อนในการวัดและประเมินผลทางการศึกษา มีการกำหนดสมมติฐาน 5 ประเด็น โดยทดสอบกับกลุ่มนักเรียนจาก 11 โรงเรียนประถมศึกษาของ Ohio Department of Education ในปีการศึกษา 2013 – 2014 ที่มีความเสี่ยงหรือในการปรับปรุง โรงเรียน พบว่า มีความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับที่คาดการณ์ไว้ ที่สร้างโดยระบบการเพิ่มมูลค่าของรัฐในการสังเกตการณ์อ่านแบบทดสอบการวัดผลสัมฤทธิ์ ในกลุ่มตัวอย่างของนักเรียนเป็นไปในเชิงบวก และมีระดับดีขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ และในเชิงเส้น ของปีการศึกษา 2013 – 2014 และปีการศึกษา 2014 – 2015 ซึ่งคะแนนเหล่านี้ถูกคาดการณ์ได้ อย่างถูกต้อง โดยตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญมากกว่าร้อยละ 75 ของกลุ่ม และพบว่า ไม่มีความ แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระหว่างระดับความสามารถการอ่านของผลสัมฤทธิ์ในปีก่อน และปีการดำเนินงานของระบบประเมิน

อดัม และดิกสัน (Adom & Dickson, 2020) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การทดสอบการวัดและ การประเมินผลเป็นแนวคิดที่ใช้ในการศึกษา เพื่ออธิบายถึงความก้าวหน้าของการเรียนรู้ และ ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งขั้นสุดท้ายของผู้เรียนต้องได้รับการวัดและประเมินผลในด้าน การศึกษา โดยเฉพาะ ในประเทศกานา การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่ออธิบายแนวคิดอย่างละเอียด เพื่อช่วยให้การศึกษาและพัฒนาด้านการศึกษานำไปประยุกต์ใช้ได้ดียิ่งขึ้น ทั้งยังเสนอแนวทาง ปฏิบัติที่ดีที่สุดในการทดสอบการวัดผลการเรียนรู้ของผู้เรียน พร้อมแสดงทิศทางการนโยบาย เพื่อช่วยการศึกษาและนักวิจัยในสาขาการวัดและประเมินผลการศึกษาอีกด้วย

ออปเพนไฮเมอร์ และฮาร์กิส (Oppenheimer & Hargis, 2020) ได้วิจัย เรื่อง การประเมินผล การเรียนรู้ของผู้เรียน มักใช้ในการประเมินประสิทธิภาพของผู้สอน จึงได้รับความสนใจอย่างมาก ในการประเมินดังกล่าวมีความน่าเชื่อถือและใช้ได้จริง และได้ตั้งแระท้วงงานวิจัยนี้ เพื่อแสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่า การประเมินผลการสอนไม่สามารถคาดเดาการเรียนรู้ของนักเรียนเองได้ จึงมี ความเกี่ยวข้องอย่างมากกับผู้เรียนและผู้สอนในหลาย ๆ ด้าน ในการตัดสินใจเกี่ยวกับคำตอบแทน

ของผู้สอนและความก้าวหน้าในอาชีพมักขึ้นอยู่กับประเมินผลเหล่านี้ การพึ่งพาการประเมินผลดังกล่าว ทำให้เกิดความไม่ยุติธรรมขึ้นพื้นฐานในกระบวนการเลื่อนตำแหน่งและการดำรงตำแหน่งเนื่องจากปัจจัยต่าง ๆ เช่น การประเมินผลของอายุ ชาติพันธุ์และเพศ แม้ว่าการสอนจะคงอยู่เสมอสม่ำเสมอก็ตาม นอกจากนี้ คุณลักษณะบางอย่างผู้เรียนแล้ว มีความสัมพันธ์เชิงลบกับการเรียนรู้ระยะยาวของพวกเขา ความไม่ตรงกันนี้กระตุ้นให้ครูมีส่วนร่วมในกลยุทธ์ที่ทราบว่ามีประสิทธิภาพน้อยกว่าในการเรียนรู้ของนักเรียน แต่อาจเพิ่มการประเมินผลของการสอนของครูผู้สอนให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

ชิกเว (Chikwe, 2021) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ความเกี่ยวข้องของการวัดและประเมินผลกับการสอนและกระบวนการเรียนรู้ สรุปว่าการวัดและประเมินผลเป็นองค์ประกอบสำคัญของการศึกษาและกระบวนการเรียนการสอน หากการจัดการเรียนการสอนไม่มีกระบวนการวัดผลและประเมินผล ก็ถือว่าไม่มีองค์ประกอบที่ครบสมบูรณ์ และขอบเขตของเครื่องมือเพื่อบรรลุตามวัตถุประสงค์ได้นั้น ต้องผ่านกระบวนการวัดและประเมินผล ดังนั้น ความสำคัญของการเรียนการสอน คือ การพัฒนาผู้เรียนให้เกิดความเชี่ยวชาญ ความสามารถ ทักษะ ความรู้และความสามารถที่จำเป็นในระดับการศึกษาใด ๆ ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนมีความก้าวหน้า และเป็นประโยชน์ต่อสังคมการพัฒนา ดังนั้น จึงมีความเกี่ยวข้องของการวัดและประเมินผลทางการศึกษากับกระบวนการจัดการเรียนการสอนการวัดและประเมินผล ตามที่ชี้ให้เห็นและมีส่วนช่วยค้นพบปัญหาของผู้เรียน การยอมรับความแตกต่างส่วนบุคคล และในการวัดความก้าวหน้าทางการศึกษาและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอื่น ๆ ครูประจำชั้นและครูผู้สอนควรมีเทคนิคต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทดสอบการวัดและประเมินผลกิจกรรมการเรียนการสอนด้วย

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศดังกล่าว สรุปได้ว่าการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาในสถานศึกษาเป็นงานที่สำคัญที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา คุณภาพทรัพยากรมนุษย์ของชาติและมีความสำคัญต่อการบริหารงานของสถานศึกษา ซึ่งผู้บริหารจะต้องเป็นผู้นำในการพัฒนาให้เกิดผลในสถานศึกษา อันจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ซึ่งเป็นเป้าหมายสูงสุดในการศึกษา และการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาในกลุ่มโรงเรียนเครือข่ายศรีบูรพา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 ยังต้องมีการพัฒนา ต้องปรับปรุง แก้ไขและมีการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการพัฒนาการวัดและประเมินผลทางการศึกษาในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทำให้ผู้วิจัยทราบถึงแนวทางการพัฒนาการวัดและประเมินผลทางการเรียนรู้ในสถานศึกษาที่มีต่อการทำวิจัยและผลการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพและให้ได้มาตรฐานการศึกษา ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และ

สถานศึกษาให้สูงขึ้น ดังนั้น การศึกษาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผล การศึกษาจึงมีความสำคัญมากและเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการวางแผน ปรับปรุง และพัฒนา สถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและมีคุณภาพยิ่งขึ้น นอกจากนี้ พบว่า การนำเอากระบวนการบริหาร ตามวงจรคุณภาพ PAOR มาช่วยให้เกิดการพัฒนาในด้านความรู้ความสามารถในการทำวิจัยเพิ่มขึ้น และยังส่งผลก่อให้เกิดให้เกิดผลงานวิจัยเพิ่มขึ้นด้วย



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่อง แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาในกลุ่มโรงเรียนเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาบริบทการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 2) ศึกษาวิธีการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาในโรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ และ 3) พัฒนาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 โดยผู้วิจัยแบ่งการดำเนินการศึกษาเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาบริบทการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1

ระยะที่ 2 การศึกษาวิธีการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาในโรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ

ระยะที่ 3 การพัฒนาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1

ระยะที่ 1 การศึกษาบริบทการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1

ประชากร

กลุ่มประชากรสำหรับการวิจัยเชิงปริมาณ คือ ครูผู้สอนในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 ประชากรทั้งสิ้น จำนวน 110 คน

กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายสำหรับการวิจัยเชิงคุณภาพ ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา จำนวน 20 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 6 คน รองผู้อำนวยการ จำนวน 2 คน หัวหน้าฝ่ายวิชาการ จำนวน 6 คน และหัวหน้างานวัดและประเมินผล 6 จำนวน คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 20 คน ใช้วิธีการคัดเลือกแบบเฉพาะเจาะจง

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่

1.1 แบบสอบถามบริบทของการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงใหม่ เขต 1

1.2 แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับบริบทของการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงใหม่ เขต 1

2. ขั้นตอนการสร้างและหาประสิทธิภาพเครื่องมือ

2.1 แบบสอบถามบริบทของการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงใหม่ เขต 1

1) ศึกษาแนวคิดวิธีการสร้างแบบสอบถามและกำหนดประเด็นเพื่อสร้างข้อคำถาม

2) ดำเนินการสร้างข้อคำถามให้ครอบคลุมตามประเด็นที่กำหนด ประกอบด้วย 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ชนิดเลือกตอบ ประกอบไปด้วย อายุ วุฒิการศึกษาและตำแหน่ง

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับสภาพบริบทของการมีการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงใหม่ เขต 1 ประกอบไปด้วย 4 ด้าน ดังนี้

- 1) ด้านการส่งเสริมการวัดและประเมินผลการศึกษา
- 2) ด้านการส่งเสริมและพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลการศึกษา
- 3) ด้านการส่งเสริมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การวัดและประเมินผลการศึกษา

4) ด้านการส่งเสริมการจัดการทดสอบทางการศึกษา

โดยแต่ละด้านกำหนดค่าคะแนนของช่องน้ำหนักเป็น 5 ระดับ ซึ่งแต่ละระดับมีความหมาย ดังนี้

- 5 หมายถึง มีการบริหารงานอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการบริหารงานอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีการบริหารงานอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการบริหารงานอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีการบริหารงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลตามบริบทของการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1

3) นำแบบสอบถามเพื่อศึกษาบริบทของการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความถูกต้องความเหมาะสมทางด้านเนื้อหาและความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

4) ปรับปรุงข้อคำถามตามที่อาจารย์ที่ปรึกษาเสนอแนะ

5) นำแบบวิเคราะห์เอกสารแบบสอบถามเพื่อศึกษาบริบทของการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 ให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน ประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษา และผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ตรวจสอบค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างเนื้อหากับจุดประสงค์ (Index of Items – Objective Congruence หรือ IOC)

6) แก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ และนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาอีกครั้ง เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง

7) ตรวจสอบความสมบูรณ์ของเครื่องมือขั้นสุดท้ายและสร้างแบบสอบถามเพื่อศึกษาบริบทของการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 ฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

2.2 แบบสัมภาษณ์บริบทของการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงใหม่ เขต 1

1) ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องและกำหนดประเด็นข้อคำถาม ประกอบไปด้วย เนื้อหา 4 ด้าน ดังนี้

1.1) ด้านการส่งเสริมการวัดและประเมินผลการศึกษา
1.2) ด้านการส่งเสริมและพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลการศึกษา
1.3) ด้านการส่งเสริมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การวัดและ
ประเมินผลการศึกษา

1.4) ด้านการส่งเสริมการจัดการทดสอบทางการศึกษา
2) ศึกษาการสร้างแบบสัมภาษณ์
3) จัดพิมพ์แบบสัมภาษณ์ ฉบับร่างเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อขอคำแนะนำ
ในการปรับปรุงแก้ไข

4) นำแบบสัมภาษณ์ที่ปรับปรุงแก้ไขจากอาจารย์ที่ปรึกษา เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ
เพื่อขอข้อเสนอแนะในการเตรียมการสัมภาษณ์ต่อไป

5) ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา
อีกครั้ง เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง

6) จัดพิมพ์แบบสัมภาษณ์ฉบับจริงเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้ศึกษาได้นำเครื่องมือ ได้แก่ แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์
ไปดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลมี 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลจากบัณฑิตวิทยาลัยเรียนถึง
ผู้บริหารการศึกษาโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลการตอบแบบสอบถาม
และแบบสัมภาษณ์

2. ผู้วิจัยนำหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลส่งไปยังผู้อำนวยการ
โรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
เชียงใหม่ เขต 1 พร้อมส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มประชากรผู้ให้ข้อมูล และส่งแบบสัมภาษณ์
ไปยังกลุ่มเป้าหมาย พร้อมชี้แจงรายละเอียดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

3. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามด้วยตัวเอง และตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม เพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

4. ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์ โดยส่งแบบสัมภาษณ์ไปยังกลุ่มเป้าหมาย เพื่อศึกษาบริบทของการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษา ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่

4.1 ด้านการส่งเสริมการวัดและประเมินผลการศึกษา

4.2 ด้านการส่งเสริมและพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลการศึกษา

4.3 ด้านการส่งเสริมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การวัดและประเมินผลการศึกษา

4.4 ด้านการส่งเสริมการจัดการทดสอบทางการศึกษา

5. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา (Content Analysis)

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติ ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ จากแบบสอบถามเพื่อศึกษาบริบทของการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 ดังนี้

1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยใช้สถิติ ความถี่ ร้อยละ (Percentage) และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย

1.2 สภาพบริบทของการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการส่งเสริมการวัดและประเมินผลการศึกษา 2) ด้านการส่งเสริมและพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลการศึกษา 3) ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การวัดและประเมินผลการศึกษา และ 4) ด้านการจัดการสอบทางการศึกษา ในการวิเคราะห์โดยใช้สถิติ วิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำมาแปลความหมายตามเกณฑ์ของบุญชม ศรีสะอาด (2543) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีการบริหารอยู่ในระดับ มากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีการบริหารอยู่ในระดับ มาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีการบริหารอยู่ในระดับ ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีการบริหารอยู่ในระดับ น้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีการบริหารอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

1.3 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการบริหารจัดการ การวัดและประเมินผลตามบริบทของการบริหารจัดการวัดและประเมินผลของโรงเรียน กลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 เป็นคำถามปลายเปิด วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยการใช้ความถี่ และเรียงลำดับ

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ จากแบบสัมภาษณ์ เพื่อศึกษาบริบทของการบริหารจัดการวัดและประเมินผลของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 โดยผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และสังเคราะห์ เพื่อสรุปผลเชิงคุณภาพ

ระยะที่ 2 การศึกษาวิธีการบริหารจัดการวัดและประเมินผลการศึกษาในโรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติ ที่เป็นเลิศ

กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายสำหรับการศึกษาวิธีการบริหารจัดการวัดและประเมินผลการศึกษา ในโรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ จำนวน 5 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 1 คน รองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 1 คน หัวหน้าฝ่ายวิชาการ จำนวน 1 คน หัวหน้า ฝ่ายวัดผล จำนวน 1 คน และครูผู้สอน จำนวน 1 คน จากโรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ จำนวน 1 โรงเรียน โดยผู้วิจัยทำการศึกษาจากโรงเรียนบ้านเชิงดอยสุเทพ ตำบลสุเทพ อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 ซึ่งเป็นโรงเรียนที่ได้รับรางวัล ชนะเลิศนวัตกรรมการบริหารจัดการ ประเภทผู้บริหารสถานศึกษาที่มีผลการดำเนินการบริหารจัดการด้านการวัดและประเมินผลทางการศึกษาที่เป็นเลิศ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสัมภาษณ์ ซึ่งผู้วิจัยมีขั้นตอนในการ สร้างแบบสัมภาษณ์ ดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวิธีการบริหารจัดการวัดและ ประเมินผลการศึกษา
2. สร้างแบบสัมภาษณ์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการวัดและประเมินผลการศึกษา และครอบคลุมในเนื้อหา 4 ด้าน ได้แก่
 - 2.1 ด้านการส่งเสริมการวัดและประเมินผลการศึกษา
 - 2.2 ด้านการส่งเสริมเสริมและพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลการศึกษา

2.3 ด้านการส่งเสริมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การวัดและประเมินผล การศึกษา

2.4 ด้านการส่งเสริมการจัดการทดสอบทางการศึกษา

โดยยึดหลักประสิทธิภาพของการวัดและประเมินผลการศึกษา ดังนี้ 1) ต้องวัดให้ตรงกับเป้าหมายหรือจุดมุ่งหมายที่ได้กำหนดไว้ 2) ต้องมีการใช้เครื่องมือที่มีคุณภาพ เหมาะสมและหลากหลาย 3) ต้องคำนึงถึงความยุติธรรม ความยุติธรรมเป็นคุณธรรมที่สำคัญที่สุดของผู้ที่ทำหน้าที่ประเมินผล 4) ต้องมีการแปลผลให้ถูกต้อง และ 5) ต้องใช้ผลของการวัดและประเมินผลให้คุ้มค่า

3. นำร่างแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้น เสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง และให้ข้อเสนอแนะ

4. ผู้วิจัยดำเนินการปรับปรุงแก้ไขแบบสัมภาษณ์ตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา และเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ เพื่อขอข้อเสนอแนะในการเตรียมการสัมภาษณ์ต่อไป

5. ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาอีกครั้ง เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง และพิจารณาให้ความเห็นชอบ

6. นำแบบสัมภาษณ์ไปดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้ศึกษาได้นำเครื่องมือ คือ แบบสัมภาษณ์ ไปดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลจากบัณฑิตวิทยาลัยเรียนถึง กลุ่มเป้าหมายทั้งหมด 5 คน จากโรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์เพื่อการศึกษาวิธีการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาใน โรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ ประกอบด้วย เนื้อหา 4 ด้าน ดังนี้

2.1 ด้านการส่งเสริมการวัดและประเมินผลการศึกษา

2.2 ด้านการส่งเสริมเสริมและพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลการศึกษา

2.3 ด้านการส่งเสริมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การวัดและประเมินผล การศึกษา

2.4 ด้านการส่งเสริมการจัดการทดสอบทางการศึกษา

โดยยึดหลักประสิทธิภาพของการวัดและประเมินผลการศึกษา ดังนี้ 1) ต้องวัดให้ตรงกับเป้าหมายหรือจุดมุ่งหมายที่ได้กำหนดไว้ 2) ต้องมีการใช้เครื่องมือที่มีคุณภาพ เหมาะสม

และหลากหลาย 3) ต้องคำนึงถึงความยุติธรรม ความยุติธรรมเป็นคุณธรรมที่สำคัญที่สุดของผู้ที่
ทำหน้าที่ประเมินผล 4) ต้องมีการแปลผลให้ถูกต้อง และ 5) ต้องใช้ผลของการวัดและประเมินผล
ให้คุ้มค่า

3. ผู้วิจัยนำผลจากการสัมภาษณ์ เพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา (Content Analysis) การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ในระยะที่ 2 ของการวิจัยเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพที่ได้จากแบบสัมภาษณ์
โดยกลุ่มเป้าหมาย ทั้งหมด 5 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน รองผู้อำนวยการ
สถานศึกษา จำนวน 1 คน หัวหน้าฝ่ายวิชาการ จำนวน 1 คน และหัวหน้างานวัดผล จำนวน 1 คน
ในโรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ จึงนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์เชิงเนื้อหา ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์
และสังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสาร และที่ได้จากการสัมภาษณ์มาวิเคราะห์เนื้อหา
เชิงคุณภาพ (Content Analysis)

ระยะที่ 3 การพัฒนาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียน ในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1

ขั้นตอนที่นำไปสู่การสร้างแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผล
การศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 โดยการนำผลการศึกษา ระยะที่ 1 บริบทการบริหารจัดการการวัดและ
ประเมินผลการศึกษา และระยะที่ 2 การสัมภาษณ์การศึกษาวิธีการบริหารจัดการการวัดและ
ประเมินผลการศึกษาในโรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ มากำหนดเป็นร่างแนวทางการพัฒนา
ประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1

กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมาย โดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง ผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในด้านการวัดและ
ประเมินผลทางการศึกษา ซึ่งมีประสบการณ์ มากกว่า 5 ปี ขึ้นไป และอยู่ในระดับกลุ่มนโยบาย
กลุ่มนักวิชาการ และกลุ่มผู้ปฏิบัติการ ประกอบด้วย

1. รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 จำนวน 1 คน
- 2.ศึกษานิเทศก์ จำนวน 1 คน

3. ผู้อำนวยการสถานศึกษาในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 จำนวน 2 คน

4. ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ จำนวน 1 คน

5. หัวหน้ากลุ่มงานส่งเสริมการศึกษา จำนวน 1 คน

6. อาจารย์ในมหาวิทยาลัย จำนวน 1 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบประเมินแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 มีลักษณะเป็นการเลือกตอบเพื่อประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ โดยแต่ละด้านกำหนดค่าคะแนนของช่องน้ำหนักเป็น 5 ระดับ ซึ่งแต่ละระดับมีความหมาย ดังนี้

5 หมายถึง ความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง ความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง ความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง ความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับน้อยที่สุด

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบประเมินแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 มีการดำเนินการ ดังนี้

1.1 นำผลการศึกษา ระยะที่ 1 ได้แก่ บริบทการบริหารงานการวัดและประเมินผลการศึกษา ขอบเขตของการวัดและประเมินผล ความต้องการและเป้าหมายของการบริหารงานการวัดและประเมินผล และระยะที่ 2 ผลจากการสัมภาษณ์การศึกษาวิธีการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาในโรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ มากำหนดเป็นแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1

1.2 นำเสนอร่างแบบประเมินต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบความครอบคลุมของเนื้อหา ตลอดจนพิจารณาถึงความเหมาะสมทั่วไปของเนื้อหา

1.3 นำข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษามาปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องให้เหมาะสมและตรงกับวัตถุประสงค์ในการศึกษา

1.4 จัดทำแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 ฉบับสมบูรณ์

1.5 นำร่างแนวทางแบบฉบับสมบูรณ์ให้ผู้เชี่ยวชาญประเมิน จำนวน 3 ท่าน ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษา และผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล

1.6 นำร่างแบบที่ได้รับข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงและนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาอีกครั้งหนึ่ง เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง

1.7 นำร่างแบบประเมินแนวทางที่ได้รับข้อเสนอแนะ มาจัดพิมพ์ให้สมบูรณ์เพื่อนำไปใช้ต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบประเมินแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 โดยมีการดำเนินงาน ดังต่อไปนี้

1. ประเมินและตรวจสอบแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 ในขั้นตอนของการประเมินและตรวจสอบนี้ ผู้วิจัยได้นำแนวทางเสนอให้ผู้ร่วมสนทนากลุ่มประเมิน และตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ โดยกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมสนทนากลุ่ม ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 จำนวน 1 คน ศึกษาพิเศษ จำนวน 1 คน ผู้อำนวยการสถานศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 จำนวน 2 คน ผู้อำนวยการสถานศึกษาของโรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ จำนวน 1 คน หัวหน้ากลุ่มส่งเสริมการศึกษา จำนวน 1 คน และอาจารย์ในมหาวิทยาลัย จำนวน 1 คน รวมทั้งสิ้น 7 คน ดังนี้

1.1 ผู้วิจัยขอหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลจากบัณฑิตวิทยาลัย รวมถึงกลุ่มเป้าหมายร่วมการสนทนากลุ่ม (Focus Group) ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 จำนวน 1 คน ศึกษาพิเศษ จำนวน 1 คน ผู้อำนวยการสถานศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 จำนวน 2 คน ผู้อำนวยการสถานศึกษาของโรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติ

ที่เป็นเลิศ จำนวน 1 คน หัวหน้ากลุ่มส่งเสริมการศึกษา จำนวน 1 คน และอาจารย์ในมหาวิทยาลัย จำนวน 1 คน รวมทั้งสิ้น 7 คน

1.2 เตรียมสถานที่ดำเนินการ

1.3 การจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group)

1.4 นำเสนอวัตถุประสงค์ของการสนทนากลุ่ม

1.5 ดำเนินการสนทนากลุ่มตามประเด็นที่กำหนด โดยผู้วิจัยนำเสนอแต่ละประเด็นโดยสรุป และผู้เข้าร่วมสนทนาร่วมกันแสดงความคิดเห็น และทำการประเมินแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1

1.6 นำแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 เสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบความถูกต้องในการปรับปรุง

ในขั้นตอนภายหลังจากการประเมินแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 มีความเป็นไปได้และความเหมาะสม ตามประเด็นที่ได้จากการสนทนากลุ่มจากกลุ่มเป้าหมาย โดยดำเนินการ ดังนี้

1) ผู้วิจัยขอหนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัยจากบัณฑิตวิทยาลัยเรียนถึงผู้เชี่ยวชาญ เพื่อประเมินแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1

2) ผู้วิจัยประสานขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญประเมินแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 โดยส่งแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ด้วยตนเอง

3) ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบประเมิน และนำไปทำการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ในระยะที่ 3 ของการวิจัยเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสนทนากลุ่ม (Focus Group) โดยกลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 จำนวน 1 คน ศึกษาพิเศษ จำนวน 1 คน ผู้อำนวยการสถานศึกษาของ

โรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงใหม่ เขต 1 จำนวน 2 คน ผู้อำนวยการสถานศึกษาของโรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ จำนวน 1 คน หัวหน้ากลุ่มส่งเสริมการศึกษา จำนวน 1 คน และอาจารย์ในมหาวิทยาลัย จำนวน 1 คน รวมทั้งสิ้น 7 คน ทำการร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อประเมินแบบความเหมาะสม และความเป็นไปได้ โดยใช้แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ต่อแนวทางการพัฒนา ประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 แล้วจึงนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ เชิงเนื้อหา พร้อมจัดหมวดหมู่ของความคิดเห็นที่เหมือนกันให้เห็นในประเด็นต่าง ๆ อย่างชัดเจน แล้วจึงทำการสังเคราะห์เนื้อหาให้ได้แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผล การศึกษาและทำการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ เพื่อประเมินประเมินความเป็นไปได้และความเหมาะสม นำไปสู่ข้อสรุปเป็นแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียน ในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 สำหรับแบบประเมินแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียน ในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 ผู้ศึกษาใช้วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นคำเฉลี่ย ร้อยละ ได้แก่ ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ และวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) ในส่วนข้อเสนอแนะจากกลุ่มเป้าหมายและผู้เชี่ยวชาญ

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การดำเนินการวิจัย เรื่อง แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 มีวัตถุประสงค์ของการวิจัย 1) เพื่อศึกษาบริบทการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษา 2) เพื่อศึกษาการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาในโรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ 3) เพื่อพัฒนาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 โดยมีขั้นตอนการดำเนินการวิจัยแบ่งออกเป็น 3 ระยะ ได้แก่

ระยะที่ 1 ศึกษาบริบทการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1

ระยะที่ 2 ผลการศึกษาการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาในโรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ

ระยะที่ 3 พัฒนาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N	แทน	จำนวนครูผู้สอนในกลุ่มประชากร
μ	แทน	ค่าเฉลี่ย
σ	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	ขนาดกลุ่มตัวอย่าง (กลุ่มเป้าหมาย)
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ระยะที่ 1 ศึกษาบริบทการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1

ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล และแปลความหมายตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการศึกษการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาหลักประสิทธิภาพของการวัดและประเมินผลทางการศึกษาต่อการบริหารงานการวัดและประเมินผลในสถานศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1

ตอนที่ 4 ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อบริบทการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1

ตอนที่ 1 ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ครูผู้สอนในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 จำนวนกลุ่มประชากร จำนวนทั้งหมด 110 คน จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษา โดยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยร้อยละ ดังตารางที่ 4.1 – 4.5

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	46	41.82
หญิง	64	58.18
รวม	110	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 58.18 และเป็นเพศชาย จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 41.82 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
21 – 30 ปี	19	17.27
31 – 40 ปี	21	19.09
41 – 50 ปี	36	32.73
51 – 60 ปี	34	30.91
รวม	110	100.00

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีอายุ 41 – 50 ปี จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 32.73 รองลงมา อายุ 51 – 60 ปี จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 30.91 อายุ 31 – 40 ปี จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 19.09 และน้อยที่สุด อายุ 21 – 30 ปี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 17.27 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ปริญญาตรี	57	51.82
ปริญญาโท	53	48.18
รวม	110	100.00

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 51.82 รองลงมา มีระดับการศึกษาปริญญาโท จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 48.18 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ประสบการณ์ในการทำงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ปี	13	11.82
1 – 5 ปี	18	16.36
6 – 10 ปี	26	23.64
มากกว่า 10 ปี	53	48.18
รวม	110	100.00

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 10 ปี จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 48.18 รองลงมา มีประสบการณ์ในการทำงาน 1 – 5 ปี จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 23.64 มีประสบการณ์ในการทำงาน 1 – 5 ปี จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 16.36 และน้อยที่สุด มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 1 ปี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 11.82 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาที่ท่านปฏิบัติงาน

ขนาดสถานศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ขนาดเล็ก	8	7.27
ขนาดกลาง	102	92.73
รวม	110	100.00

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดกลาง จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 92.73 รองลงมา ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 7.27 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1

ผลการวิเคราะห์การบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 ประกอบด้วย ด้านการส่งเสริมการวัดและประเมินผลการศึกษา ด้านการส่งเสริมและพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลการศึกษา ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การวัดและประเมินผลการศึกษา และด้านการจัดสอบทางการศึกษา โดยใช้ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 ด้านการส่งเสริมการวัดและประเมินผลการศึกษา

รายการประเมิน	μ	σ	ระดับการบริหาร
1. สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูผู้สอนมีการพัฒนาตนเอง โดยการศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิธีการ รูปแบบ หลักการการวัดผล เปรียบแนวปฏิบัติและการวัดประเมินผลการศึกษา	2.09	0.44	น้อย
2. สถานศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาครูผู้สอนให้ใช้วิธีการวัดผลที่หลากหลายให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ	2.18	0.54	น้อย
3. สถานศึกษามีการจัดทำคู่มือการวัดผลเทียบโอนผลการศึกษา	1.36	0.48	น้อย
โดยภาพรวม	1.88	0.32	น้อย

จากตารางที่ 4.6 พบว่า สภาพบริบทของการบริหารจัดการการวัดและประเมินผล การศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 ด้านการส่งเสริมการวัดและประเมินผลการศึกษา โดยภาพรวมมีการ บริหารอยู่ในระดับน้อย ($\mu = 1.88$, $\sigma = 0.32$) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่า ผลการประเมิน มีระดับการบริหารน้อยทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการ ส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาครูผู้สอนให้ใช้วิธีการวัดผลที่หลากหลายให้มีคุณภาพและ ประสิทธิภาพ ($\mu = 2.18$, $\sigma = 0.54$) สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูผู้สอนมีการพัฒนาตนเอง โดยการศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิธีการ รูปแบบ หลักการการวัดผล ระเบียบแนวปฏิบัติและการวัด ประเมินผลการศึกษา ($\mu = 2.09$, $\sigma = 0.44$) และสถานศึกษามีการจัดทำคู่มือการวัดผลเทียบโอน ผลการศึกษา ($\mu = 1.36$, $\sigma = 0.48$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการวัดและประเมินผล การศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 ด้านการส่งเสริมและพัฒนา เครื่องมือวัดและประเมินผลการศึกษา

รายการประเมิน	μ	σ	ระดับการบริหาร
1. สถานศึกษามีการวางแผน มีการรวบรวม เครื่องมือการวัดและประเมินผลการศึกษา ที่หลากหลาย	2.12	0.35	น้อย
2. สถานศึกษามีการศึกษา วิเคราะห์ เครื่องมือ วัดผลและประเมินผล ตามมาตรฐาน ที่กำหนดและเหมาะสม	2.25	0.47	น้อย
3. สถานศึกษามีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ ในการจัดทำและพัฒนาเครื่องมือวัดและ ประเมินผลการศึกษาให้ครอบคลุมและ เหมาะสม	2.24	0.58	น้อย
โดยภาพรวม	2.20	0.34	น้อย

จากตารางที่ 4.7 พบว่า สภาพบริบทของการบริหารจัดการการวัดและประเมินผล การศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 ด้านการส่งเสริมและพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลการศึกษา โดยภาพรวมมีการบริหารอยู่ในระดับน้อย ($\mu = 2.20$, $\sigma = 0.34$) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่า ผลการประเมินมีระดับการบริหารน้อยทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการศึกษา วิเคราะห์ เครื่องมือวัดผลและประเมินผล ตามมาตรฐานที่กำหนดและเหมาะสม ($\mu = 2.25$, $\sigma = 0.58$) สถานศึกษามีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการในการจัดทำและพัฒนา เครื่องมือวัดและประเมินผลการศึกษาให้ครอบคลุมและเหมาะสม ($\mu = 2.24$, $\sigma = 0.47$) และ สถานศึกษามีการวางแผน มีการรวบรวมเครื่องมือการวัดและประเมินผลการศึกษาที่หลากหลาย ($\mu = 2.12$, $\sigma = 0.35$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการวัดและประเมินผล การศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลการวัดและประเมินผลการศึกษา

รายการประเมิน	μ	σ	ระดับการบริหาร
1. สถานศึกษามีการศึกษา วิเคราะห์ วิธีการ และแนวทาง ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการศึกษา	2.20	0.40	น้อย
2. สถานศึกษามีการจัดทำรายงาน การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการศึกษาทุกครั้ง	2.26	0.55	น้อย
3. สถานศึกษามีการเผยแพร่ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการศึกษา ทุกครั้งอย่างต่อเนื่อง	2.20	0.59	น้อย
โดยภาพรวม	2.22	0.41	น้อย

จากตารางที่ 4.8 พบว่า สภาพบริบทของการบริหารจัดการการวัดและประเมินผล การศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การวัดและประเมินผล

การศึกษา โดยภาพรวมมีการบริหารอยู่ในระดับน้อย ($\mu = 2.22$, $\sigma = 0.41$) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่า ผลการประเมินมีระดับการบริหารน้อยทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการจัดทำรายงาน การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการศึกษาทุกครั้ง ($\mu = 2.26$, $\sigma = 0.59$) สถานศึกษามีการศึกษา วิเคราะห์ วิธีการและแนวทางในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการศึกษา ($\mu = 2.20$, $\sigma = 0.40$) และสถานศึกษามีการเผยแพร่ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการศึกษาทุกครั้งอย่างต่อเนื่อง ($\mu = 2.20$, $\sigma = 0.59$) อยู่ในระดับเท่ากัน ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการวัดและประเมินผล การศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 ด้านการจัดการทดสอบทางการศึกษา

รายการประเมิน	μ	σ	ระดับการบริหาร
1. สถานศึกษามีการดำเนินการศึกษา การวิเคราะห์วางแผนการทดสอบทางการศึกษาให้ครอบคลุมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	2.22	0.44	น้อย
2. สถานศึกษากำหนดแนวทางในการทดสอบทางการศึกษา ให้สอดคล้องตามที่กระทรวงศึกษาธิการและสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติได้กำหนดเอาไว้	2.39	0.53	น้อย
3. สถานศึกษามีการประสานความร่วมมือกับสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติอย่างสม่ำเสมอ	2.39	0.53	น้อย
4. สถานศึกษามีการดำเนินการทดสอบทางการศึกษาและให้บริการสอบวัดความรู้ความสามารถให้กับผู้เรียน	2.36	0.55	น้อย
5. สถานศึกษาพัฒนาคลังข้อสอบตามมาตรฐานการศึกษา	2.35	0.55	น้อย
6. สถานศึกษาจัดสร้างโปรแกรมการเก็บข้อมูลที่มีคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้และทุกระดับชั้นเรียน	2.13	0.43	น้อย
โดยภาพรวม	2.31	0.39	น้อย

จากตารางที่ 4.9 พบว่า สภาพบริบทของการบริหารจัดการการวัดและประเมินผล การศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 ด้านการจัดสอบทางการศึกษา โดยภาพรวมมีการบริหารอยู่ใน ระดับน้อย ($\mu = 2.31, \sigma = 0.39$) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่า ผลการประเมินมีระดับการบริหาร น้อยทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษากำหนดแนวทางในการทดสอบ ทางการศึกษาให้สอดคล้องตามที่กระทรวงศึกษาธิการและสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ ได้กำหนดเอาไว้ และสถานศึกษามีการประสานความร่วมมือกับสถาบันทดสอบทางการศึกษา แห่งชาติอย่างสม่ำเสมอ อยู่ในระดับเท่ากัน ($\mu = 2.39, \sigma = 0.53$) สถานศึกษามีการดำเนินการ ทดสอบทางการศึกษาและให้บริการสอบวัดความรู้ความสามารถให้กับผู้เรียน ($\mu = 2.36, \sigma = 0.55$) สถานศึกษาพัฒนาคลังข้อสอบตามมาตรฐานการศึกษา ($\mu = 2.35, \sigma = 0.55$) สถานศึกษามีการ ดำเนินการศึกษา การวิเคราะห์วางแผนการทดสอบทางการศึกษาให้ครอบคลุมทุกกลุ่มสาระ การเรียนรู้ ($\mu = 2.22, \sigma = 0.44$) และสถานศึกษาจัดสร้างโปรแกรมการเก็บข้อมูลที่มีคุณภาพ การศึกษาของผู้เรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้และทุกระดับชั้นเรียน ($\mu = 2.13, \sigma = 0.43$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารจัดการการวัดและประเมินผล การศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 โดยภาพรวม 4 ด้าน

รายการประเมิน	μ	σ	ระดับการบริหาร
1. ด้านการส่งเสริมการวัดและประเมินผล การศึกษา	1.88	0.32	น้อย
2. ด้านการส่งเสริมและพัฒนาเครื่องมือวัดและ ประเมินผลการศึกษา	2.20	0.34	น้อย
3. ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การวัดและประเมินผลการศึกษา	2.22	0.41	น้อย
4. ด้านการจัดการทดสอบทางการศึกษา	2.31	0.39	น้อย
โดยภาพรวม	2.15	0.28	น้อย

จากตารางที่ 4.10 พบว่า การบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 โดยภาพรวม 4 ด้าน มีการบริหารอยู่ในระดับน้อย ($\mu = 2.15$, $\sigma = 0.28$) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้าน พบว่า ผลการประเมินมีระดับการบริหารน้อยทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการจัดการทดสอบทางการศึกษา ($\mu = 2.31$, $\sigma = 0.39$) ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การวัดและประเมินผลการศึกษา ($\mu = 2.22$, $\sigma = 0.41$) ด้านการส่งเสริมและพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลการศึกษา ($\mu = 2.20$, $\sigma = 0.34$) และด้านการส่งเสริมการวัดและประเมินผลการศึกษา ($\mu = 1.88$, $\sigma = 0.32$) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาหลักประสิทธิภาพของการวัดและประเมินผลทางการศึกษาต่อการบริหารงานการวัดและประเมินผลในสถานศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของหลักประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1

รายการประเมิน	μ	σ	ระดับประสิทธิภาพต่อการบริหาร
1. ครูผู้สอนศึกษาวิธีการวัดและประเมินผลทางการศึกษาให้ตรงกับเป้าหมายหรือจุดมุ่งหมายที่ได้กำหนดไว้	2.56	0.71	ปานกลาง
2. ครูผู้สอนมีการใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลทางการศึกษาที่มีคุณภาพเหมาะสมและหลากหลาย	2.59	0.78	ปานกลาง
3. ครูผู้สอนคำนึงถึงความยุติธรรม คุณธรรมที่สำคัญที่สุดของผู้ที่ทำหน้าที่วัดและประเมินผลทางการศึกษา	2.64	0.74	ปานกลาง
4. ครูผู้สอนมีการแปลผลจากการวัดและประเมินผลทางการศึกษาให้ถูกต้อง	2.71	0.77	ปานกลาง
5. ครูผู้สอนใช้ผลของการวัดและประเมินผลทางการศึกษาได้คุ้มค่า	2.69	0.75	ปานกลาง
โดยภาพรวม	2.64	0.65	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.11 พบว่า หลักประสิทธิภาพการบริหารจัดการการวัดและประเมินผล การศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 โดยภาพรวมมีการบริหารอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.64$, $\sigma = 0.65$) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่า ผลการประเมินมีระดับประสิทธิภาพต่อการบริหารปานกลางทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ครูผู้สอนมีการแปลผลจากการวัดและประเมินผล การศึกษาให้ถูกต้อง ($\mu = 2.71$, $\sigma = 0.77$) ครูผู้สอนใช้ผลของการวัดและประเมินผลทางการศึกษา ได้คุ้มค่า ($\mu = 2.69$, $\sigma = 0.75$) ครูผู้สอนคำนึงถึงความยุติธรรม คุณธรรมที่สำคัญที่สุดของผู้ที่ ทำหน้าที่วัดและประเมินผลทางการศึกษา ($\mu = 2.64$, $\sigma = 0.74$) ครูผู้สอนมีการใช้เครื่องมือวัดและ ประเมินผลทางการศึกษาที่มีคุณภาพ เหมาะสมและหลากหลาย ($\mu = 2.59$, $\sigma = 0.78$) และครูผู้สอน ศึกษาวิธีการวัดและประเมินผลทางการศึกษาให้ตรงกับเป้าหมายหรือจุดมุ่งหมายที่ได้กำหนดไว้ ($\mu = 2.56$, $\sigma = 0.71$) ตามลำดับ

ตอนที่ 4 ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อบริบทการบริหารจัดการการวัดและประเมินผล ของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงใหม่ เขต 1

ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิด จากจำนวนแบบสอบถามทั้งหมด 110 ฉบับ มีผู้ตอบแบบสอบถามได้เสนอแนะเพิ่มเติมต่อบริบทการบริหารจัดการการวัดและประเมินผล ของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงใหม่ เขต 1 ดังนี้

ตารางที่ 4.12 ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อบริบทการบริหารจัดการการวัดและประเมินผล ของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1

ข้อเสนอแนะ	จำนวนความถี่
1. ควรมีการจัดทำคู่มือการวัดผลประเมินผลที่ชัดเจนเกี่ยวกับแนวทาง ในการวัดผลประเมินผล เพื่อให้เป็นไปในทางเดียวกัน	14
2. ให้มีการอบรมหรือให้ความรู้แนวทางการวัดและประเมินผลการศึกษา อย่างสม่ำเสมอ อัปเดตข้อมูลใหม่ ๆ	4
3. ระบบวัดและประเมินผลดี มีความเหมาะสมหลากหลาย	4

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	จำนวนความถี่
4. การวัดและประเมินผลต้องมีความหลากหลายและเหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียนแต่ละคน	3
5. การวัดประเมินผลจะต้องมีการวัดที่หลากหลายตามบริบท และจุดเน้นของโรงเรียน	3
6. อยากให้โรงเรียนมีแนวทางการวัดผลเหมือนกันและไปทางแนวเดียวกันทั้งระบบ	2
7. จัดทำการวัดผลและประเมินผลอย่างเป็นระบบ	1
8. อยากให้ศึกษานิเทศก์ ได้กำกับ ติดตาม เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง โดยมาให้ความช่วยเหลือ ทั้งคลังข้อสอบ และการประเมินตามตัวชี้วัดระหว่างทางและปลายทาง	1
9. การวัดผลส่วนใหญ่เป็นภาระหน้าที่ของครู เพราะฉะนั้นส่วนใหญ่ครูผู้สอนจะวัดและประเมินผลตามตัวชี้วัดที่ได้สอนไปในแต่ละรายวิชา	1
10. ครูผู้สอนได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลจากผู้บริหารโรงเรียน และเพื่อนครูด้วยกระบวนการ PLC อย่างเหมาะสม	1

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 ในเรื่องควรมีการจัดทำคู่มือการวัดผลประเมินผลที่ชัดเจนเกี่ยวกับแนวทางในการวัดผลประเมินผล เพื่อให้เป็นไปในทางเดียวกัน จำนวนความถี่มากที่สุด รองลงมา คือ ให้มีการอบรมหรือให้ความรู้แนวทางการวัดและประเมินผลการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ อัปเดตข้อมูลใหม่ ๆ และระบบวัดและประเมินผลดี มีความเหมาะสมหลากหลาย มีความถี่อยู่ในระดับเท่ากัน และการวัดและประเมินผลต้องมีความหลากหลายและเหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียนแต่ละคน การวัดประเมินผลจะต้องมีการวัดที่หลากหลายตามบริบท และจุดเน้นของโรงเรียน ตามลำดับ

**ผลการศึกษาริบทการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียน
ในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่
เขต 1**

ผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์เกี่ยวกับการศึกษาริบทการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 ประกอบด้วย 7 ประเด็น ได้แก่ 1) การบริหารงานการวัดและประเมินผลเกี่ยวกับการส่งเสริมการวัดและประเมินผลการศึกษา 2) การบริหารงานการวัดและประเมินผลเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลการศึกษา 3) การบริหารงานการวัดและประเมินผลเกี่ยวกับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการวัดและประเมินผลการศึกษา 4) การบริหารงานการวัดและประเมินผลเกี่ยวกับการจัดสอบทางการศึกษา 5) การนำเอารูปแบบกระบวนการบริหาร เช่น วงจรคุณภาพ PDCA มาปรับใช้เกี่ยวกับการบริหารงานการวัดและประเมินผลทางการศึกษา 6) การนำเอาหลักประสิทธิภาพมาปรับใช้เกี่ยวกับการบริหารงานการวัดและประเมินผลทางการศึกษา และ 7) ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อบริบทการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 ผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 6 คน รองผู้อำนวยการ จำนวน 2 คน หัวหน้าฝ่ายวิชาการ จำนวน 6 คน และหัวหน้างานวัดและประเมินผล จำนวน 6 คน กลุ่มเป้าหมายรวมทั้งสิ้น 20 คน โดยมีผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา ดังนี้

ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการสัมภาษณ์เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาริบทการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาหลักประสิทธิภาพของการวัดและประเมินผลทางการศึกษาต่อการบริหารงานการวัดและประเมินผลในสถานศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1

ตอนที่ 4 ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อบริบทการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1

ตอนที่ 1 ผลการสัมภาษณ์เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์

ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ กลุ่มเป้าหมายสำหรับการวิจัยเชิงคุณภาพ ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา จำนวน 20 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 6 คน รองผู้อำนวยการ จำนวน 2 คน หัวหน้าฝ่ายวิชาการ จำนวน 6 คน และหัวหน้างานวัดและประเมินผล จำนวน 6 คน ใช้กลุ่มเป้าหมายรวมทั้งสิ้น จำนวน 20 คน จำแนกตามตำแหน่ง วุฒิการศึกษาและอายุการทำงาน

ตารางที่ 4.13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมาย สำหรับการวิจัยเชิงคุณภาพ เกี่ยวกับการศึกษาบริบทการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาของ โรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 ด้านการส่งเสริมการวัดและประเมินผลการศึกษา

ประเด็นการสัมภาษณ์	บทสัมภาษณ์การบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1
1. ด้านการส่งเสริมการวัดและประเมินผลการศึกษา - สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูผู้สอนมีการพัฒนาตนเอง โดยการศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิธีการ รูปแบบ หลักการการวัดผล ระเบียบแนวปฏิบัติและการวัดประเมินผล การศึกษา	โรงเรียนที่ 1, สัมภาษณ์, 21 ธันวาคม 2566 สถานศึกษามีการวางแผนและส่งเสริมให้ครูผู้สอน พัฒนาตนเอง ส่งเสริมให้มีการประชุม PLC ส่งเสริมการศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิธีการ รูปแบบ หลักการการวัดผล ระเบียบแนวปฏิบัติและการวัดประเมินผลการศึกษา และสถานศึกษา ยังไม่มีการจัดทำคู่มือการวัดผลเทียบโอนผลการศึกษา โรงเรียนที่ 2, สัมภาษณ์, 21 ธันวาคม 2566 สถานศึกษามีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษาตามหลักสูตร ยังขาดการส่งเสริมการวัดและประเมินผลของสถานศึกษาตามหลักสูตร ที่หลากหลาย ใช้ผลการวัดที่คุ้มค่าและยัง ไม่มีการจัดทำคู่มือ และแนวทางการวัดและประเมินการศึกษาให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ประเด็นการสัมภาษณ์	บทสัมภาษณ์การศึกษาบริบทการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
	ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1
- สถานศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนาครูผู้สอนให้ใช้วิธีการวัดผลที่หลากหลายให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ	โรงเรียนที่ 3, สัมภาษณ์, 23 ธันวาคม 2566 สถานศึกษามีการส่งเสริมการวัดและประเมินผล แต่ยังขาดคู่มือและแนวทางเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลการศึกษาอย่างมีคุณภาพ
- สถานศึกษามีการจัดทำคู่มือการวัดผลเทียบโอนผลการเรียน	โรงเรียนที่ 4, สัมภาษณ์, 28 ธันวาคม 2566 สถานศึกษามีการบริหารแบบมีส่วนร่วม โดยให้ผู้ปกครอง ชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการรับรู้ รับฟัง ในการนำเสนอแนวทางในการบริหารงานวิชาการเกี่ยวกับการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการจัดทำคู่มือเทียบโอนผลการเรียนของโรงเรียนตามสภาพจริงหลากหลาย และให้ข้อเสนอแนะต่อไป
	โรงเรียนที่ 5, สัมภาษณ์, 29 ธันวาคม 2566 สถานศึกษาขาดการส่งเสริมให้ครูผู้สอนมีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องระเบียบการวัดและประเมินผลการศึกษาตามหลักสูตรให้สอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศและส่งเสริมการสร้างเครือข่ายในโรงเรียนและนอกโรงเรียน และยังขาดการจัดทำคู่มือและแนวทางการวัดประเมินผลการศึกษาให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ
	โรงเรียนที่ 6, สัมภาษณ์, 29 ธันวาคม 2566 สถานศึกษามีการส่งเสริมการวัดและการประเมินผลให้ครูผู้สอนที่หลากหลายและยังขาดการพัฒนาการสร้างคู่มือและแนวทางในการวัดและประเมินผลของสถานศึกษาและการวัดและประเมินผลทางการศึกษาที่หลากหลาย

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับการศึกษาบริหารจัดการ การวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 ด้านการส่งเสริมการวัดและประเมินผลการศึกษา กล่าวว่า สถานศึกษายังขาดการพัฒนาครูผู้สอนให้มีความรู้ความเข้าใจในการวัดและประเมินผล ขาดการจัดทำคู่มือและแนวทางการวัดและประเมินการศึกษาที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ สถานศึกษาขาดการส่งเสริมให้ครูผู้สอนมีการพัฒนาตนเอง โดยการศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิธีการ รูปแบบ หลักการการวัดผล ระเบียบแนวปฏิบัติและการวัดประเมินผลการศึกษาแต่สถานศึกษา มีการส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาครูผู้สอนให้ใช้วิธีการวัดผลที่หลากหลายให้มีคุณภาพและ ประสิทธิภาพ

ตารางที่ 4.14 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมาย สำหรับการวิจัยเชิงคุณภาพ เกี่ยวกับการศึกษาบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาของ โรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 ด้านการส่งเสริมและพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผล การศึกษา

ประเด็นการสัมภาษณ์	บทสัมภาษณ์การศึกษาบริหารจัดการการวัด และประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่าย ศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1
2. ด้านการส่งเสริมและพัฒนา เครื่องมือวัดและ ประเมินผลการศึกษา - สถานศึกษามีการวางแผน มีการรวบรวมเครื่องมือ การวัดและประเมินผล การศึกษาที่หลากหลาย	โรงเรียนที่ 1, สัมภาษณ์, 21 ธันวาคม 2566 สถานศึกษามีการศึกษา วิเคราะห์ เครื่องมือวัดผลและ ประเมินผล ตามมาตรฐานที่กำหนดและเหมาะสมการจัดทำ และพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลการศึกษาให้ครอบคลุม และเหมาะสมและมีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ PLC อย่างต่อเนื่อง แต่ยังขาดการวางแผน มีการรวบรวมเครื่องมือ การวัดและประเมินผลการศึกษาที่หลากหลาย

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ประเด็นการสัมภาษณ์	บทสัมภาษณ์การศึกษาบริบทการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
	ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1
- สถานศึกษามีการศึกษาวิเคราะห์ เครื่องมือวัดผลและประเมินผลตามมาตรฐานที่กำหนดและเหมาะสม	โรงเรียนที่ 2, สัมภาษณ์, 21 ธันวาคม 2566 สถานศึกษามีการวิเคราะห์เครื่องมือการวัดและประเมินผลการศึกษาที่หลากหลายมีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการในการจัดทำและพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลการศึกษาให้ครอบคลุมและเหมาะสมและยังขาดการวางแผน
- สถานศึกษามีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการในการจัดทำและพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลการศึกษาให้ครอบคลุมและเหมาะสม	มีการรวบรวมเครื่องมือการวัดและประเมินผลการศึกษาที่หลากหลายมีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการในการจัดทำและพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลการศึกษาให้ครอบคลุมและเหมาะสม โรงเรียนที่ 3, สัมภาษณ์, 23 ธันวาคม 2566 สถานศึกษามีการศึกษา วิเคราะห์ เครื่องมือวัดผลและประเมินผล ตามมาตรฐานที่กำหนดการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการในการจัดทำและพัฒนาเครื่องมือวัดแต่ยังขาดการวางแผน มีการรวบรวมเครื่องมือการวัดและประเมินผลการศึกษาที่หลากหลาย
	โรงเรียนที่ 4, สัมภาษณ์, 28 ธันวาคม 2566 สถานศึกษามีการศึกษา วิเคราะห์ เครื่องมือวัดผลและประเมินผล ตามมาตรฐานที่กำหนดและเหมาะสมการจัดทำและพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลการศึกษา
	โรงเรียนที่ 5, สัมภาษณ์, 29 ธันวาคม 2566 สถานศึกษามีวิเคราะห์ เครื่องมือวัดผลและประเมินผลตามมาตรฐานที่กำหนดและเหมาะสม มีการจัดทำและพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลการศึกษาให้ครอบคลุมและเหมาะสม ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการช่วยในการวัดและประเมินผลทางการศึกษา

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ประเด็นการสัมภาษณ์	บทสัมภาษณ์การศึกษาบริบทการบริหารจัดการการวัด และประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่าย ศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
	ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1
	โรงเรียนที่ 6, สัมภาษณ์, 29 ธันวาคม 2566 สถานศึกษามีการจัดทำและพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผล การศึกษาให้ครอบคลุมและเหมาะสม

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับการศึกษาบริบทการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 ด้านการส่งเสริมและพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลการศึกษา กล่าวว่า สถานศึกษายังขาดการพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลที่หลากหลาย ไม่มีการวางแผน ไม่มีการรวบรวมเครื่องมือการวัดและประเมินผลการศึกษา แต่สถานศึกษายังมีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการในการจัดทำและพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลการศึกษาให้ครอบคลุมและเหมาะสมและการศึกษา ยังมีการวิเคราะห์ เครื่องมือวัดผลและประเมินผลตามมาตรฐานที่กำหนดและเหมาะสม

ตารางที่ 4.15 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมาย สำหรับการวิจัยเชิงคุณภาพ เกี่ยวกับการศึกษาบริบทการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาของ โรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การวัด และประเมินผลการศึกษา

ประเด็นการสัมภาษณ์	บทสัมภาษณ์การศึกษาบริบทการบริหารจัดการการวัด และประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่าย ศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1
3. ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การวัดและ ประเมินผลการศึกษา	โรงเรียนที่ 1, สัมภาษณ์, 21 ธันวาคม 2566 สถานศึกษาขาดการศึกษา วิเคราะห์ วิธีการแนวทางและ การเผยแพร่ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการศึกษา ทุกครั้งอย่างต่อเนื่อง แต่มีการจัดทำรายงานทุกครั้ง
- สถานศึกษามีการศึกษา วิเคราะห์ วิธีการและ แนวทาง ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การศึกษา	โรงเรียนที่ 2, สัมภาษณ์, 21 ธันวาคม 2566 สถานศึกษาขาดการส่งเสริมในการศึกษา วิเคราะห์ วิธีการ แนวทาง และการเผยแพร่ การติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลการศึกษา
- สถานศึกษามีการจัดทำ รายงาน การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การศึกษาทุกครั้ง	โรงเรียนที่ 3, สัมภาษณ์, 23 ธันวาคม 2566 สถานศึกษามีการจัดตั้งคำสั่งคณะทำงาน เพื่อกำกับติดตาม และ จัดรายงานผลอย่างต่อเนื่อง แต่สถานศึกษาขาดการศึกษา วิเคราะห์ วิธีการและแนวทาง และการเผยแพร่ ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการศึกษา
- สถานศึกษามีการเผยแพร่ การติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลการศึกษา ทุกครั้งอย่างต่อเนื่อง	โรงเรียนที่ 4, สัมภาษณ์, 28 ธันวาคม 2566 สถานศึกษามีการกำกับติดตาม และจัดทำรายงานผล อย่างต่อเนื่อง แต่สถานศึกษาขาดการศึกษา วิเคราะห์ วิธีการ และแนวทาง และการเผยแพร่
	โรงเรียนที่ 5, สัมภาษณ์, 29 ธันวาคม 2566 สถานศึกษามีจัดทำรายงานผลอย่างต่อเนื่อง แต่สถานศึกษาขาด การศึกษา วิเคราะห์ วิธีการและแนวทาง และการเผยแพร่ ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการศึกษา

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

ประเด็นการสัมภาษณ์	บทสัมภาษณ์การศึกษาบริบทการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1
	โรงเรียนที่ 6, สัมภาษณ์, 29 ธันวาคม 2566 สถานศึกษามีการกำกับติดตาม และจัดรายงานผลอย่างต่อเนื่อง แต่สถานศึกษายังขาดการศึกษา วิเคราะห์ วิธีการ แนวทาง และการเผยแพร่ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการศึกษา

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับการศึกษาบริบทการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การวัดและประเมินผลการศึกษา กล่าวว่า สถานศึกษายังขาดการศึกษา วิเคราะห์ วิธีการและแนวทางในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการศึกษา สถานศึกษาขาดการเผยแพร่ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการศึกษาทุกครั้งอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ สถานศึกษายังขาดการจัดทำรายงาน การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการศึกษาทุกครั้ง

ตารางที่ 4.16 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมาย สำหรับการวิจัยเชิงคุณภาพ เกี่ยวกับการศึกษาบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาของ โรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 ด้านการจัดการทดสอบทางการศึกษา

ประเด็นการสัมภาษณ์	บทสัมภาษณ์การบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1
4. ด้านการจัดการสอบทางการศึกษา	โรงเรียนที่ 1, สัมภาษณ์, 21 ธันวาคม 2566
- สถานศึกษามีการดำเนินการศึกษา การวิเคราะห์วางแผนการทดสอบทางการศึกษาให้ครอบคลุมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	สถานศึกษากำหนดแนวทางในการทดสอบทางการศึกษาให้สอดคล้องตามที่กระทรวงศึกษาธิการและสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติได้กำหนดเอาไว้พัฒนาคลังข้อสอบตามมาตรฐานการศึกษา และสถานศึกษาไม่ได้จัดสร้างโปรแกรมการเก็บข้อมูลที่มีคุณภาพ
- สถานศึกษากำหนดแนวทางในการทดสอบทางการศึกษาให้สอดคล้องตามที่กระทรวงศึกษาธิการและสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติได้กำหนดเอาไว้	โรงเรียนที่ 2, สัมภาษณ์, 21 ธันวาคม 2566 สถานศึกษาไม่ได้จัดสร้างโปรแกรมการเก็บข้อมูลที่มีคุณภาพ การศึกษาของผู้เรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้และทุกระดับชั้นเรียน
- สถานศึกษามีการประสานความร่วมมือกับสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติอย่างสม่ำเสมอ	โรงเรียนที่ 3, สัมภาษณ์, 23 ธันวาคม 2566 สถานศึกษาจัดตั้งคณะกรรมการ มีการดำเนินการทดสอบทางการศึกษาและให้บริการสอบวัดความรู้ ความสามารถให้กับผู้เรียนกำหนดแนวทางในการทดสอบทางการศึกษาให้สอดคล้องตามที่กระทรวงศึกษาธิการและสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติได้กำหนดเอาไว้และให้ข้อเสนอแนะ
	โรงเรียนที่ 4, สัมภาษณ์, 28 ธันวาคม 2566 สถานศึกษาจัดตั้งคณะกรรมการ มีการดำเนินการทดสอบทางการศึกษาและให้บริการสอบวัดความรู้ ความสามารถให้กับผู้เรียนกำหนดแนวทางในการทดสอบทางการศึกษา

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

ประเด็นการสัมภาษณ์	บทสัมภาษณ์การศึกษาบริบทการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1
- สถานศึกษามีการดำเนินการทดสอบทางการศึกษาและให้บริการสอบวัดความรู้ความสามารถให้กับผู้เรียน - สถานศึกษาพัฒนาคลังข้อสอบตามมาตรฐานการศึกษา - สถานศึกษาจัดสร้างโปรแกรมการเก็บข้อมูลที่มีคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้และทุกระดับชั้นเรียน	ให้สอดคล้องตามที่กระทรวงศึกษาธิการและสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติได้กำหนดเอาไว้และให้ข้อเสนอแนะโรงเรียนที่ 5, สัมภาษณ์, 29 ธันวาคม 2566 สถานศึกษามีการดำเนินการทดสอบทางการศึกษาและให้บริการสอบวัดความรู้ ความสามารถให้กับผู้เรียนกำหนดแนวทางในการทดสอบทางการศึกษา ให้สอดคล้องตามที่กระทรวงศึกษาธิการและสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติได้กำหนดเอาไว้และให้ข้อเสนอแนะโรงเรียนที่ 6, สัมภาษณ์, 29 ธันวาคม 2566 สถานศึกษามีการดำเนินการทดสอบทางการศึกษาและให้บริการสอบวัดความรู้ ความสามารถให้กับผู้เรียนกำหนดแนวทางในการทดสอบทางการศึกษา ให้สอดคล้องตามที่กระทรวงศึกษาธิการและสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติได้กำหนดเอาไว้ มีการทดสอบผู้เรียนตามสภาพจริงตามที่กระทรวงได้กำหนดเอาไว้และสถานศึกษาไม่ได้จัดสร้างโปรแกรมการเก็บข้อมูลที่มีคุณภาพ

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับการศึกษาบริบทการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 ด้านการจัดสอบทางการศึกษา พบว่า สถานศึกษา ยังขาดการวางแผน ขาดการวิเคราะห์วิธีการและรูปแบบในการดำเนินการทดสอบทางการศึกษา ส่วนใหญ่สถานศึกษาไม่ได้จัดสร้างโปรแกรมการเก็บข้อมูลที่มีคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้และทุกระดับชั้นเรียน และไม่ได้มีการดำเนินการวิเคราะห์วางแผนการทดสอบทางการศึกษาให้ครอบคลุมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ขาดการพัฒนาคลังข้อสอบตาม

มาตรฐานการศึกษา โดยสถานศึกษายังยึดติดแนวทางการปฏิบัติแบบเดิม และยังไม่มีการพัฒนา คลังข้อสอบตามมาตรฐานการศึกษา แต่พบว่า มีการดำเนินการทดสอบทางการศึกษาและให้บริการ สอบวัดความรู้ ความสามารถให้กับผู้เรียน สถานศึกษากำหนดแนวทางในการทดสอบทางการศึกษา ให้สอดคล้องตามที่กระทรวงศึกษาธิการและสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติได้กำหนด เอาไว้ และสถานศึกษามีการประสานความร่วมมือกับสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ อย่างสม่ำเสมอ

ตารางที่ 4.17 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมาย สำหรับการวิจัยเชิงคุณภาพ เกี่ยวกับการศึกษาบริบทการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาของ โรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1

ประเด็นการสัมภาษณ์	บทสัมภาษณ์การศึกษาบริบทการบริหารจัดการการวัด และประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่าย ศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1
5. การนำเอารูปแบบ กระบวนการบริหาร เช่น วงจรคุณภาพ PDCA มาปรับใช้เกี่ยวกับ การบริหารงานการวัดและ ประเมินผลทางการศึกษา	โรงเรียนที่ 1, สัมภาษณ์, 21 ธันวาคม 2566 สถานศึกษานำเอารูปแบบกระบวนการบริหาร PDCA มาปรับ ใช้เกี่ยวกับการบริหารงานการวัดและประเมินผลทางการศึกษา และได้ทำการ PLC คณะครูผู้สอนอย่างต่อเนื่องและ ได้จัดกิจกรรมส่งเสริมทางการวัดและประเมินผลทางการศึกษา เช่น กิจกรรมเปิดบ้านวิชาการ PLC และให้ข้อเสนอแนะ โรงเรียนที่ 2, สัมภาษณ์, 21 ธันวาคม 2566 สถานศึกษานำเอารูปแบบกระบวนการบริหาร PDCA มาปรับ ใช้เกี่ยวกับการบริหารงานการวัดและประเมินผลทางการศึกษา และการบริหารแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนที่ 3, สัมภาษณ์, 23 ธันวาคม 2566 สถานศึกษานำเอารูปแบบกระบวนการบริหาร PDCA มาปรับ ใช้เกี่ยวกับการบริหารงานการวัดและประเมินผลทางการศึกษา

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

ประเด็นการสัมภาษณ์	บทสัมภาษณ์การศึกษาบริบทการบริหารจัดการการวัด และประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่าย ศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1
	โรงเรียนที่ 4, สัมภาษณ์, 28 ธันวาคม 2566 สถานศึกษานำเอารูปแบบกระบวนการบริหาร PDCA มาปรับใช้เกี่ยวกับการบริหารงานการวัดและประเมินผลทางการศึกษา โรงเรียนที่ 5, สัมภาษณ์, 29 ธันวาคม 2566 สถานศึกษานำเอารูปแบบกระบวนการบริหาร PDCA มาปรับใช้เกี่ยวกับการบริหารงานการวัดและประเมินผลทางการศึกษา และให้ข้อเสนอแนะ โรงเรียนที่ 6, สัมภาษณ์, 29 ธันวาคม 2566 สถานศึกษานำเอารูปแบบกระบวนการบริหาร PDCA มาปรับใช้เกี่ยวกับการบริหารงานการวัดและประเมินผลทางการศึกษา

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับการศึกษาบริบทการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 ด้านการนำเอารูปแบบกระบวนการบริหาร เช่น วงจรคุณภาพ PDCA มาปรับใช้เกี่ยวกับการบริหารงานการวัดและประเมินผลทางการศึกษา ส่วนใหญ่สถานศึกษานำเอารูปแบบกระบวนการบริหารวงจรคุณภาพ PDCA มาปรับใช้เกี่ยวกับการบริหารงานการวัดและประเมินผลทางการศึกษา บางสถานศึกษามีการใช้กระบวนการ PLC และการบริหารแบบมีส่วนร่วมมาปรับใช้ในการบริหารงานวัดและประเมินผลทางการศึกษา

ตารางที่ 4.18 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมาย สำหรับการวิจัยเชิงคุณภาพ เกี่ยวกับการศึกษาบริบทการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาของ โรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 ด้านหลักประสิทธิภาพต่อการบริหารงานการวัดและ ประเมินผลในสถานศึกษา

ประเด็นการสัมภาษณ์	บทสัมภาษณ์การศึกษาบริบทการบริหารจัดการการวัด และประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่าย ศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1
6. หลักประสิทธิภาพต่อ การบริหารงานการวัดและ ประเมินผลในสถานศึกษา	โรงเรียนที่ 1, สัมภาษณ์, 21 ธันวาคม 2566
ด้านครูผู้สอน	ครูผู้สอนมีการนำเอาหลักประสิทธิภาพมาปรับใช้ต่อ การบริหารงานการวัดและประเมินผลในสถานศึกษา แต่ครูผู้สอนยังขาดการศึกษาวิธีการการวัดและประเมินผล ทางการศึกษาให้ตรงกับเป้าหมายหรือจุดมุ่งหมายที่ได้กำหนดไว้ และให้ข้อเสนอแนะ
- ครูผู้สอนศึกษาวิธีการ การวัดและประเมินผล ทางการศึกษาให้ตรงกับ เป้าหมายหรือจุดมุ่งหมาย ที่ได้กำหนดไว้	โรงเรียนที่ 2, สัมภาษณ์, 21 ธันวาคม 2566
- ครูผู้สอนมีการใช้เครื่องมือ การวัดและประเมินผลทาง การศึกษาที่มีคุณภาพ เหมาะสมและหลากหลาย	ครูผู้สอนมีการนำเอาหลักประสิทธิภาพมาปรับใช้ต่อ การบริหารงานการวัดและประเมินผล แต่ครูผู้สอนยังขาด การศึกษาวิธีการการวัดและประเมินผลทางการศึกษา ให้ตรงกับเป้าหมายหรือจุดมุ่งหมายที่ได้กำหนดไว้
- ครูผู้สอนคำนึงถึงความ ยุติธรรม คุณธรรมที่สำคัญ ที่สุดของผู้ที่ทำหน้าที่ วัดและประเมินผลทาง การศึกษา	โรงเรียนที่ 3, สัมภาษณ์, 23 ธันวาคม 2566
	ครูผู้สอนยังขาดการศึกษาวิธีการการวัดและประเมินผล ทางการศึกษาให้ตรงกับเป้าหมายหรือจุดมุ่งหมาย ที่ได้กำหนดไว้
	โรงเรียนที่ 4, สัมภาษณ์, 28 ธันวาคม 2566
	ครูผู้สอนมีการนำเอาหลักประสิทธิภาพมาใช้ต่อการบริหารงาน การวัดและประเมินผลในสถานศึกษา การแปลผลจากการวัด และประเมินผลทางการศึกษา ให้ถูกต้องใช้ผลของการวัดและ ประเมินผลทางการศึกษาได้คุ้มค่า

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

ประเด็นการสัมภาษณ์	บทสัมภาษณ์การศึกษาบริบทการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1
- ครูผู้สอนมีการแปลผลจากการวัดและประเมินผลทางการศึกษาให้ถูกต้อง - ครูผู้สอนใช้ผลของการวัดและประเมินผลทางการศึกษาได้คุ้มค่า	โรงเรียนที่ 5, สัมภาษณ์, 29 ธันวาคม 2566 ครูผู้สอนมีการนำหลักประสิทธิภาพมาใช้ในการบริหารงาน การวัดและประเมินผลในสถานศึกษาและครูผู้สอนยังขาด การศึกษาวิธีการวัดและประเมินผลทางการศึกษาให้ตรงกับ เป้าหมายหรือจุดมุ่งหมายที่ได้กำหนดไว้ โรงเรียนที่ 6, สัมภาษณ์, 29 ธันวาคม 2566 ครูผู้สอนมีการนำเอาหลักประสิทธิภาพมาใช้ในการบริหารงาน การวัดและประเมินผลในสถานศึกษา การแปลผลจากการวัด และประเมินผลทางการศึกษาให้ถูกต้องใช้ผลของการวัดและ ประเมินผลทางการศึกษาได้คุ้มค่า และให้ข้อเสนอแนะ

จากตารางที่ 4.18 พบว่า จากการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมายสำหรับการวิจัยเชิงคุณภาพเกี่ยวกับการศึกษาบริบทการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 ด้านหลักประสิทธิภาพต่อการบริหารงานการวัดและประเมินผลในสถานศึกษาส่วนใหญ่ครูผู้สอนขาดการศึกษาวิธีการวัดและประเมินผลทางการศึกษาให้ตรงกับเป้าหมายหรือจุดมุ่งหมายที่ได้กำหนดไว้ ครูผู้สอนมีการใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลทางการศึกษาที่มีคุณภาพเหมาะสมและหลากหลาย ครูผู้สอนคำนึงถึงความยุติธรรม คุณธรรมที่สำคัญที่สุดของผู้ที่ทำหน้าที่วัดและประเมินผลทางการศึกษา ครูผู้สอนใช้ผลของการวัดและประเมินผลทางการศึกษาได้คุ้มค่า และครูผู้สอนมีการแปลผลจากการวัดและประเมินผลทางการศึกษาให้ถูกต้อง

ตารางที่ 4.19 ผลการศึกษาบริบทการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียน
ในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
เชียงใหม่ เขต 1

ประเด็นการสัมภาษณ์	สรุปบทสัมภาษณ์
	การศึกษาบริบทการบริหารจัดการการวัดและประเมินผล การศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1
1. ด้านการส่งเสริมการวัด และประเมินผลการศึกษา	สถานศึกษายังขาดการจัดทำคู่มือและแนวทางการวัดและประเมิน การศึกษาที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ สถานศึกษาขาดการ ส่งเสริมให้ครูผู้สอนมีการพัฒนาตนเอง โดยการศึกษาหาความรู้ เกี่ยวกับวิธีการ รูปแบบ หลักการการวัดผล ระเบียบแนวปฏิบัติ และการวัดประเมินผลการศึกษา แต่สถานศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาครูผู้สอนให้ใช้วิธีการวัดผลที่หลากหลาย ให้มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ
2. ด้านการส่งเสริมและ พัฒนาเครื่องมือวัดและ ประเมินผลการศึกษา	สถานศึกษาไม่มีการวางแผน ไม่มีการรวบรวมเครื่องมือการวัด และประเมินผลการศึกษาที่หลากหลาย แต่สถานศึกษายังมีการจัด ประชุมเชิงปฏิบัติการในการจัดทำและพัฒนาเครื่องมือวัดและ ประเมินผลการศึกษาให้ครอบคลุมและเหมาะสมและการศึกษา ยังมีการวิเคราะห์ เครื่องมือวัดผลและประเมินผล ตามมาตรฐาน ที่กำหนดและเหมาะสม
3. ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลการวัดและ ประเมินผลการศึกษา	สถานศึกษายังขาดการศึกษา วิเคราะห์ วิธีการและแนวทาง ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการศึกษา สถานศึกษา ขาดการเผยแพร่ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการศึกษา ทุกครั้งอย่างต่อเนื่อง และสถานศึกษายังมีการจัดทำรายงาน การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการศึกษาทุกครั้ง

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

ประเด็นการสัมภาษณ์	สรุปบทสัมภาษณ์
	การศึกษาบริบทการบริหารจัดการการวัดและประเมินผล การศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1
4. ด้านการจัดการทดสอบ ทางการศึกษา	สถานศึกษาส่วนใหญ่ไม่ได้จัดสร้างโปรแกรมการเก็บข้อมูล ที่มีคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้และ ทุกระดับชั้นเรียน และไม่ได้มีการดำเนินการศึกษา การวิเคราะห์ วางแผนการทดสอบทางการศึกษาให้ครอบคลุมทุกกลุ่มสาระ การเรียนรู้พร้อมพัฒนาล้างข้อสอบตามมาตรฐานการศึกษา แต่มีการดำเนินการทดสอบทางการศึกษาและให้บริการสอบ วัดความรู้ความสามารถให้กับผู้เรียน มีการกำหนดแนวทาง ในการทดสอบทางการศึกษา ให้สอดคล้องตามที่กระทรวง ศึกษาธิการและสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ และ สถานศึกษามีการประสานความร่วมมือกับสถาบันทดสอบ ทางการศึกษาแห่งชาติอย่างสม่ำเสมอ
5. การนำเอารูปแบบ กระบวนการบริหาร เช่น วงจรคุณภาพ PDCA มาปรับใช้เกี่ยวกับการ บริหารงานการวัดและ ประเมินผลทางการศึกษา	สถานศึกษานำเอารูปแบบกระบวนการบริหารวงจรคุณภาพ PDCA มาปรับใช้เกี่ยวกับการบริหารงานการวัดและประเมินผล ทางการศึกษา บางสถานศึกษามีการใช้กระบวนการ PLC และ การบริหารแบบมีส่วนร่วมมาปรับใช้ในการบริหารงานวัดและ ประเมินผลทางการศึกษา
6. หลักประสิทธิภาพต่อ การบริหารงานการวัด และประเมินผล ในสถานศึกษา	ครูผู้สอนขาดการศึกษาวิธีการการวัดและประเมินผลทาง การศึกษาให้ตรงกับเป้าหมายหรือจุดมุ่งหมายที่ได้กำหนดไว้ ครูผู้สอนมีการใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลทางการศึกษา ที่มีคุณภาพ เหมาะสมและหลากหลาย ครูผู้สอนคำนึงถึงความ ยุติธรรม คุณธรรมที่สำคัญที่สุดของผู้ที่ทำหน้าที่วัดและ ประเมินผลทางการศึกษา ครูผู้สอนใช้ผลของการวัดและ ประเมินผลทางการศึกษาได้คุ้มค่า และครูผู้สอนมีการแปลผลจาก การวัดและประเมินผลทางการศึกษาให้ถูกต้อง

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมายสำหรับการวิจัยเชิงคุณภาพเกี่ยวกับการศึกษาบริบทการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา จะเห็นได้ว่า สถานศึกษาต้องมีคู่มือและแนวทางวัดและประเมินผลที่มีคุณภาพ มีแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน มีการพัฒนาคู่มือและแนวทางการวัดและประเมินผลทางการศึกษาในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ เป็นระบบ มีวิธีการวัดที่หลากหลาย การวัดและประเมินผลทางการศึกษาเป็นเรื่องสำคัญมากที่ครูผู้สอนและทุกคนจะต้องเข้าใจ ควรมีการอบรมสร้างองค์ความรู้ความเข้าใจเรื่องของการวัดและประเมินผลให้แก่ครูผู้สอนอย่างต่อเนื่องเพื่อนำความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน อีกทั้งครูผู้สอนจะต้องได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลจากผู้บริหารโรงเรียน และเพื่อนครูด้วยกระบวนการ PLC รวมถึงสถานศึกษาควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเรื่องของการสร้างคู่มือและแนวทางร่วมกันทั้งภายในโรงเรียนและโรงเรียนร่วมเครือข่าย เพื่อส่งเสริมให้มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการวัดและประเมินผลการศึกษาในโรงเรียน

ข้อมูลของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ จากจำนวนทั้งสิ้น 20 คน มีผู้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับบริบทการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 ดังนี้

ตารางที่ 4.20 ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อบริบทการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1

ข้อเสนอแนะ	จำนวนความถี่
สถานศึกษาต้องมีการจัดทำคู่มือการวัดผลประเมินผลที่ชัดเจนเกี่ยวกับแนวทางในการวัดผลประเมินผลทางการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียน	10
ในการวัดและประเมินผลทางการศึกษาจะต้องมีการวัดที่หลากหลายตามบริบทและจุดเน้นของโรงเรียนแต่ละโรงและเชื่อมโยงกับมาตรฐานทางการศึกษา	4
สถานศึกษาต้องมีการสร้างเครือข่ายในการขยายผลในการพัฒนาด้านการวัดและประเมินผลทางการศึกษา	2
สถานศึกษาต้องส่งเสริมให้มีการอบรม เพื่อให้ความรู้ความเข้าใจในเรื่องการวัดและประเมินผลทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	1
สนับสนุนให้ครูผู้สอนให้มีการพัฒนาและสร้างเครื่องมือที่หลากหลาย	1
ส่งเสริมให้ครูผู้สอนใช้ผลการวัดและประเมินผลอย่างคุ้มค่า	1
ส่งเสริมการจัดเก็บคลังข้อสอบในสถานศึกษาอย่างครบถ้วน	1

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ผู้ให้ข้อมูลจากการสัมภาษณ์มีข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 ในเรื่องสถานศึกษาต้องมีการจัดทำคู่มือการวัดผลประเมินผลที่ชัดเจนเกี่ยวกับแนวทางในการวัดผลประเมินผลทางการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียน รองลงมา คือ ในการวัดและประเมินผลทางการศึกษาจะต้องมีการวัดที่หลากหลายตามบริบทและจุดเน้นของโรงเรียนแต่ละโรงเรียน และเชื่อมโยงกับมาตรฐานทางการศึกษา มีความถี่อยู่ในระดับเท่ากัน สถานศึกษาต้องมีการสร้างเครือข่ายในการขยายผลในการพัฒนาด้านการวัดและประเมินผลทางการศึกษา สถานศึกษาต้องส่งเสริมให้มีการอบรม เพื่อให้ความรู้ความเข้าใจในเรื่องการวัดและประเมินผลทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง สนับสนุนให้ครูผู้สอนให้มีการพัฒนาและสร้างเครื่องมือที่หลากหลาย ส่งเสริมให้ครูผู้สอนใช้ผลการวัดและประเมินผลอย่างคุ้มค่าและส่งเสริมการจัดเก็บคลังข้อสอบในสถานศึกษาอย่างครบถ้วน ตามลำดับ

ระยะที่ 2 ผลการศึกษาการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาในโรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ

ผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์เกี่ยวกับการศึกษาบริบทการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ ประกอบด้วย 7 ประเด็น ได้แก่ 1) การบริหารงานการวัดและประเมินผลเกี่ยวกับด้านการส่งเสริมการวัดและประเมินผลการศึกษา 2) การบริหารงานการวัดและประเมินผลเกี่ยวกับด้านการส่งเสริมและพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลการศึกษา 3) การบริหารงานการวัดและประเมินผลเกี่ยวกับด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการวัดและประเมินผลการศึกษา 4) การบริหารงานการวัดและประเมินผลเกี่ยวกับด้านการจัดสอบทางการศึกษา 5) การนำเอารูปแบบกระบวนการบริหาร เช่น วงจรคุณภาพ PDCA มาปรับใช้เกี่ยวกับการบริหารงานการวัดและประเมินผลทางการศึกษา 6) การนำเอาหลักประสิทธิภาพมาปรับใช้เกี่ยวกับการบริหารงานการวัดและประเมินผลทางการศึกษา และ 7) ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อบริบทการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลของโรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ กลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 1 คน รองผู้อำนวยการ จำนวน 1 คน หัวหน้าฝ่ายวิชาการ จำนวน 1 คน หัวหน้างานวัดและประเมินผล จำนวน 1 คน และครูผู้สอน จำนวน 1 คน กลุ่มเป้าหมายรวมทั้งสิ้น จำนวน 5 คน โดยมีผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา ดังนี้

ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการสัมภาษณ์เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนที่มี
แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาหลักประสิทธิภาพของการวัดและประเมินผลทางการศึกษาต่อการ
บริหารงานการวัดและประเมินผลในสถานศึกษาของโรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ

ตอนที่ 4 ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลของ
โรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ

ตอนที่ 1 ผลการสัมภาษณ์เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์

ข้อมูลสถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์ ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 1 คน
รองผู้อำนวยการ จำนวน 1 คน หัวหน้าฝ่ายวิชาการ จำนวน 1 คน หัวหน้างานวัดและประเมินผล
จำนวน 1 คนและครูผู้สอน จำนวน 1 คน กลุ่มเป้าหมายรวมทั้งสิ้น จำนวน 5 คน จำแนกตามตำแหน่ง
วุฒิการศึกษาและอายุการทำงาน

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียน
ที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ

สามารถนำเสนอรายละเอียดได้ ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.21 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมายในโรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติ
ที่เป็นเลิศเกี่ยวกับการศึกษาบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษา

ประเด็นการสัมภาษณ์	สรุปบทสัมภาษณ์ การศึกษาการบริหารจัดการการวัดและ ประเมินผลการศึกษาของโรงเรียน ที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ
1. ด้านการส่งเสริมการวัดและประเมินผล การศึกษา - สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูผู้สอนมี การพัฒนาตนเอง โดยการศึกษาหาความรู้ เกี่ยวกับวิธีการ รูปแบบ หลักการการวัดผล ระเบียบแนวปฏิบัติและการวัดประเมินผล การศึกษา	สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูผู้สอนมีการ พัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอในการศึกษาหา ความรู้เกี่ยวกับวิธีการ รูปแบบ หลักการการ วัดผล ระเบียบแนวปฏิบัติและการวัด ประเมินผลการศึกษา มีการส่งเสริมการวัดและ ประเมินผลที่หลากหลาย มีการจัดทำคู่มือและ แนวทาง มีการรวบรวมเครื่องมือที่หลากหลาย

ตารางที่ 4.21 (ต่อ)

ประเด็นการสัมภาษณ์	สรุปบทสัมภาษณ์ การศึกษาการบริหารจัดการการวัดและ ประเมินผลการศึกษาของโรงเรียน ที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ
- สถานศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาคู่มือสอนให้ใช้วิธีการวัดผลที่หลากหลายให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ - สถานศึกษามีการจัดทำคู่มือการวัดผลเทียบโอนผลการศึกษา	มีการกำกับติดตามและประเมินผลทุกครั้งอย่างต่อเนื่อง มีการวางแผนและจัดทำระบบที่ดีให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วม (PLC) และดำเนินการทุกขั้นตอนตามวงจรคุณภาพ PAOR ทำให้การดำเนินงานด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาในสถานศึกษาไปได้ดีตรงตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ มีการสร้างโปรแกรม ระบบบันทึกข้อมูลนักเรียนรายบุคคล และครูผู้สอนทุกคนในโรงเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล ตรงเป้าหมาย วัดหลากหลายด้วยความยุติธรรม บนพื้นฐานการแปลผลที่ถูกต้องและคุ้มค่าและผู้นำมีความรู้ มีความเข้าใจ มีความเชี่ยวชาญในการเป็นผู้นำในด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาที่ดี จึงสามารถพัฒนาผู้เรียนได้อย่างเต็มศักยภาพตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ และให้ข้อเสนอแนะ
2. ด้านการส่งเสริมและพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลการศึกษา - สถานศึกษามีการวางแผน มีการรวบรวมเครื่องมือการวัดและประเมินผลการศึกษาที่หลากหลาย	สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการวางแผน มีการรวบรวมเครื่องมือการวัดและประเมินผลการศึกษาที่หลากหลายโดยสอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศมีการศึกษา วิเคราะห์ เครื่องมือวัดผลและประเมินผล ตามมาตรฐานที่กำหนด

ตารางที่ 4.21 (ต่อ)

ประเด็นการสัมภาษณ์	สรุปบทสัมภาษณ์ การศึกษาการบริหารจัดการการวัดและ ประเมินผลการศึกษาของโรงเรียน ที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ
- สถานศึกษามีการศึกษา วิเคราะห์ เครื่องมือ วัดผลและประเมินผล ตามมาตรฐาน ที่กำหนดและเหมาะสม - สถานศึกษามีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ ในการจัดทำและพัฒนาเครื่องมือวัดและ ประเมินผลการศึกษาให้ครอบคลุมและ เหมาะสม	และเหมาะสมและสถานศึกษามีการจัดประชุม เชิงปฏิบัติการในการจัดทำและพัฒนาเครื่องมือ วัดและประเมินผลการศึกษาให้ครอบคลุมและ เหมาะสม และนอกจากนี้ผู้บริหารยังให้ ความสำคัญในการสร้างความสัมพันธ์ที่ดี ของครูผู้สอนและส่งเสริม สนับสนุนการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านชุมชนแห่งการเรียนรู้ PLC ในการส่งเสริมและพัฒนาเครื่องมือวัด และประเมินผลการศึกษาที่หลากหลาย ถูกต้อง และเหมาะสม
3. ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การวัดและประเมินผลการศึกษา - สถานศึกษามีการศึกษา วิเคราะห์ วิธีการ และแนวทาง ในการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลการศึกษา - สถานศึกษามีการจัดทำรายงาน การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการศึกษาทุกครั้ง - สถานศึกษามีการเผยแพร่ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการศึกษาทุกครั้ง อย่างต่อเนื่อง	สถานศึกษามีการนิเทศ ติดตามในชั้นเรียน เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการศึกษาและ มีการจัดทำรายงานทุกครั้ง การสะท้อนผลของ ครูผู้สอนและการที่ผู้บริหารมีความเชี่ยวชาญ ในการบริหารจัดการการวัดและประเมินผล การศึกษานั้นก็เป็นปัจจัยที่สำคัญที่จะช่วยให้ การพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาสู่ผู้เรียน อย่างเต็มศักยภาพ เป็นไปตามเป้าหมาย ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตารางที่ 4.21 (ต่อ)

ประเด็นการสัมภาษณ์	สรุปบทสัมภาษณ์ การศึกษาการบริหารจัดการการวัดและ ประเมินผลการศึกษาของโรงเรียน ที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ
4. ด้านการจัดการทดสอบทางการศึกษา - สถานศึกษามีการดำเนินการศึกษา การวิเคราะห์วางแผนการทดสอบทางการศึกษาให้ครอบคลุมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ - สถานศึกษากำหนดแนวทางในการทดสอบทางการศึกษา ให้สอดคล้องตามที่กระทรวงศึกษาธิการและสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติได้กำหนดเอาไว้ - สถานศึกษามีการประสานความร่วมมือกับสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติอย่างสม่ำเสมอ - สถานศึกษามีการดำเนินการทดสอบทางการศึกษาและให้บริการสอบวัดความรู้ความสามารถให้กับผู้เรียน - สถานศึกษาพัฒนาคลังข้อสอบตามมาตรฐานการศึกษา - สถานศึกษาจัดสร้างโปรแกรมการเก็บข้อมูลที่มีคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้และทุกระดับชั้นเรียน	สถานศึกษามีการดำเนินการศึกษา การวิเคราะห์วางแผนการทดสอบทางการศึกษาให้ครอบคลุมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ให้สอดคล้องตามที่กระทรวงศึกษาธิการและสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติได้กำหนดเอาไว้ มีการดำเนินการทดสอบทางการศึกษาและให้บริการสอบวัดความรู้ความสามารถให้กับผู้เรียน พัฒนาคลังข้อสอบตามมาตรฐานการศึกษา และจัดสร้างโปรแกรมการเก็บข้อมูลที่มีคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้และทุกระดับชั้นเรียนและผู้บริหารมีความเป็นมืออาชีพในการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษา มีการวางแผนการดำเนินการทดสอบทางการศึกษาที่ดี เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาให้ได้มาตรฐานการศึกษาตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ให้ข้อเสนอแนะ
5. การนำเอารูปแบบกระบวนการบริหาร เช่น วงจรคุณภาพ PDCA มาปรับใช้เกี่ยวกับการบริหารงานการวัดและประเมินผลทางการศึกษา	สถานศึกษาได้นำเอารูปแบบกระบวนการ PAOR และ PLC มาใช้ในการบริหารงานการวัดและประเมินผลทางการศึกษาและเน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย

ตารางที่ 4.21 (ต่อ)

ประเด็นการสัมภาษณ์	สรุปบทสัมภาษณ์ การศึกษาการบริหารจัดการการวัดและ ประเมินผลการศึกษาของโรงเรียน ที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ
6. หลักประสิทธิภาพต่อการบริหารงาน การวัดและประเมินผลในสถานศึกษา ด้านครูผู้สอน	สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูผู้สอนศึกษาวิธีการ การวัดและประเมินผลทางการศึกษาให้ตรงกับ เป้าหมายหรือจุดมุ่งหมายที่ได้กำหนดไว้ ใช้เครื่องมือที่มีคุณภาพ คำนึงถึงความยุติธรรม มีการแปรผลได้ถูกต้องและใช้ผลการวัด ที่คุ้มค่า
- ครูผู้สอนศึกษาวิธีการวัดและประเมินผล ทางการศึกษาให้ตรงกับเป้าหมายหรือ จุดมุ่งหมายที่ได้กำหนดไว้	
- ครูผู้สอนมีการใช้เครื่องมือวัดและ ประเมินผลทางการศึกษาที่มีคุณภาพ เหมาะสมและหลากหลาย	
- ครูผู้สอนคำนึงถึงความยุติธรรม คุณธรรม ที่สำคัญที่สุดของผู้ที่ทำหน้าที่วัดและ ประเมินผลทางการศึกษา	
- ครูผู้สอนมีการแปลผลจากการวัดและ ประเมินผลทางการศึกษาให้ถูกต้อง	
- ครูผู้สอนใช้ผลของการวัดและประเมินผล ทางการศึกษาได้คุ้มค่า	

จากตารางที่ 4.21 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมายในโรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศเกี่ยวกับการศึกษาบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษา จะเห็นได้ว่า ในการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษา ผู้บริหารต้องเป็นผู้นำที่ชาญฉลาด มีการวางแผนและจัดทำระบบที่ดีย่อมมีอาชีพให้ทุกฝ่ายสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สร้างความสามัคคีและมีส่วนร่วมในชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในการดำเนินการทุกขั้นตอน ตามวงจรคุณภาพ PAOR ทำให้การดำเนินงานด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาในสถานศึกษามีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ ช่วยให้การดำเนินงานไปได้ดีตรงตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์

ที่กำหนดไว้ และเชื่อมโยงสอดคล้องกับมาตรฐานคุณภาพของการศึกษาของสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี ควรมีการจัดทำคู่มือหรือแนวทางในการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อจะได้มีแนวทางที่ชัดเจนและถูกต้อง มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนได้พัฒนาศักยภาพในเรื่องของการวัดและประเมินผลการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพ ดำเนินงานตามแผนตามคู่มือและแนวทางการวัดและประเมินผลการศึกษาที่ได้ร่วมกันกำหนดและตั้งเป้าหมายไว้ มีการกำกับติดตามและประเมินผลทุกครั้งอย่างต่อเนื่อง มีการสร้างโปรแกรม ระบบบันทึกข้อมูลนักเรียนรายบุคคล และครูผู้สอนทุกคนในโรงเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล ตรงเป้าหมาย วัดหลากหลาย ด้วยความยุติธรรม บนพื้นฐานการแปลผลที่ถูกต้องและคุ้มค่า

“ในการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาต้องมีการวางแผนและจัดทำระบบที่ดี จะช่วยให้งานบริหารการวัดและประเมินผล ดำเนินงานไปได้ดีตรงตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้และเชื่อมโยง สอดคล้องกับมาตรฐานคุณภาพของการศึกษาของสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี ควรจะมีการจัดทำคู่มือหรือแนวทางในการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อจะได้มีแนวทางที่ชัดเจนและถูกต้อง และนอกจากนี้ มีการวางแผนและจัดทำระบบที่ดีให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และดำเนินการทุกขั้นตอนตามวงจรคุณภาพ PAOR ทำให้การดำเนินงานด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาในสถานศึกษาไปได้ดี”

(ผู้อำนวยการ โรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศเกี่ยวกับการบริหารจัดการ
การวัดและประเมินผลการศึกษา, สัมภาษณ์, 19 มกราคม 2566)

“สถานศึกษาได้มีแนวทางและคู่มือ พร้อมทั้งมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนได้พัฒนาศักยภาพในเรื่องของการวัดและประเมินผลการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพ”

(รองผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านเชิงคอยสุเทพ, สัมภาษณ์, 19 มกราคม 2566)

“สถานศึกษามีการออกแบบวางแผนให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการพัฒนาการวัดและประเมินผลการศึกษาในแต่ละด้าน”

(หัวหน้าวิชาการ โรงเรียนมีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศเกี่ยวกับการบริหารจัดการ
การวัดและประเมินผลการศึกษา, สัมภาษณ์, 19 มกราคม 2566)

“สถานศึกษาได้มีการดำเนินงานตามแผน ตามคู่มือและแนวทางการวัดและประเมินผล การศึกษาที่ได้ร่วมกันกำหนดและตั้งเป้าหมายไว้ตามมาตรฐานของผู้เรียนและตัวชี้วัด ทำให้ผู้เรียน มีการพัฒนาศักยภาพ มีคุณภาพและครูได้พัฒนาศักยภาพมีคุณภาพและประสิทธิภาพ”

(หัวหน้างานวัดและประเมินผล

โรงเรียนมีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศเกี่ยวกับการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษา, สัมภาษณ์, 19 มกราคม 2566)

“สถานศึกษามีการส่งเสริมการวัดและประเมินผลการศึกษา มีการจัดทำคู่มือและแนวทาง มีการรวบรวมเครื่องมือที่หลากหลาย มีการกำกับติดตามและประเมินผลทุกครั้งอย่างต่อเนื่อง มีการ สร้าง โปรแกรม ระบบบันทึกข้อมูลนักเรียนรายบุคคล และครูผู้สอนทุกคนในโรงเรียนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล ตรงเป้าหมาย วัดหลากหลาย ด้วยความยุติธรรม บนพื้นฐาน การแปลผลที่ถูกต้องและคุ้มค่า”

(โรงเรียนมีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศเกี่ยวกับการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษา, สัมภาษณ์, 19 มกราคม 2566)

ข้อมูลของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ จำนวนทั้งสิ้น 5 คน ได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับ บริบทการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลของโรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศเกี่ยวกับการ การศึกษาบริบทการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษา ดังนี้

ตารางที่ 4.22 ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลของ โรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศเกี่ยวกับการศึกษาบริบทการบริหารจัดการการวัด และประเมินผลการศึกษา

ข้อเสนอแนะ	จำนวนความถี่
การบริหารจัดการวัดและประเมินผลทางการศึกษาต้องมีการวางแผนและ การจักระบบที่ดีควรมีการจัดทำคู่มือหรือแนวทางในการบริหารการวัด และประเมินผลอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อจะได้มีแนวทางที่ชัดเจน	3
สถานศึกษาต้องมีการนำเอาหลักการประสิทธิภาพและรูปแบบการบริหาร มาปรับใช้ในหลักการบริหารงาน	1
สถานศึกษาควรมีการส่งเสริมและให้กำลังใจแก่ครูผู้สอนอย่างสม่ำเสมอ	1

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ผู้ให้ข้อมูลจากการสัมภาษณ์มีข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลของโรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศเกี่ยวกับการศึกษา บริบทการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาในเรื่องการบริหารจัดการวัดและประเมินผลทางการศึกษาต้องมีการวางแผนและการจัดระบบที่ดีควรมีการจัดทำคู่มือหรือแนวทางในการบริหารการวัดและประเมินผลอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อจะได้มีแนวทางที่ชัดเจน รองลงมา คือ ควรมีการนำเอาหลักการประสิทธิภาพ และรูปแบบการบริหารมาปรับใช้ในหลักการบริหารงาน มีความถี่อยู่ในระดับเท่ากันและส่งเสริมและให้กำลังใจแก่ครูผู้สอนอย่างสม่ำเสมอตามลำดับ

ระยะที่ 3 ผลการพัฒนาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1

ตอนที่ 1 การร่างแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 1

ผู้วิจัยได้นำผลการสอบถามและการสัมภาษณ์ในระยะที่ 1 และระยะที่ 2 มาจัดทำร่างแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 1 ตามการพัฒนางานบริหารงานการวัดและประเมินผลการศึกษา 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านงานส่งเสริมการวัดและประเมินผลการศึกษา 2) ด้านงานส่งเสริมและพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลการศึกษา 3) ด้านงานติดตามตรวจสอบ และประเมินผล การวัดและประเมินผลการศึกษา และ 4) ด้านการจัดการทดสอบทดสอบทางการศึกษา ซึ่งกระบวนการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาตามวงจรคุณภาพ PAOR มีองค์ประกอบ ดังนี้ การวางแผนการบริหารงานวัดและประเมินผลการศึกษา (Planning : P) การปฏิบัติการบริหารงานวัดและประเมินผลการศึกษา (Action : A) การสังเกตการณ์การบริหารงานวัดและประเมินผลการศึกษา (Observation : O) และการสะท้อนกลับการบริหารงานวัดและประเมินผลการศึกษา (Reflection : R) และผู้วิจัยสรุปได้ ดังภาพที่ 4.1

จากภาพที่ 4.1 แสดงแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษา
ของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา โดยใช้หลักการ SBP 3 ด้าน เป็นปัจจัยหลักในการดำเนินงาน
ตามกระบวนการวงจร PAOR ในการพัฒนาและส่งเสริมการวัดและประเมินผลการศึกษา โดยมี
ผู้บริหารให้การสนับสนุนบุคลากรในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันผ่านชุมชนแห่งการเรียนรู้
ทางวิชาชีพ (PLC) มีรายละเอียด ดังนี้

1. หลักการ SBP ประกอบด้วย 1) ความฉลาด (Smart) หมายถึง ความฉลาด ปราดเปรื่อง ซึ่งใช้เป็นหลักในการดำเนินการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาสำหรับการตั้งเป้าหมายที่ดีเพื่อพัฒนาการวัดและประเมินผลการศึกษาที่สามารถดำเนินงานได้อย่างมีคุณภาพ และเป็นค่านิยมที่ผู้บริหารยึดถือปฏิบัติในการดำเนินงาน ประกอบด้วย 1.1) ผู้บริหารมีความฉลาด ปราดเปรื่อง (Smart Director) ผู้บริหารสถานศึกษาต้องเป็นผู้ที่สามารถกำหนดทิศทางการทำงาน เป็นผู้นำทางวิชาการสูง ทั้งมีวิสัยทัศน์ มีความรอบรู้ มีความเข้าใจ เป็นที่พึ่งทางวิชาการให้แก่ ผู้ได้บังคับบัญชา และเป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาเป็นอย่างดี

ปราดเปรื่อง (Smart Teacher) ครูผู้สอนมีความเชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา โดยภายใต้ของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้ส่งเสริม และสามารถพัฒนาให้ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจจนเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาสู่การพัฒนาผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพ 1.3) ผู้เรียนมีความฉลาด ปราดเปรื่อง (Smart Student) ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (เก่ง ดี มีสุข) โดยผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริม พัฒนาให้ผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานตามหลักสูตรที่ได้กำหนดไว้ และเป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาอย่างมีคุณภาพต่อไป

2. การสร้างความสัมพันธ์ที่ดี (Building Relationships) หมายถึง การสร้างความสัมพันธ์ที่ดี ซึ่งเป็นการเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีของผู้บริหารสถานศึกษาครูผู้สอนและผู้เรียน เพื่อส่งเสริมด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาให้ดำเนินไปอย่างมีคุณภาพในสถานศึกษา โดยมีผู้บริหารสนับสนุนส่งเสริมครูผู้สอนแลกเปลี่ยนเรียนรู้เทคนิควิธีการการวัดและประเมินผลการศึกษาที่ดีร่วมกันผ่านชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ร่วมทั้งมีการตรวจสอบ ทบทวนผลการปฏิบัติงานร่วมกันเพื่อพัฒนาการวัดและประเมินผลทางการศึกษาให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพสูงสุด ประกอบด้วย 2.1) ผู้บริหารมีการสร้างความสัมพันธ์ที่ดี (Building Relationships Director) ผู้บริหารต้องมีการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้ได้บังคับบัญชา และต่อผู้เรียนเพื่อเสริมสร้างและพัฒนาด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา โดยส่งเสริมการพัฒนาผ่านชุมชนแห่งการเรียนรู้ (PLC) มีการตรวจสอบ ประเมินผลร่วมกันทุกครั้งเพื่อพัฒนาการวัดและประเมินผลการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ 2.2) ครูผู้สอนมีการสร้างความสัมพันธ์ที่ดี (Building Relationships Teacher) ครูผู้สอนมีการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและร่วมกันในองค์กรแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่องของการวัดและประเมินผลการศึกษา 2.3) ผู้เรียนมีการสร้างความสัมพันธ์ที่ดี (Building Relationships Student) ผู้เรียนมีการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้อื่นเพื่อการเรียนรู้ ตลอดจนร่วมกันส่งเสริมและพัฒนาการวัดและประเมินผลการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

3. ความเป็นมืออาชีพในการทำงาน (Professional) หมายถึง ความเป็นมืออาชีพในการทำงานของผู้บริหาร ครูผู้สอน และรวมถึงผู้เรียนนั้นต้องมีความรอบรู้ มีความเชี่ยวชาญชำนาญการในวิชาชีพของตน สามารถปฏิบัติงานได้ตามมาตรฐานอย่างถูกต้อง มีไหวพริบในการจัดการแก้ไขปัญหาได้ ประกอบด้วย 3.1) ผู้บริหารมืออาชีพ (Professional Director) ผู้บริหารเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญการวัดและประเมินผลการศึกษา มีความรู้ ความเข้าใจ รอบรู้ รอบด้านสู่การบริหารจัดการโดยใช้วงจรคุณภาพ PAOR ในการส่งเสริมและพัฒนาให้ครูและผู้เรียนมีความเป็นมืออาชีพในการวัดและประเมินผลอย่างมีคุณภาพ 3.2) ครูมืออาชีพ (Professional Teacher) ครูเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญ มีความรู้ มีความสามารถด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา เพื่อสามารถพัฒนาการวัด

และประเมินผลการศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3.3) ผู้เรียนมืออาชีพ (Professional Student) ผู้เรียนเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาภายใต้ของผู้บริหารและครูเป็นผู้สนับสนุนและส่งเสริมอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาคุณภาพอย่างเต็มศักยภาพ

วงจรคุณภาพ PAOR ประกอบด้วย

1. การวางแผนการบริหารงานวัดและประเมินผลการศึกษา (Planning : P) เป็นการกำหนดเป้าหมาย วางแผนแนวทางการดำเนินงานวัดและประเมินผลการศึกษาของผู้บริหารร่วมกับบุคลากรไว้ล่วงหน้า เพื่อให้สามารถบรรลุตามเป้าหมายของแผนงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. การปฏิบัติการบริหารงานวัดและประเมินผลการศึกษา (Action : A) เป็นการดำเนินการบริหารงานตามแผนที่กำหนดไว้ และควบคุมการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามที่ระบุไว้ในแผนโดยผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้กำกับ ติดตามรวมถึงการพัฒนาและส่งเสริมครูผู้สอนในด้านการปฏิบัติงานวัดและประเมินผลการศึกษาผ่านชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ โดยผู้บริหารสถานศึกษามีแนวทางการบริหารงานการวัดและประเมินผลการศึกษาตามแนวทาง ดังนี้

2.1 การส่งเสริมการวัดและประเมินผลการศึกษา ประกอบด้วย 1) ด้านการส่งเสริมการวัดและประเมินผลการศึกษา สถานศึกษามีการจัดทำคู่มือหรือแนวทางในการดำเนินการวัดและประเมินผลการศึกษา 2) ด้านการส่งเสริมและพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลการศึกษา สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการวางแผน มีการรวบรวมเครื่องมือการวัดและประเมินผลการศึกษาที่หลากหลายและมีประสิทธิภาพ 3) ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการวัดและประเมินผลการศึกษา สถานศึกษามีการนิเทศ ติดตามในชั้นเรียน เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการศึกษา และ 4) ด้านการจัดการทดสอบทางการศึกษา สถานศึกษามีการดำเนินการศึกษา การวิเคราะห์วางแผนการทดสอบทางการศึกษาให้ครอบคลุมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ให้สอดคล้องตามที่กระทรวงศึกษาธิการและสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้

2.2 การส่งเสริมหลักประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษา ประกอบด้วย 1) วัดให้ตรงเป้าหมายที่กำหนดไว้ ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูผู้สอนให้มีการวัดและประเมินผลการศึกษาตรงตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ 2) มีการใช้เครื่องมือที่มีคุณภาพและหลากหลาย ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้มีการใช้เครื่องมือที่มีคุณภาพและเหมาะสม หากเครื่องมือขาดคุณภาพ ผลการวัดก็ขาดคุณภาพ จึงควรเลือกใช้เครื่องมือที่หลากหลายและมีคุณภาพ 3) คำนึงถึงความยุติธรรม ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมและคำนึงถึงความยุติธรรมในการวัดและประเมินผลการศึกษา ซึ่งความยุติธรรมเป็นคุณธรรมที่สำคัญที่สุดของผู้ที่ทำหน้าที่ประเมินผลที่ดี 4) ให้ผลการวัดและประเมินผลที่คุ้มค่า ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูผู้สอนใช้ผลการวัดและประเมินผล

ที่คุ้มค่า และ 5) มีการแปลผลที่ถูกต้อง ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูผู้สอนมีการแปลผลที่ได้จะต้องพิจารณาให้รอบคอบก่อนที่จะลงสรุปผลโดยคำนึงถึงหลักเกณฑ์และวิธีการแปลความหมายเป็นสำคัญที่สุด

3. การสังเกตการณ์การบริหารงานวัดและประเมินผลการศึกษา (Observation : O) ผู้บริหารสถานศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการและนิเทศติดตามผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน ส่งเสริมด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา เพื่อจะได้เป็นแนวทางสำหรับการสะท้อนกลับกระบวนการและผลปฏิบัติที่เกิดขึ้นตามมา และเพื่อใช้เป็นแนวทางสำหรับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านการส่งเสริมการวัดและประเมินผลการศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

4. การสะท้อนกลับการบริหารงานวัดและประเมินผลการศึกษา (Reflection : R) เป็นการที่ผู้บริหารสถานศึกษาให้ข้อมูลถึงการกระทำตามที่บันทึกข้อมูลไว้จากการสังเกตในเชิงวิพากษ์กระบวนการ และผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดไว้ เพื่อเป็นข้อมูลย้อนกลับ รวมทั้งการติดตาม ประเมินผลและการปรับปรุงผลการปฏิบัติงานของครูผู้สอนการงานปฏิบัติงานวัดและประเมินผลการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

5. การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้การบริหารงานวัดและประเมินผลการศึกษา (Professional Learning Community : PLC) ทั้งนี้ ผู้บริหาร ครูผู้สอน เข้ามาแบ่งปันแนวคิด แลกเปลี่ยนประสบการณ์ ระดมความคิด หาวิธีการใหม่ ๆ ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน รวมถึงการวัดและประเมินผลการศึกษาของผู้เรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ซึ่งผู้บริหารต้องเป็นผู้นำในการสร้างทีมงาน สร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สะท้อนแนวคิด เข้ามาร่วมกัน PLC มาใช้ในการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษา ร่วมกับกระบวนการบริหาร PAOR ทุกขั้นตอนในกระบวนการ เพื่อส่งเสริมให้ครูผู้สอนได้พัฒนาด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

ตอนที่ 2 ผลการพัฒนาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1

ผู้วิจัยได้นำร่างแนวทางให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ จำนวนทั้งหมด 3 ท่าน โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลร่างแนวทางแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 แบ่งออกเป็น 2 ประเด็น คือ ความเหมาะสมและความเป็นไปได้

ผลการประเมินแนวทางทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

เชียงใหม่เขต 1 จากการร่วมสนทนากลุ่มเพื่อประเมินผลความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของ
 แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่าย
 ศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 ประกอบด้วย
 รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 จำนวน 1 คน
 ศึกษานิเทศก์ จำนวน 1 คน หัวหน้ากลุ่มส่งเสริมการศึกษา จำนวน 1 คน อาจารย์ในมหาวิทยาลัย
 จำนวน 1 คน ผู้อำนวยการสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนศรีบูรพา จำนวน 2 คน และผู้อำนวยการ
 สถานศึกษาโรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ จำนวน 1 คน ซึ่งเป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญด้านการ
 บริหารงานการวัดและประเมินผลทางการศึกษา มากกว่า 5 ปี ขึ้นไป

ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียน
 ในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่
 เขต 1

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาหลักประสิทธิภาพของการวัดและประเมินผลทางการศึกษาต่อ
 การบริหารงานการวัดและประเมินผลในสถานศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา
 อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1

ตารางที่ 4.23 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ผู้บริหารสถานศึกษา	3	42.84
ผู้บริหารการศึกษา	1	14.29
ศึกษานิเทศก์	1	14.29
ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา	1	14.29
อาจารย์ในมหาวิทยาลัย	1	14.29
รวม	7	100.00

จากตารางที่ 4.23 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86 รองลงมา ผู้บริหารการศึกษาศึกษานิเทศก์ ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษาและอาจารย์ในมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับเท่ากัน คือ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.24 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ประสบการณ์ในการทำงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1 – 5 ปี	2	28.57
มากกว่า 10 ปี	5	71.43
รวม	7	100.00

จากตารางที่ 4.24 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 10 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 71.43 รองลงมา มีประสบการณ์ในการทำงาน 1 – 5 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 ตามลำดับ

การวิเคราะห์ผลการพัฒนาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตารางที่ 4.25 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1

ที่	รายการประเมิน	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาที่มีความสอดคล้องกับสภาพที่แท้จริงของโรงเรียน	4.57	0.38	มากที่สุด	4.86	0.38	มากที่สุด

ตารางที่ 4.25 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
2	แนวทางการพัฒนา ประสิทธิภาพการวัดและ ประเมินผลการศึกษา ส่งเสริมด้านการส่งเสริมการ วัดและประเมินผลการศึกษา	4.43	0.38	มาก	4.86	0.38	มากที่สุด
3	แนวทางการพัฒนา ประสิทธิภาพการวัดและ ประเมินผลการศึกษา ส่งเสริมด้านการส่งเสริม และพัฒนาเครื่องมือวัดและ ประเมินผลการศึกษา	4.43	.049	มาก	4.71	.049	มากที่สุด
4	แนวทางการพัฒนา ประสิทธิภาพการวัด และประเมินผลการศึกษา ส่งเสริมด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การวัดและประเมินผล การศึกษา	4.43	0.49	มาก	4.71	0.49	มากที่สุด
5	แนวทางการพัฒนา ประสิทธิภาพการวัดและ ประเมินผลการศึกษา ส่งเสริมด้านการจัดการ ทดสอบทางการศึกษา	4.57	0.38	มากที่สุด	4.86	0.38	มากที่สุด

ตารางที่ 4.25 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
6	องค์ประกอบและหลักการ ประสิทธิภาพของแนวทางฯ กับสภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
7	จุดมุ่งหมายของแนวทาง ทางการพัฒนา ประสิทธิภาพการวัดและ ประเมินผลการศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
8	กระบวนการพัฒนามีวิธีการ ที่เหมาะสมในการพัฒนา ครูผู้สอน	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
9	สถานศึกษาสามารถนำ แนวทางฯ ไปปฏิบัติได้จริง และเกิดประโยชน์สูงสุด ต่อผู้เรียน	4.29	0.38	มาก	4.86	0.38	มากที่สุด
10	ครูผู้สอนสามารถนำ แนวทางฯ ไปปฏิบัติได้จริง และเกิดประโยชน์สูงสุด ต่อผู้เรียน	4.29	0.38	มากที่สุด	4.86	0.38	มาก
โดยภาพรวม		4.60	0.32	มากที่สุด	4.87	0.18	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.25 สามารถสรุปได้ว่า ผลการศึกษาเพื่อพัฒนาแนวทางการพัฒนา
ประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 พบว่า มีความเหมาะสม โดยภาพรวม
อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.32) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด
ทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและ

ประเมินผลการศึกษา มีความสอดคล้องกับสภาพที่แท้จริงของโรงเรียน จุดมุ่งหมายของแนวทาง
 การพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษา กระบวนการพัฒนามีวิธีการ
 ที่เหมาะสมในการพัฒนาครูผู้สอน อยู่ในระดับเดียวกัน ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00) รองลงมา คือ
 แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษา มีความสอดคล้องกับสภาพ
 ที่แท้จริงของโรงเรียน แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษา ส่งเสริม
 ด้านการจัดสอบทางการศึกษา อยู่ในระดับเดียวกัน ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.53) และแนวทางการพัฒนา
 ประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษา ส่งเสริมด้านการส่งเสริมการวัดและประเมินผล
 การศึกษา แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษา ส่งเสริมด้านการ
 ส่งเสริมและพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลการศึกษา แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัด
 และประเมินผลการศึกษา ส่งเสริมด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการวัดและ
 ประเมินผลการศึกษา อยู่ในระดับเดียวกัน ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.53) ตามลำดับ

อีกทั้ง มีความเป็นไปได้โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.87$, S.D. = 0.18) เมื่อ
 พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้
 องค์ประกอบและหลักการประสิทธิภาพของแนวทางฯ กับสภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
 จุดมุ่งหมายของแนวทางทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษา
 กระบวนการพัฒนามีวิธีการที่เหมาะสมในการพัฒนาครูผู้สอน อยู่ในระดับเดียวกัน ($\bar{X} = 5.00$,
 S.D. = 0.00) รองลงมา คือ แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษา
 มีความสอดคล้องกับสภาพที่แท้จริงของโรงเรียน แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและ
 ประเมินผลการศึกษา ส่งเสริมด้านการส่งเสริมการวัดและประเมินผลการศึกษา แนวทางการพัฒนา
 ประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษา ส่งเสริมด้านการจัดสอบทางการศึกษา สถานศึกษา
 สามารถนำแนวทางฯ ไปปฏิบัติได้จริงและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน ครูผู้สอนสามารถนำ
 แนวทางฯ ไปปฏิบัติได้จริงและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน อยู่ในระดับเดียวกัน ($\bar{X} = 4.86$,
 S.D. = 0.38) และแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษา ส่งเสริม
 ด้านการส่งเสริมและพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลการศึกษา แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพ
 การวัดและประเมินผลการศึกษา ส่งเสริมด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการวัดและ
 ประเมินผลการศึกษา อยู่ในระดับเดียวกัน ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.49) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาหลักประสิทธิภาพของการวัดและประเมินผลทางการศึกษา
ต่อการบริหารงานการวัดและประเมินผลในสถานศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา
อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1

ตารางที่ 4.26 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของหลักประสิทธิภาพของการวัดและ
ประเมินผลทางการศึกษาต่อการบริหารงานการวัดและประเมินผลในสถานศึกษา
ของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1

ที่	รายการประเมิน	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	ครูผู้สอนศึกษาวิธีการการวัดและ ประเมินผลทางการศึกษาให้ตรงกับ เป้าหมายหรือจุดมุ่งหมายที่ได้กำหนดไว้	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
2	ครูผู้สอนมีการใช้เครื่องมือวัดและ ประเมินผลทางการศึกษาที่มีคุณภาพ เหมาะสมและหลากหลาย	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
3	ครูผู้สอนคำนึงถึงความยุติธรรม คุณธรรมที่สำคัญที่สุดของ ผู้ที่ทำหน้าที่วัดและประเมินผล ทางการศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
4	ครูผู้สอนมีการแปลผลจากการวัดและ ประเมินผลทางการศึกษาให้ถูกต้อง	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
5	ครูผู้สอนใช้ผลของการวัดและ ประเมินผลทางการศึกษาได้คุ้มค่า	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
โดยภาพรวม		5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.26 สามารถสรุปได้ว่า ผลการศึกษาเพื่อพัฒนาหลักประสิทธิภาพของ
การวัดและประเมินผลทางการศึกษาต่อการบริหารงานการวัดและประเมินผลในสถานศึกษาของ
โรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

เชียงใหม่ เขต 1 พบว่า มีความเหมาะสมโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ และมีค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากันทุกข้อ และมีความเป็นไปได้โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อและมีค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากันทุกข้อ



บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การดำเนินงานวิจัย เรื่อง แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผล การศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 มีวัตถุประสงค์ของการวิจัย 1) เพื่อศึกษาบริบทการบริหารจัดการ การวัดและประเมินผลการศึกษา 2) เพื่อศึกษาการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษา ในโรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ 3) เพื่อพัฒนาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและ ประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 โดยมีขั้นตอนการดำเนินการวิจัย แบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ศึกษาบริบทการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียน ในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1

ตอนที่ 2 ศึกษาการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาในโรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติ ที่เป็นเลิศ

ตอนที่ 3 พัฒนาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาโรงเรียน ในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1

สรุปผลการวิจัย

บริบทการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่าย ศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 ในภาพรวม มีการดำเนินการบริหารอยู่ในระดับน้อย ซึ่งปัญหาการดำเนินงาน ประกอบด้วย 1) ด้านการส่งเสริม การวัดและประเมินผลการศึกษา สถานศึกษาขาดการวางแผนเพื่อพัฒนาครูผู้สอนให้มีความรู้ ความเข้าใจในการวัดและประเมินผลการศึกษา ขาดการจัดทำแนวทางหรือคู่มือ เพื่อประกอบการใช้

ซึ่งยึดเป็นหลักในการบริหารจัดการด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาที่ดี และเป็นไปในทิศทางเดียวกันอย่างเป็นระบบ 2) ด้านการส่งเสริมและพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลการศึกษา สถานศึกษายังขาดการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูผู้สอนสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลการศึกษาที่หลากหลาย รวมถึงขาดการสนับสนุนให้มีการจัดการอบรม ให้ความรู้ เพื่อส่งเสริมการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด มาตรฐานการเรียนรู้ และเป้าหมายตามที่กระทรวงได้กำหนดไว้อย่างถูกต้อง เหมาะสม และหลากหลาย อย่างสม่ำเสมอ 3) ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการวัดและประเมินผลการศึกษา สถานศึกษาให้ความสำคัญน้อยต่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการวัดและประเมินผล การศึกษาอย่างต่อเนื่อง จึงทำให้สถานศึกษาขาดการตรวจสอบคุณภาพของผู้เรียน เพื่อนำมาสะท้อน ผลคุณภาพ เพื่อวิเคราะห์ ปรับปรุง และพัฒนาให้ดีขึ้นทั้งคุณภาพของผู้เรียนและคุณภาพของ การจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนอย่างต่อเนื่อง และ 4) ด้านการจัดการทดสอบทางการศึกษา สถานศึกษาขาดการวางแผน เพื่อวิเคราะห์ วิธีการ รูปแบบในการดำเนินการบริหารจัดการทดสอบ ทางการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ สถานศึกษายังใช้วิธีการปฏิบัติแบบเดิม ๆ รวมถึง ไม่มีการพัฒนาคลังข้อสอบตามมาตรฐานการศึกษาให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

การศึกษการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาในโรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติ ที่เป็นเลิศ พบว่า สถานศึกษามีแนวทางการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาที่ดี มีการจัดทำคู่มือและแนวทางในการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม มีการวางแผนการปฏิบัติงานที่ดี ส่งเสริมให้บุคลากรทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมชุมชนแห่งการเรียนรู้ ทางวิชาชีพ (PLC) แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และมีการดำเนินการทุกขั้นตอนตามวงจรคุณภาพ PAOR ทำให้การดำเนินงานด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาในสถานศึกษาไปได้ดีตรงตามเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ รวมถึงมีการดูแลและส่งเสริมให้ครูผู้สอนมีการรวบรวมเครื่องมือ การวัดและประเมินผลการศึกษาที่หลากหลาย ตรงเป้าหมาย วัดหลากหลาย ด้วยความยุติธรรม บนพื้นฐานการแปลผลที่ถูกต้องและคุ้มค่า และมีการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ การวัดและประเมินผล การศึกษาในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งมีการวิเคราะห์วางแผนการจัดการทดสอบทางการ ศึกษาให้ครอบคลุมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ให้มีความสอดคล้องตรงตามที่กระทรวงศึกษาธิการ และสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติได้กำหนดไว้

แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่ม เครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 พบว่า ผู้บริหารควรใช้ระบบในการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาตามวงจรคุณภาพ PAOR ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การวางแผน (Planning : P) 2) การปฏิบัติการ (Action : A)

3) การสังเกตการณ์ (Observation : O) และ 4) การสะท้อนกลับ (Reflection : R) ซึ่งทุกขั้นตอนของการดำเนินการบริหารจัดการนั้นผู้บริหารสถานศึกษา มีหน้าที่ในการสนับสนุนให้บุคลากรทุกคนที่เกี่ยวข้องเรียนรู้ร่วมกันผ่านชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) อย่างเป็นระบบ มีการรวมตัวกันทำงานเป็นกลุ่มหรือเป็นทีม แลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ และพัฒนาผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพ นอกจากนี้ยังยึดเอาหลักการทำงานที่ดีของผู้บริหารสถานศึกษา 3 หลักการ คือ SBP 3 ประการมาประยุกต์ใช้เพื่อความสำเร็จของงาน ได้แก่ 1) ความฉลาด (Smart) 2) การสร้างความสัมพันธ์ที่ดี (Building Relationships) และ 3) ความเป็นมืออาชีพในการทำงาน (Professional) จากนั้นผู้วิจัยได้ดำเนินการทำการร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group) ร่วมกับผู้เชี่ยวชาญเพื่อร่วมกันประเมินผลความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 พบว่า มีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

อภิปรายผล

1. บริบทการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษา โดยภาพรวมมีการดำเนินการบริหารอยู่ในระดับน้อย ซึ่งการดำเนินการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาของสถานศึกษาถือว่ามีความสำคัญมาก ซึ่งการบริหารจัดการการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นหน้าที่ที่สำคัญของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพ หากผู้บริหารมีการบริหารจัดการที่ดีก็ส่งผลให้ครูผู้สอน และผู้เรียนได้มีการพัฒนางาน พัฒนาการศึกษา พัฒนาคุณภาพทางการศึกษา รวมถึงการปรับปรุงงานการวัดและประเมินผลการศึกษาอย่างต่อเนื่องและประสบความสำเร็จได้อย่างมีคุณภาพ อีกทั้งการวัดและประเมินผลการศึกษายังเป็นข้อมูลสะท้อนกลับถึงผลการปฏิบัติงานของครูผู้สอน หากสถานศึกษาไม่มีการบริหารการวัดและประเมินผลการศึกษาที่ดีก็ย่อมส่งผลกระทบต่อคุณภาพทางการศึกษาของสถานศึกษานั้น ๆ และส่งผลต่อระบบการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลศึกษาน้อย ไม่มีคุณภาพต่อไป ผู้บริหารจึงควรมีการส่งเสริมการวัดและประเมินผลการศึกษาที่หลากหลายและตรงตามเป้าหมายที่กำหนดไว้เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งการวัดและประเมินผลการศึกษาของผู้เรียน ถือว่าเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา ทำให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นในการพิจารณาว่าผู้เรียนเกิดคุณภาพการเรียนรู้ตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและมาตรฐานการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับ

พิมพ์ใจ ปั่นรอบรู้ และอินทัย ประสาน (2564) ที่ได้กล่าวว่า การบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาเป็นกระบวนการในการสะท้อนผลการปฏิบัติงานด้านคุณภาพของผู้เรียน และประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน ทำให้ผู้บริหารเห็นข้อบกพร่องต่าง ๆ ของการจัดการเรียนรู้ รวมถึงการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู และบ่งบอกถึงคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา รวมถึงความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ทางการศึกษาที่กำหนดไว้ ผู้บริหารสถานศึกษา ถือเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมการวัดและประเมินผลการศึกษา ที่ถูกต้อง ตามรูปแบบและวิธีการที่หลากหลายและมีคุณภาพ และสอดคล้องกับ นวลอนงค์ โพธิ์ช่วย (2561) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนามาตรฐานการวัดและประเมินผลของครูประถมศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดกิจกรรมและปัจจัยส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูได้รับความรู้ความเข้าใจ และลงมือปฏิบัติเพื่อพัฒนาผู้เรียน ต้องวางแผนการบริหารจัดการ จัดระบบวัดและประเมินผลที่เหมาะสม สนับสนุนการทำระบบข้อมูลของเครือข่าย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และเป็นผู้ที่ให้คำปรึกษา ที่สร้างสรรค์แก่ครูผู้สอน

1.1 ด้านการส่งเสริมการวัดและประเมินผลการศึกษา พบว่า มีการดำเนินการบริหารจัดการระดับน้อย ดังนี้อาจเป็นเพราะ สถานศึกษาขาดการบริหารจัดการที่ดี ขาดการจัดทำคู่มือและแนวทางในการบริหารจัดการที่ดี ขาดการส่งเสริมให้ครูผู้สอนพัฒนาตนเองให้มีความรู้ความเข้าใจในการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย ซึ่งการพัฒนาครูให้มีความรู้ความเข้าใจในการวัดและประเมินผลการศึกษา เป็นการนำไปสู่การปฏิบัติตามวิธีการวัดผล ระเบียบ และข้อบังคับต่างๆของการวัดและประเมินผลการศึกษา ซึ่งส่งผลต่อความสำเร็จด้านการส่งเสริมการวัดและประเมินผลการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับ วรณดี แสงประทีปทอง (2561) ที่พบว่า ผู้บริหารควรพัฒนา ส่งเสริมและสนับสนุน ครูผู้สอนให้เข้ารับการอบรมด้านการวัดและประเมินผลทางการศึกษา เพื่อให้ครูมีความรู้ มีความเข้าใจและวิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายและมีประสิทธิภาพ นอกจากนั้นสถานศึกษาต้องมีการจัดทำคู่มือและแนวทางในการบริหารจัดการที่ดี ซึ่งเครื่องมือและแนวทาง ถือว่าเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างหนึ่งในการทำงาน ทั้งระดับหัวหน้างาน และผู้ปฏิบัติงานซึ่งเป็นการจัดทำรายละเอียดของการทำงานในหน่วยงานนั้น ๆ อย่างเป็นระบบและยังสอดคล้องกับ จารุรัตน์ แก้วรอด และคนอื่น ๆ (2566) พบว่า ผู้บริหารควรพัฒนาครูให้เข้ารับการอบรมด้านการวัดและประเมินผลทางการศึกษา เพื่อให้ครูมีความรู้ มีความเข้าใจและวิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายและมีประสิทธิภาพ

1.2 ด้านการส่งเสริมและพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลการศึกษา พบว่า มีการดำเนินการบริหารจัดการระดับน้อย ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะ สถานศึกษายังขาดการส่งเสริม สนับสนุน ในการพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลที่หลากหลาย ซึ่งการส่งเสริมและพัฒนาเครื่องมือวัดและ

ประเมินผลการศึกษา ต้องมีการรวบรวมเครื่องมือการวัดและประเมินผลการศึกษาที่หลากหลาย ต้องมีการจัดอบรมให้ครูผู้สอนในการจัดทำ และพัฒนาเครื่องมืออย่างต่อเนื่อง และมีการศึกษาวิเคราะห์ เครื่องมือวัดผลและประเมินผลตามมาตรฐานที่เหมาะสมในสถานศึกษา ส่งผลให้การทำงานมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับเมธาพร อื่นคำ (2564) กล่าวว่า การวัดผลต้องมีเครื่องมือวัดผลที่หลากหลาย มีคุณภาพ มีความเที่ยงตรงและแม่นยำ และต้องนิยามสิ่งที่วัดให้ชัดเจน ซึ่งเป็นสิ่งที่กำหนดคุณลักษณะของสิ่งที่วัด (Objects) ผลที่ได้ออกมาจะเป็นปริมาณ (Quantity) คือ จำนวนเลข จึงจะได้ผลที่มีประสิทธิภาพและมีคุณภาพ และการวัดและประเมินผลการศึกษาจะต้องมีการทดลองใช้เครื่องมือวัด มีกำหนดวิธีการวัดและเครื่องมือวัดที่ชัดเจน พร้อมทั้งการหาคุณภาพของเครื่องมือก่อนใช้ทุกครั้ง

1.3 ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการวัดและประเมินผลการศึกษา พบว่า มีการดำเนินการบริหารจัดการระดับน้อย ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะสถานศึกษาให้ความสำคัญน้อยต่อการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการวัดและประเมินผลการศึกษา ซึ่งการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการศึกษา ถือว่าเป็นกระบวนการที่สำคัญมากที่ผู้บริหารสถานจะต้องให้ความสำคัญ ต้องมีการส่งเสริมกระบวนการดังกล่าวเพื่อตรวจสอบความก้าวหน้า ความพร้อมในการเรียนรู้ของผู้เรียน การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการศึกษา เป็นสิ่งที่มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งที่จะช่วยให้ทราบว่า การดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมายที่ต้องการมากน้อยเพียงใด มีประสิทธิภาพหรือไม่ ผลจากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล จะให้ข้อมูลที่แสดงให้เห็นถึงความสำเร็จ จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขการ ดำเนินงาน ช่วยให้การบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น และสามารถนำผลกระบวนการมาปรับปรุงให้เหมาะสมมากยิ่งขึ้น สอดคล้องกับ วรรณดี แสงประทีปทอง (2561) กล่าวว่า การติดตาม ตรวจสอบ การวัดและประเมินผลการศึกษา คือ กิจกรรมหรือกระบวนการใช้ข้อมูลที่รวบรวมได้จากการติดตาม และสามารถนำมาวิเคราะห์เพื่อวางแผนการปรับปรุงหรือพัฒนาการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งช่วยให้ผู้บริหารสามารถติดตามและประเมินผลการศึกษาของบุคลากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ยังเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลการปฏิบัติงานตามแผนที่มีการกำหนดไว้แล้ว เพื่อนำ ข้อมูลมาใช้ในการตัดสินใจ แก้ไข ปรับปรุงวิธีการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผน หรือ กำหนดวิธีการดำเนินงานให้ เกิดผลดียิ่งขึ้น ดังนั้น จุดเน้นที่สำคัญของการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล คือ การปฏิบัติการต่าง ๆ เพื่อการตรวจสอบ ควบคุม กำกับ การปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น และสอดคล้องกับ พงษ์ศักดิ์ ผกามาศ และดรุณี ปัญจรัตนกร (2566) ได้ศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการวัดและประเมินผลการจัดการศึกษาฐานสมรรถนะสำหรับการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของประเทศไทย พบว่า ผู้บริหารต้องมีการติดตาม ตรวจสอบ และ

ประเมินผลการวัดและประเมินผลการศึกษา และมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง มีวิธีปฏิบัติที่เหมาะสมสำหรับการนำไปใช้ เพื่อการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุวัตถุประสงค์การเรียนรู้สำหรับการจัดการศึกษาในแต่ละระดับ อีกทั้งผู้บริหารควรพัฒนาระเบียบปฏิบัติ หรือกลไกในการติดตาม ตรวจสอบ ปรับปรุงประสิทธิภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนการวัดและประเมินผลการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

1.4 ด้านการจัดการทดสอบทางการศึกษา พบว่า มีการดำเนินการบริหารจัดการระดับน้อย ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะสถานศึกษาไม่มีการวางแผนและวิเคราะห์ วิธีการ รูปแบบต่าง ๆ เพื่อดำเนินการทดสอบทางการศึกษา ยังยึดติดแนวทางการปฏิบัติแบบเดิม ๆ และยังไม่มีการพัฒนาคลังข้อสอบตามมาตรฐานการศึกษา พร้อมทั้งยังไม่มีการจัดทำโปรแกรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการวัดและประเมินผลการศึกษา ซึ่งการพัฒนาการทดสอบทางการศึกษา เป็นกระบวนการที่สำคัญเพื่อปรับปรุง และพัฒนาระบบการศึกษาให้มีคุณภาพและเหมาะสมต่อสภาพแวดล้อมและความต้องการของผู้เรียนในการวัดและประเมินผลการศึกษาของผู้เรียน ผู้บริหารต้องมีการวางแผนและวิเคราะห์ วิธีการ รูปแบบต่าง ๆ เพื่อดำเนินการทดสอบทางการศึกษาให้ทันสมัย มีการพัฒนาคลังข้อสอบตามมาตรฐานการศึกษาทุก ๆ ปี และต้องใช้เวลาและความร่วมมือจากครูผู้สอน ผู้เรียน ในการสร้างการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพและเหมาะสม สอดคล้องกับ สุรศักดิ์ ปาเฮ (2561) ที่กล่าวว่า การจัดการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน เป็นการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนในระดับต่าง ๆ เป็นการพัฒนาขององค์กรให้บรรลุเป้าหมาย ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและผู้เรียน ต้องมีทักษะ ความรู้ ความสามารถ มีบทบาทที่เหมาะสมตามศักยภาพเพื่อขับเคลื่อนและพัฒนาระบบการศึกษา การจัดการทดสอบทางการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นสู่สถานศึกษาให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาในทิศทางที่ดีขึ้น

2. การบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาในโรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ สามารถอภิปรายผล ได้ดังนี้

2.1 ด้านการส่งเสริมการวัดและประเมินผลการศึกษา พบว่า สถานศึกษามีการจัดทำคู่มือเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานการวัดและประเมินผลการศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อจะได้มีแนวทางที่ชัดเจนและถูกต้องและมีการส่งเสริมให้ครูผู้สอนมีการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ มีการวางแผนและจัดทำระบบที่ดีให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม ในชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ทำให้การดำเนินงานไปได้ดีตรงตามเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะสถานศึกษามีการส่งเสริมการวัดและประเมินผลการศึกษาที่ดี จึงส่งผลให้การบริหารจัดการการวัดและประเมินผลของสถานไปสู่ความสำเร็จ บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุตามเป้าหมาย สอดคล้องกับ เอกราช ล้อแก้ว และสมใจ สืบเสาะ (2565) ที่พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริม สนับสนุนพัฒนาครูให้เข้ารับการอบรมด้านการวัดผลประเมินผล

เพื่อให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจและมีวิธีการวัดผลประเมินผลที่หลากหลาย นอกจากนี้ผู้บริหารควรแต่งตั้งคณะทำงานด้านการวัดผลประเมินผล สนับสนุนให้ครูร่วมกันจัดทำคู่มือการวัดผลของสถานศึกษา มีการตรวจสอบคุณภาพ ปรับปรุงเครื่องมือสำหรับการวัดและประเมินผลทางการศึกษา และร่วมกันปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือการวัดและประเมินผลให้ได้มาตรฐานก่อนนำไปใช้อย่างต่อเนื่องทุกภาคเรียน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และสถานศึกษาจัดทำคู่มือเพื่อเป็นแนวทางในการวัดและประเมินผลการศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งคู่มือเปรียบเสมือนแนวทางในการดำเนินงานเพื่อให้สถานศึกษาสามารถปฏิบัติตามหลักการและวิธีการได้อย่างถูกต้อง สอดคล้องกับฉันทพัฒน์ อุบลอย (2564) กล่าวถึง ความสำคัญของการจัดทำคู่มือและพัฒนาคู่มือการบริหารจัดการในสถานศึกษา เป็นสิ่งสำคัญมากต่อการพัฒนาและปรับปรุงงาน ซึ่งจะช่วยให้สถานศึกษามีแนวทางในการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ เพิ่มประสิทธิภาพในงานที่ได้กำหนดและตั้งเป้าหมายตามวัตถุประสงค์เอาไว้ให้มีความสอดคล้อง และในด้านการปฏิบัติงานผู้ปฏิบัติก็สามารถทราบและเข้าใจว่าควรทำอะไรก่อนและหลัง และปฏิบัติอย่างไร เมื่อไร กับใคร ดังนั้น คู่มือการทำงาน คือสิ่งที่ทำขึ้นมาเพื่อทำให้คุณภาพการทำงานของทุกคนเป็นมาตรฐานเดียวกัน รวมทั้งเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานด้วย และในการดำเนินการทุกขั้นตอนตามวงจรคุณภาพ PAOR ทำให้การดำเนินงานด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาในสถานศึกษาไปได้ดี ตรงตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ และสามารถพัฒนาครูผู้สอนได้เป็นอย่างดีทั้งส่งเสริม เพิ่มพูนประสบการณ์ความรู้ พัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ ซึ่งสอดคล้องกับ วันทิวา มูลสาร (2564) กล่าวว่า กระบวนการ PAOR เป็นกระบวนการที่ผู้บริหารสถานศึกษา สามารถนำไปใช้เพื่อพัฒนาศักยภาพครูผู้สอนเพื่อส่งเสริมด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา การคิดวิเคราะห์ เพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ และมุ่งให้ครูนำไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพตรงตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

2.2 ด้านการส่งเสริมและพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลการศึกษา พบว่าสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูผู้สอนมีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการวางแผน มีการรวบรวมเครื่องมือการวัดและประเมินผลการศึกษาที่หลากหลาย ตรงเป้าหมาย วัดหลากหลาย ด้วยความยุติธรรมบนพื้นฐานการแปลผลที่ถูกต้องและคุ้มค่า และมีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะสถานศึกษามีการส่งเสริมและพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลการศึกษา มีการส่งเสริมให้ครูผู้สอนมีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการวางแผน มีการรวบรวมเครื่องมือการวัดและประเมินผลส่งผลให้สถานศึกษาพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลการศึกษาขององค์กรให้บรรลุเป้าหมาย และมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับ วินัย ทาพันธ์ และอดุลย์ วังศรีคุณ (2565) ที่กล่าวถึงความสำคัญของการวัดและประเมินผลการศึกษาของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย และเครื่องมือที่หลากหลาย

และประเมินผลตามสภาพจริง ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และสามารถพัฒนาได้อย่างเต็มศักยภาพผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีการวางแผน การส่งเสริมและสร้างเครื่องมือ ปรับปรุงเครื่องมือ ในการวัดผลที่หลากหลายให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ จัดระบบสารสนเทศเพื่อใช้ประโยชน์ในการ พัฒนาการเรียนการสอน และทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และสามารถพัฒนาได้อย่างเต็มศักยภาพ และสอดคล้องกับ นฤมล มณีแดง และสมใจ สืบเสาะ (2566) ได้ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผล ต่อประสิทธิผลในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ได้พบว่า งานวัดผลและประเมินผล หมายถึง กระบวนการที่นำ ผลการเรียนการสอนมาพิจารณาตัดสินเป็นระบบอย่างครอบคลุม โดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย ซึ่งข้อมูลที่ได้จากการวัดผลและประเมินนั้นจะเป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการ พัฒนาและเรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพ ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีการวางแผน การส่งเสริมและสร้าง เครื่องมือ ปรับปรุงเครื่องมือในการวัดผลที่หลากหลายให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และจัดระบบ สารสนเทศ เพื่อใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอนมีการเก็บหลักฐานอย่างปลอดภัย

2.3 ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การวัดและประเมินผลการศึกษา พบว่า สถานศึกษามีการนิเทศ ติดตามในชั้นเรียน เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการศึกษา และ มีการจัดทำรายงานทุกครั้ง มีการสะท้อนผลของครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษามีการกำกับ ติดตามและประเมินผลทุกครั้งอย่างต่อเนื่อง ซึ่งการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล เพื่อเป็น การให้ข้อเสนอแนะแก่บุคลากร และยกระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน สอดคล้องกับ นันทยา วงศ์ชัย และณัฐยา ตันตรานนท์ (2565) ซึ่งกล่าวถึงบทบาทของผู้บริหารในการกำกับ ติดตาม และประเมินผล เพื่อแนะนำ ส่งเสริม สนับสนุน รวมทั้งสร้างขวัญและกำลังใจให้ผู้ปฏิบัติงานร่วมกันพัฒนาและ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ซึ่งจะช่วยให้งานประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายขององค์กร และสอดคล้องกับ กิ่งกาญจน์ สุขสำราญ (2565) กล่าวถึง บทบาทของผู้บริหารในการกำกับ ติดตาม และประเมินผล เพื่อแนะนำ ส่งเสริม สนับสนุน รวมทั้ง สร้างขวัญและกำลังใจให้ผู้ปฏิบัติงานร่วมกันพัฒนา และ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ซึ่งจะช่วยให้งานประสบผลสำเร็จ ตามเป้าหมายขององค์กร

2.4 ด้านการจัดการทดสอบทางการศึกษา พบว่า สถานศึกษามีการดำเนินการจัด สอบทางการศึกษา การวิเคราะห์วางแผนการทดสอบทางการศึกษาให้ครอบคลุมทุกกลุ่มสาระ การเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องตามที่กระทรวงศึกษาธิการและสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ กำหนดไว้ (2563) และสร้างโปรแกรมระบบบันทึกข้อมูลนักเรียนรายบุคคล และสอดคล้องกับ เขมนิญ บุญสาดี และกาญจน์ เรืองมนตรี (2564) ที่กล่าวว่า การจัดการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติขั้นพื้นฐานเป็นการวัดและพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน จึงถือเป็นภารกิจที่สำคัญของ

ผู้บริหารสถานศึกษาในการติดตามการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ พร้อมทั้งนำผลที่ได้ไปปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ

3. แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 พบว่า ผู้บริหารควรยึดค่านิยมตามหลักการ SBP 3 ประการด้วย วงจรคุณภาพ PAOR โดยการดำเนินงานทุกขั้นตอนเป็นการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมผ่านชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ดังนี้

3.1 หลักการ SBP ประกอบด้วย

1) ความฉลาด (Smart) หมายถึง ความฉลาด ปราดเปรื่อง ซึ่งเป็นหลักที่ใช้สำหรับการตั้งเป้าหมายที่ดี เพื่อการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการดำเนินงานในองค์กร ประกอบด้วย ผู้บริหารมีความฉลาด ปราดเปรื่อง (Smart Director) ครูมีความฉลาด ปราดเปรื่อง (Smart Teacher) และผู้เรียนมีความฉลาด ปราดเปรื่อง (Smart Student) ทั้งนี้ การที่ผู้บริหาร ครูและ ผู้เรียนมีความฉลาด (Smart) ในด้านการวัดและประเมินผล หรือเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ย่อมทำให้งานนั้น ประสบผลสำเร็จและมีคุณภาพ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะผู้บริหารเป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อน การวัดและประเมินผลการศึกษาของสถานศึกษา ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีความรู้ ความเชี่ยวชาญในการนำพาสถานศึกษาหรือองค์กรให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ สอดคล้องกับ ชมพูนุช เขียงทอง และสุกัญญา สุदारรัตน์ (2566) ที่กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ยุคใหม่ต้องเป็นผู้นำทางวิชาการที่เข้มแข็ง ทันต่อโลก ยุคสมัย เป็นผู้มองการณ์ไกล เป็นผู้มีความ เชี่ยวชาญ มีความฉลาดหลักแหลมในการเป็นผู้นำ สามารถนำและจูงใจต่อผู้ได้บังคับบัญชา เพื่อให้ เข้ามาร่วมด้วย ช่วยกันพัฒนาองค์กร เพื่อส่งเสริม พัฒนา ปรับปรุง แก้ไขและคอยสนับสนุน บุคลากรในองค์กรให้มีประสิทธิภาพ รวมทั้งมุ่งสู่ความสำเร็จของการบริหารจัดการองค์กรให้มี ประสิทธิภาพต่อไป

2) การสร้างความสัมพันธ์ที่ดี (Building Relationships) หมายถึง การสร้าง ความสัมพันธ์ที่ดี ซึ่งเป็นการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและผู้เรียน เพื่อส่งเสริมด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา ประกอบด้วย ผู้บริหารมีการสร้างความสัมพันธ์ ที่ดี (Building Relationships Director) ครูผู้สอนมีการสร้างความสัมพันธ์ที่ดี (Building Relationships Teacher) และผู้เรียนมีการสร้างความสัมพันธ์ที่ดี (Building Relationships Student) ทั้งนี้ การสร้าง ความสัมพันธ์ที่ดีมีความสำคัญมากในการบริหารงานวิชาการในด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา เป็นการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลให้เกิดการเห็นอกเห็นใจ ความใส่ใจซึ่งกันและกัน ก่อให้เกิดความช่วยเหลือและความร่วมมือกัน การมีส่วนร่วม ซึ่งเป็นเครื่องมือที่จะช่วยให้องค์กร

สามารถบรรลุเป้าหมาย สอดคล้องกับ นภาดา ชินวรปัญญา และคนอื่น ๆ (2563) ที่กล่าวว่า การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีทั้งผู้บริหารการศึกษา ครูและนักเรียนและการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ ผู้บริหารต้องเป็นผู้นำในการสร้างความสัมพันธ์ที่ดี สร้างการมีส่วนร่วมระหว่างครูผู้สอน และนักเรียน การสร้างสัมพันธ์ที่ดีภายในองค์กร คือ การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างหัวหน้างานและเพื่อนร่วมงานเป็นพฤติกรรมปฏิสัมพันธ์ตอบโต้ระหว่างบุคคล เพื่อความรู้จักกัน เพื่อให้ได้ความรักใคร่ ความเข้าใจอันดีต่อกัน ซึ่งจะก่อให้เกิดความรัก สร้างความผูกพัน และช่วยเหลือซึ่งกันและกัน จะช่วยให้องค์กรนั้นบรรลุตามวัตถุประสงค์และการสร้างความสัมพันธ์ที่เหนียวแน่นระหว่างเพื่อนร่วมงาน คือ คุณยแจสำคัญที่นำไปสู่ความสำเร็จขององค์กร

3) ความเป็นมืออาชีพในการทำงาน (Professional) หมายถึง ความเป็นมืออาชีพในการทำงานของผู้บริหาร ครูผู้สอน และรวมถึงนักเรียนต้องมีความรอบรู้ มีความเชี่ยวชาญในวิชาชีพของตน สามารถปฏิบัติงานได้ตามมาตรฐานอย่างถูกต้อง มีไหวพริบในการจัดการ แก้ไขปัญหาได้ ประกอบด้วย ผู้บริหารมืออาชีพ (Professional Director) ครูมืออาชีพ (Professional Teacher) และนักเรียนมืออาชีพ (Professional Student) ทั้งนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องมีคุณลักษณะ มีความรู้ความสามารถมีวิสัยทัศน์มีคุณธรรมจริยธรรมมีความเป็นผู้นำโดยเฉพาะเป็นผู้บริหารมืออาชีพทางด้านวิชาการ การวัดและประเมินผลการศึกษา สอดคล้องกับ นันธวัช นุนารด และคนอื่น ๆ (2564) ที่กล่าวว่า ความเป็นมืออาชีพของผู้บริหารและครูจะช่วยให้้องค์กรพัฒนาไปสู่ความสำเร็จ ผู้บริหารศึกษาต้องพัฒนาตนเอง เป็นผู้นำที่มีความรู้ความสามารถ สร้างทีมงาน ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูผู้สอนให้จัดการเรียนรู้ และความเป็นมืออาชีพของผู้บริหาร ยังช่วยเป็นฟันเฟืองที่คอยช่วยแก้ไขปัญหาด่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในองค์กร รวมไปถึงเพื่อพัฒนาศักยภาพ พัฒนางานวิชาการสู่การพัฒนาผู้เรียนมืออาชีพอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป และสอดคล้องกับ เจริญพงษ์ อ่อนกว้าง และเอกราช โฉมิตพิมานเวช (2565) พบว่า ผู้บริหารที่ประสบความสำเร็จในการบริหารอย่างมืออาชีพ คือ ผู้บริหารมืออาชีพต้องเป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพดี ผู้บริหารมืออาชีพจะต้องเป็นผู้มีความรู้ดี ผู้มีความรู้ดีจะเป็นผู้มีบารมีเป็นที่ยอมรับต้องมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล เป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับทุกคน ทั้งเจ้านาย ลูกน้อง เพื่อนและคนทั่วไป ผู้บริหารมืออาชีพจะต้องเป็นผู้มีภาวะผู้นำที่เข้มแข็ง ผู้บริหารมืออาชีพจะต้องเป็นผู้การเปลี่ยนแปลงที่ดีขององค์กร โดยเฉพาะในยุคปฏิรูปยังมีความต้องการผู้นำการเปลี่ยนแปลง จึงจะทำให้งานบรรลุผลสำเร็จ มีความสามารถพิเศษรอบด้าน และเป็นผู้นำทางด้านวิชาชีพจนชำนาญ และเชี่ยวชาญเป็นที่ยอมรับของผู้ที่ประกอบวิชาชีพด้วยกัน ดังนั้น องค์กรที่มีผู้บริหารมืออาชีพที่ดี มีความสัมพันธ์อันดีกับเพื่อนร่วมงาน ถือเป็นหัวใจสำคัญที่จะนำพาทีมไปสู่เป้าหมายได้ ผู้บริหารที่ดีจะทำให้ทีมทำผลงานออกมาได้อย่างยอดเยี่ยม สามารถ

ขับเคลื่อนการดำเนินงานขององค์กรให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และยังเป็นการเชื่อมโยงการดำเนินงานกับวิสัยทัศน์ขององค์กรอีกด้วย

3.2 วงจรคุณภาพ PAOR การบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับ วันทิวา มูลสาร (2564) ที่กล่าวว่า กระบวนการ PAOR หมายถึง กระบวนการปฏิบัติงานของกลุ่มบุคคลที่ร่วมกันปฏิบัติและพัฒนางานอย่างมีระบบ เพื่อแก้ไขปรับปรุงเปลี่ยนแปลงให้ดียิ่งขึ้น จะช่วยแก้ปัญหาและพัฒนาการปฏิบัติงานของโรงเรียนให้ประสบผลสำเร็จ เป็นกระบวนการที่ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำไปใช้ เพื่อพัฒนาศักยภาพครูผู้สอนด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา และมุ่งให้ครูผู้สอนมีวิธีการในการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย เพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพ และกระบวนการ PAOR จึงเป็นกระบวนการวงจรหนึ่งที่มีขั้นตอนชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติได้โดยง่าย และมีการสะท้อนผลการปฏิบัติค่อนข้างชัดเจน เหมาะสมที่จะนำมาใช้ในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และสถานศึกษาสามารถส่งเสริมกระบวนการปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยกระบวนการ PAOR ประกอบด้วย

1) การวางแผนการบริหารจัดการวัดและประเมินผลการศึกษา (Planning : P) โดยผู้บริหารต้องมีหน้าที่กำหนดเป้าหมาย วางแผนแนวทางการดำเนินงานไว้ล่วงหน้า โดยอาศัยการคาดคะเนแนวโน้มของผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ ทั้งนี้ เพื่อให้ครูผู้สอนบุคลากรมีเป้าหมายและวิธีการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพตามแผนงานที่กำหนดไว้ สอดคล้องกับ ณิชชา สรสมฤทธิ์ (2563) ที่กล่าวว่า การวางแผนถือว่าเป็นขั้นตอนที่สำคัญที่สุด ผู้บริหารต้องกำหนดเป้าหมายและแนวทางการปฏิบัติงาน เพื่อให้สามารถบรรลุตามเป้าหมายของแผนงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับ สถิตาภรณ์ อารีเอื้อ และคนอื่น ๆ (2559) ที่กล่าวว่า การวางแผนเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่สถานศึกษาส่วนใหญ่ต้องมีการจัดหาข้อมูลเพื่อใช้ในการวางแผน ผู้บริหารต้องมีการวางแผน มีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก มีการวางแผนเพื่อกำหนดเป้าหมายของการบริหารการวัดผลและประเมินผลการศึกษา เพื่อการบริหารจัดการและพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ

2) การปฏิบัติการการบริหารจัดการวัดและประเมินผลการศึกษา (Action : A) โดยผู้บริหารต้องดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ และควบคุมการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามที่ระบุไว้ในแผนสอดคล้องกับ ณิชชา สรสมฤทธิ์ (2563) ได้กล่าวว่า การนำไปสู่การปฏิบัติที่ดี เมื่อผู้บริหารมีการวางแผนไว้ ต้องดำเนินการปฏิบัติตามแผนที่ได้ระบุไว้ จะช่วยให้การพัฒนานั้นบรรลุผล เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้สามารถเรียนรู้ได้เต็มศักยภาพและมีประสิทธิภาพ และทั้งนี้ ยังมีการส่งเสริมหลักประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษา ประกอบด้วย 1) วัดให้ตรงเป้าหมายที่กำหนดไว้

ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูผู้สอนให้มีการวัดและประเมินผลการศึกษาตรงตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ 2) มีการใช้เครื่องมือที่มีคุณภาพและหลากหลาย ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้มีการใช้เครื่องมือที่มีคุณภาพและเหมาะสม 3) คำนึงถึงความยุติธรรม ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมและคำนึงถึงความยุติธรรมในการวัดและประเมินผลการศึกษา 4) ให้ผลการวัดและประเมินผลที่คุ้มค่า ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูผู้สอนใช้ผลการวัดและประเมินผลที่คุ้มค่า 5) มีการแปลผลที่ถูกต้อง ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูผู้สอนมีการแปลผลที่ได้จะต้องพิจารณาให้รอบคอบก่อนที่จะลงสรุปผลโดยคำนึงถึงหลักเกณฑ์และวิธีการแปลความหมายเป็นสำคัญที่สุด สอดคล้องกับ พิชิต ฤทธิ์บุญ (2552) กล่าวว่า หลักประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษา ประกอบด้วย 1) วัดให้ตรงเป้าหมายที่กำหนดไว้ 2) มีการใช้เครื่องมือที่มีคุณภาพและหลากหลาย 3) คำนึงถึงความยุติธรรม 4) ให้ผลการวัดและประเมินผลที่คุ้มค่า และ 5) มีการแปลผลที่ถูกต้อง

3) การสังเกตการณ์การบริหารจัดการวัดและประเมินผลการศึกษา (Observation : O) โดยผู้บริหารต้องเป็นผู้การสังเกตการณ์ มีการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการและผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน เพื่อจะได้เป็นแนวทางสำหรับการสะท้อนกลับของกระบวนการ สอดคล้องกับ วันทิว มุลสาร (2564) กล่าวว่า การสังเกตการณ์เป็นการรวบรวมข้อมูลระหว่างและภายหลังการดำเนินงานตามแผนอย่างเป็นระบบ ผู้บริหารจะต้องมีการสังเกตการณ์ทุกครั้งอย่างต่อเนื่อง เพื่อจะช่วยให้ผู้บริหารนั้นสามารถตีความ ตรวจสอบ ควบคุมความถูกต้อง และสามารถบันทึกอย่างเป็นระบบ ตรงตามที่ได้กำหนดเป้าหมายเอาไว้อย่างมีคุณภาพ และยังสอดคล้องกับศิริพร อัมชื้น (2566) ที่กล่าวว่า การนิเทศการศึกษาของผู้บริหารมีความจำเป็นอย่างยิ่งต่อคุณภาพการจัดการศึกษาต่อการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน รวมทั้งเป็นการให้ความช่วยเหลือ แนะนำ หรือปรับปรุงทางการศึกษาแก่บุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาเพื่อให้สามารถดำเนินงานของตนไปได้ ด้วยดี โดยผู้บริหารสถานศึกษาที่ทำหน้าที่ออกนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ ควรมีการเอาใจใส่ในการสำรวจตรวจสอบเพื่อดูแล แนะนำการจัดการเรียนการสอนของบุคลากรในสถานศึกษาให้มีความสามารถในการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ผู้รับการนิเทศเข้าใจถึงจุดเด่นและจุดที่ควรปรับปรุงพัฒนา เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

4) การสะท้อนกลับการบริหารจัดการวัดและประเมินผลการศึกษา (Reflection : R) โดยผู้บริหารต้องให้ข้อมูลถึงการกระทำตามที่บันทึกข้อมูลไว้จากการสังเกตในเชิงวิพากษ์กระบวนการและผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดไว้ การบริหารสถานศึกษา และการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษา ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะการสะท้อนกลับ คือ ผลของการนำทฤษฎีปฏิบัติที่ได้ลงมือปฏิบัติแล้วในขั้นตอนที่ 4 การปรับปรุง แก้ไข สอดคล้องกับ

นรินทร์ สังข์รักษา และสรวรยา ธรรมอภิพล (2563) ที่กล่าวว่า การสะท้อนผล ถือว่าเป็นการสะท้อนข้อมูลย้อนกลับ และเป็นวิธีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีหนึ่ง ซึ่งจะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลง หรือการพัฒนาที่ต่อเนื่องอย่างมีประสิทธิภาพและการสะท้อนกลับ เป็นอีกวิธีการสอนหนึ่งที่ช่วยส่งเสริมให้มีการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ค้นหาวิธีการแก้ไข และนำไปปรับปรุงหรือพัฒนาให้ดีขึ้นได้ และสอดคล้องกับ วีระบุรุษ ชาติกาญจน์ (2558) ที่พบว่า การสะท้อนกลับเป็นอีกวิธีการสอนหนึ่งที่ช่วยส่งเสริมให้มีการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ค้นหาวิธีการแก้ไข และนำไปปรับปรุงหรือพัฒนาให้ดีขึ้นได้

5) การสร้างชุมชนการเรียนรู้ (Professional Learning Community : PLC) เป็นการที่ผู้บริหาร ครูผู้สอน เข้ามาแบ่งปันแนวคิด แลกเปลี่ยนประสบการณ์ ระดมความคิด หาวิธีการใหม่ ๆ ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน รวมถึงการวัดและประเมินผลการศึกษาของผู้เรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ซึ่งผู้บริหารต้องเป็นผู้นำในการสร้างทีมงาน สร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ สะท้อนแนวคิด เข้ามาร่วมกัน ในชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อมุ่งเน้นความสำเร็จและคุณภาพของผู้เรียน สอดคล้องกับ ภควัต สมิธ และคนอื่น ๆ (2565) ได้กล่าวว่า PLC เป็นองค์ประกอบส่วนหนึ่งของแนวทางการบริหารสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษาควรนำไปใช้เพื่อพัฒนางานทั้ง 4 ฝ่ายในสถานศึกษา โดยเฉพาะงานวิชาการเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน และสอดคล้องกับ มยุรี เจริญศิริ และมาเรียม นิลพันธุ์ (2563) กล่าวว่า การส่งเสริมและการพัฒนาครูผู้สอนด้วยชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) จะช่วยส่งเสริมและพัฒนาครูให้มีความสามารถในการออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกและสามารถจัดการเรียนรู้ การวัดผลและประเมินผล การเรียนรู้เชิงรุกที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น นอกจากนั้นยังเป็นการรวมตัวกัน แลกเปลี่ยนความคิด แลกเปลี่ยนประสบการณ์ ซึ่งถือว่าการเป็นผู้นำร่วมกันของครูหรือเปิดโอกาสร่วมตัวกัน มองวิสัยทัศน์ร่วมกัน การเรียนรู้ร่วมกันและการนำสิ่งที่เรียนรู้ไปประยุกต์ใช้อย่างสร้างสรรค์ร่วมกัน พัฒนาวิชาชีพสู่มาตรฐานการเรียนรู้ของนักเรียนเป็นหลัก เรียนรู้ที่จะมองเห็นการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง พัฒนาการจัดการเรียนรู้ของตนเองเพื่อผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อให้สถานศึกษามุ่งสู่การเป็นโรงเรียนคุณภาพ และสอดคล้องกับ ไพพกา ผิวดำ (2564) ได้ศึกษาเกี่ยวกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่ความสำเร็จของสถานศึกษา พบว่า ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) หมายถึง การเรียนรู้ร่วมกันในทางวิชาชีพที่มีเป้าหมายเดียวกันร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านความรู้และเทคนิค วิธีการในการจัดการเรียนการสอน ทำให้เกิดการปรับการเรียนเปลี่ยนการสอน ซึ่งจะส่งผลต่อการยกระดับคุณภาพผู้เรียนให้สูงขึ้น การรวมตัวกันดังกล่าวถือว่าการเป็นผู้นำร่วมกันของครูหรือเปิดโอกาสร่วมตัวกัน มองวิสัยทัศน์ร่วมกัน การเรียนรู้ร่วมกัน และการนำสิ่งที่เรียนรู้ไปประยุกต์ใช้อย่างสร้างสรรค์ร่วมกัน พัฒนาวิชาชีพสู่มาตรฐานการเรียนรู้ของนักเรียนเป็นหลัก

4. ผลการประเมินแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 พบว่า มีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะแนวทางที่พัฒนาขึ้นเป็นแนวทางที่เป็นระบบและมีความชัดเจน มีกระบวนการตามขั้นตอนที่สามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการวัดและประเมินผลการศึกษาและสามารถส่งเสริมกระบวนการบริหารจัดการของสถานศึกษาให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น สอดคล้องกับ ชนภรณ์ พรรณราย (2564) ที่กล่าวว่า การดำเนินการและการบริหารจัดการ ทุกกระบวนการที่ได้มีการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ไว้อย่างชัดเจน มีการวางแผนที่ดี มีการกำหนดลำดับขั้นตอน แนวทางและกระบวนการอย่างเป็นระบบ มีระเบียบแบบแผน มีความสอดคล้องและมีความต่อเนื่อง รวมถึงมีรายละเอียดที่ชัดเจนอย่างเป็นรูปธรรม สามารถที่จะนำไปสู่การบริหารจัดการ การปฏิบัติงานทุกอย่าง จนกระทั่งบรรลุวัตถุประสงค์ของการดำเนินการนั้น ๆ อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. ผู้บริหารควรนำแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 ไปทดลองใช้ในสถานศึกษา
2. ผู้บริหารควรจัดการวางแผน ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการใช้แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 เพื่อปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาปัจจัยแห่งความสำเร็จในการบริหารงานวัดและประเมินผลการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ
2. ควรศึกษาแนวทางการบริหารงานวัดและประเมินผลการศึกษาที่มีประสิทธิภาพจากโรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศอื่น ๆ เพื่อนำผลการศึกษามาเทียบเคียงและปรับให้เข้ากับบริบทของสถานศึกษา

บรรณานุกรม

- กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ.
2550. (2550, 16 พฤษภาคม). ราชกิจจานุเบกษา. เล่มที่ 124 ตอนที่ 24 ก. หน้า 29 – 36.
- กมล ภู่งาม. (2545). การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา.
กรุงเทพฯ : บริษัท ทิพย์ พับลิเคชั่น.
- ก่อเกียรติ ฐานวิเศษ. (2561). การประเมินสภาพงานการวัดและประเมินผลของโรงเรียนในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1.
(วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการประเมินทางการศึกษา
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช).
- กันต์ธร หิรัญลักษณ์. (2565). ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่มีผลต่อคุณภาพนักเรียนในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สระบุรี. วารสารการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 19(36), 102 – 113.
- กิ่งกาญจน์ สุขสำราญ. (2565). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มอำเภอปลวกแดง
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1. (การค้นคว้าอิสระปริญญา
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเกริก).
- เขมนิจ บุญสาดี และกาญจน์ เรืองมนตรี. (2564). กลยุทธ์การพัฒนาการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้
ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น.
วารสารมหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 15(1), 205 – 219.
- จารุณี แก้วเอี่ยม. (2556). เทคนิคการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา : กลยุทธ์และแนวทาง
ปฏิบัติสำหรับผู้บริหารมืออาชีพ. ชะลา : มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- จิตณรงค์ เอี่ยมสำอาง. (2556). การวัดและประเมินผลในชั้นเรียน : ปัจจัยสู่ความสำเร็จในการ
พัฒนาผู้เรียน. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 14(1), 26 – 36.
- ชมพูนุท เชิงทอง และสุกัญญา สударัตน์. (2566). ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1. วารสารมหาวิทยาลัย
มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย อุบลราชธานี, 8(3), 629 – 640.
- เชิดพงษ์ งามนาวัง และเอกราช โนมิตพิมานเวช. (2565). ผู้บริหารมืออาชีพและการจัดการความรู้
เกี่ยวกับการบริหารการศึกษา. วารสารมติชนธรรม วัดจอมมณี, 5(2), 202 – 221.

- ณัฐพัฒน์ ฤงพลอย. (2564). การพัฒนาคู่มือการบริหารกิจการนักเรียนของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 11 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี.
วารวิจัยมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, 7(1), 49 – 61.
- ณรงค์ อภัยใจ. (2560). รูปแบบการบริหารจัดการศึกษา เพื่อส่งเสริมอาชีพสำหรับเด็กด้อยโอกาส
โรงเรียนใน โครงการตามพระราชดำริ. (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต,
สาขาวิชาผู้นำทางการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่).
- ณัชชา สอนสมฤทธิ์. (2563). กระบวนการพัฒนาศักยภาพครูในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ
ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้วยการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม.
วารสารวิจัยครูสภาวิทยากร, 1(3), 94 – 108.
- ดนุพล กาญจนะกัน โท. (2560). การพัฒนาแนวทางการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง
สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2.
(วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม).
- ทศพร ศิริสัมพันธ์. (2543). การบริหารผลการดำเนินงาน. กรุงเทพฯ : ภาควิชารัฐประศาสตร์
คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชนกรณ์ พรรณราย. (2564). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบุคลากรองค์การ
บริหารส่วนจังหวัดสงขลา : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
(วิทยานิพนธ์ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์).
- นภาดา ชินวรปัญญา, สุภารัตน์ สารสว่าง และพร้อมพิไล บัวสุวรรณ. (2563). ความสัมพันธ์ระหว่าง
ความผูกพันขององค์กรกับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียน
เอกชนระดับประถมศึกษา กลุ่มโรงเรียนบางละมุง สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชลบุรี.
วารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 17(33), 34 – 43.
- นรินทร์ สังข์รักษา และสวรรษา ธรรมอภิพล. (2563). การสะท้อนการเรียนรู้ : มุมมองการสร้าง
องค์ความรู้ในงานวิจัยทางการศึกษา. วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย, 12(2), 1 – 15.
- นฤมล มณีแดง และสมใจ สืบเสาะ. (2566). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการบริหารงานวิชาการ
ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1.
วารสารนวัตกรรมการศึกษาและการวิจัย, 7(1), 172 – 187.

นวลอนงค์ โพธิช่วย. (2561). การพัฒนามาตรฐานการวัดและประเมินผลของครูประถมศึกษา
(วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาวิจัย วัดผลและสถิติการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา).

นันทยา วงศ์ชัย และณัฐยา ตันตรานนท์. (2565). แนวทางการบริหารงานนิเทศภายในของโรงเรียน
เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาถ้ำก๊วยวัฒนา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6. *วารสารวิจัยพัฒนบริหารศาสตร์*, 12(3), 486 – 499.

นันธวัช นูนากร, ชีรพจน์ แบนเนียน, หทัยทิพย์ ลิขิตทกสมิต และธานี เกสทอง. (2564).

คุณลักษณะและแนวทางการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษามืออาชีพในเขต
จังหวัดนครสวรรค์ สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

ลักทอง : *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*, 27(4), 25 – 32.

พงษ์ศักดิ์ ผกามาศ และครุณี ปัญจรัตนกร. (2566). แนวทางการวัดและประเมินผลการจัดการศึกษา
ฐานสมรรถนะสำหรับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของประเทศไทย.
วารสารวิจัยเพื่อการปฏิรูปการเรียนรู้, 6(2), 63 – 77.

พรพิมล ชนะศรี, เสาวนีย์ สิกขาบัณฑิต และขวัญหญิง ศรีประเสริฐภาพ. (2565). ศึกษาเกี่ยวกับ
องค์ประกอบและความต้องการที่จำเป็นของการวัดและประเมินผลการศึกษา
สำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. *วารสารครุศาสตร์ปริทรรศน์ฯ คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี*, 9(1), 263 – 275.

พັນนา พัฒนาอุดมสินคำ และสุวรรณ นาคพนม. (2557). รูปแบบกระบวนการบริหารที่ส่งผลต่อ
การพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. *วารสารมหาวิทยาลัยนครพนม*,
4(3), 43 – 50.

พิชิต ฤทธิ์จัญญ. (2552). *หลักการวัดและประเมินผลการศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 5).

กรุงเทพฯ: เฮ้าส์ ออฟ เคอร์มิสท์.

พิมพ์ใจ ปันรอบรู้ และอโนทัย ประสาน. (2564). บทบาทของผู้บริหารในการบริหารงานวิชาการ
ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3.
วารสารนาคบุตรปริทรรศน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช, 13(2), 191 – 200.

เพ็ญพิศ ผาพองขุน. (2560). *การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ*. (วิทยานิพนธ์ปริญญา
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยสันตพล).

ไพพกา ผิวดำ. (2564). ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่ความสำเร็จของสถานศึกษา.

วารสารนวัตกรรมการจัดการศึกษาและการวิจัย, 3(1), 11 – 18.

ภควัต สมิทธิ์, พรรณวสา สมิทธิ์ และสิรินธร สิ้นจนดวงศ์. (2565). แนวทางการบริหารสถานศึกษา

ขนาดเล็กเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรีเขต 3 ในสภาวะการเปลี่ยนแปลง

อย่างฉับพลัน. สักทอง : วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, 28(4), 125 – 141.

ภาวีกา ธาราศรีสุทธิ์. (2550). การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.

กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

มยุรี เจริญศิริ และมาเรียม นิลพันธุ์. (2564). การพัฒนารูปแบบโรงเรียนชุมชนแห่งการเรียนรู้

เชิงวิชาชีพ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิด

Active Learning ที่ส่งเสริมความสามารถในการสร้างสรรค์นวัตกรรมของนักเรียน

ระดับประถมศึกษา. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 19(1), 236 – 252.

เมธพร อินคำ. (2564). การพัฒนาเครื่องมือวัดความเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษาระดับ

ปริญญาตรีในสถาบันอุดมศึกษา. (ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต,

สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร).

รุ่งรัชดาพร เวหะชาติ. (2550). การบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.

สงขลา : มหาวิทยาลัยทักษิณ.

ล้วน สายยศ. (2563). เทคนิคการวัดผลการเรียนรู้. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : ชมรมเด็ก.

วรรณดี แสงประทีปทอง. (2561). แนวทางการประเมินผลการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21.

วารสารวิจัยและประเมินผลอุบลราชธานี, 7(1), 1 – 10.

วันทิวา มูลสาร. (2564). การพัฒนาครูโดยใช้กระบวนการ PAOR ในการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริม

ทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในโรงเรียนบ้านสุขเจริญ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษา นครพนม 1. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา, 3(3),

38 – 53.

วันทิวา มูลสาร. (2564). การพัฒนาครูโดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (PAOR) ในการจัด

การเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน โรงเรียนบ้านสุขเจริญ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1.

วารสารวิจัย e – Journal of Education Studies มหาวิทยาลัยบูรพา, 3(3), 38 – 53.

วินัย ทาพันธ์ และอดุลย์ วัชรวิญญู. (2565). การศึกษาสภาพการดำเนินงานการวัดผลและประเมินผล

ทางการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

พิษณุโลก อุดรดิตต์. วารสารวิจัยวิชาการ, 5(5), 37 – 49.

- วิระยุทธชาตะกาญจน์. (2558). การวิจัยเชิงปฏิบัติการ. วารสารราชภัฏสุราษฎร์ธานี, 2(1), 29 – 49.
- ศาสตรา สายสุนันทรารมย์. (2561). การพัฒนาโปรแกรมการเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงสำหรับสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 32. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต,
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม).
- ศิริพร อิ่มชื่น. (2566). บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2.
วารสารนวัตกรรมการศึกษาและการวิจัย, 7(1), 310 – 322.
- ศุภมาส ชุมแก้ว และปัญญา ธีระวิทยเลิศ. (2564). สมรรถนะด้านการวัดและการประเมินผลของครู
ยุคใหม่. วารสารครูสภาวิทยากร, 2(2), 1 – 15.
- สถิตาภรณ์ อารีเอื้อ, ทวนทอง เขาวงกิตพงศ์ และเรขา อรัญวงศ์. (2559). กลยุทธ์การบริหาร
การวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร, 18(3),
174 – 188.
- สมนึก ภัททิษชนิ. (2553). การวัดผลการศึกษา. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กอพลินธุ์ : ประสานการพิมพ์.
- สมบูรณ์ ดันยะ. (2545). การประเมินทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- สันติ บุญภิรมย์. (2547). การบริหารงานวิชาการ. ยะลา : โปรแกรมวิชาการบริหารการศึกษา
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1. (2563). กลุ่มงานวัดและประเมินผล
การศึกษา. พิษณุโลก : กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2. (2565). กลุ่มงานวัดและประเมินผล
การศึกษา. สกลนคร : กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลผลการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2551). แนวทางการวัดและประเมินผลการเรียน
ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551.
กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2551). เอกสารประกอบหลักสูตรแกนกลางการศึกษา
ขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 : แนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียนรู้.
กรุงเทพฯ : ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2553). *แนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางสถานศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ.
- สุนีย์ ขวนแหล. (2542). *การบริหารงานวัดผลการศึกษา*. นครปฐม : สถาบันราชภัฏนครปฐม.
- สุรศักดิ์ ปาเฮ. (2553). *ผู้บริหารโรงเรียน : บทบาทและความท้าทายในยุคปฏิรูปการศึกษาไทยในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552 – 2561)*. แพร์ : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต 2.
- อดุลย์ กองสัมฤทธิ์. (2557). *การบริหารจัดการที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน : กรณีศึกษา องค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี*. (การค้นคว้าอิสระปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี).
- อดุลย์ วังศรีคุณ. (2565). การศึกษาสภาพการดำเนินงาน การวัดผลการศึกษา และการประเมินผลสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลก อุตรดิตถ์. *วารสารวิชาการวิทยาศาสตร์*, 5(5), 37 – 50.
- อานวย เลิศขันธ์. (2562). *การประเมินผลการศึกษา*. กรุงเทพฯ : ศิลปสนองการพิมพ์.
- อำภา บุญช่วย. (2537). *การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- อุมพร ชินแสน. (2559). *การพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการด้านการวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเทียบโอนผลการเรียนสำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม).
- เอกราช ล้อแก้ว และสมใจ สืบเสาะ. (2565). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในทัศนะของผู้ปกครองนักเรียนในกลุ่มโรงเรียนชัยราชช่วงแรก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1. *วารสารนวัตกรรมการบริหารและการจัดการ*, 10(10), 76 – 86.
- Adom, D. (2020). Measurement and Evaluation: Understanding and Use of the Concepts in Education. *International Journal of Evaluation and Research in Education*, 9(1), 109 – 119.
- Chikwe, C. (2021). Relevance of Measurement and Evaluation to the Teaching and Learning Process. *Journal of Humanities and Social Science*, 26(7), 1 – 4.

- Gascon, M. P. A. (2013). *An Application of Theory – Driven Evaluation in Educational Measurement*. Retrieved from <http://www.ndltd.org/serviceproviders/scitus-etd-search>
- Kemmis, S., & McTaggart, R. (1988). *The Action Research Planner (3rd ed.)*. Geelong, Australia: Deakin University Press.
- Khan, B. (2013). Relationship Between Assessment and Students Learning International. *Journal of Social Sciences & Education*, 2(1), 17 – 24.
- Oppenheimer, D. M., & Hargis, M. B. (2020). If Teaching Evaluations Don't Measure Learning, What Do They Do? *Journal of Applied Research in Memory and Cognition*, 9(2), 170 – 174.





ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

ผลการวิเคราะห์ค่า IOC ของเครื่องมือ

1. การหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC : Index of Item – Objective Congruence) ของแบบสอบถามบริบทการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1
2. การหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC : Index of Item – Objective Congruence) ของแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับบริบทการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1
3. การหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC : Index of Item – Objective Congruence) ของแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับวิธีการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาในโรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ
4. การหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC : Index of Item – Objective Congruence) ของแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1

ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

1. แบบสอบถามเกี่ยวกับบริบทการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1

ตารางที่ 1 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามบริบทการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 1

รายการพิจารณา	ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ คนที่			รวม	IOC	ผล
	1	2	3			
ตอนที่ 1 ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม						
1. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง
2. อายุ ☐ 21 – 30 ปี ☐ 31 – 40 ปี ☐ 41 – 50 ปี ☐ 51 – 60 ปี	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง
3. ระดับการศึกษา ☐ ปริญญาตรี ☐ ปริญญาโท ☐ ปริญญาเอก	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง
4. ประสบการณ์ในการทำงาน ☐ น้อยกว่า 1 ปี ☐ 1 – 5 ปี ☐ 6 – 10 ปี ☐ มากกว่า 10 ปี	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง
5. ขนาดของสถานศึกษาที่ท่านปฏิบัติงานอยู่ ☐ ขนาดเล็ก ☐ ขนาดกลาง ☐ ขนาดใหญ่	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง

ตอนที่ 2 บริบทของการมีการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลของโรงเรียนกลุ่มเครือข่าย
ศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1

ตอนที่ 2.1 การบริหารการวัดและประเมินผลทางการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่าย
ศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1

รายการพิจารณา	ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ คนที่			รวม	IOC	ผล
	1	2	3			
ด้านการส่งเสริมการวัดและประเมินผลการศึกษา						
1. สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูผู้สอนมีการพัฒนาตนเอง โดยการศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิธีการ รูปแบบ หลักการการวัดผล เปรียบเทียบแนวปฏิบัติและการวัดประเมินผล การศึกษา	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง
2. สถานศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุนและ พัฒนาครูผู้สอนให้ใช้วิธีการวัดผล ที่หลากหลายให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง
3. สถานศึกษามีการจัดทำคู่มือการวัดผลเทียบโอนผลการศึกษา	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง
ด้านการส่งเสริมและพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลการศึกษา						
4. สถานศึกษามีการวางแผน มีการรวบรวม เครื่องมือการวัดและประเมินผลการศึกษา ที่หลากหลาย	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง
5. สถานศึกษามีการศึกษา วิเคราะห์ เครื่องมือวัดผลและประเมินผล ตามมาตรฐานที่กำหนดและเหมาะสม	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง
6. สถานศึกษามีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ ในการจัดทำและพัฒนาเครื่องมือวัดและ ประเมินผลการศึกษาให้ครอบคลุมและเหมาะสม	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง

รายการพิจารณา	ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ คนที่			รวม	IOC	ผล
	1	2	3			
ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การวัดและประเมินผลการศึกษา						
7. สถานศึกษามีการดำเนินการสนับสนุน และส่งเสริมการปฏิบัติการในการสร้างความตระหนักแก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายในว่าเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันที่ใช้เหตุผล	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง
8. สถานศึกษามีการพัฒนา ปรับปรุง วิธีการทำงานของครูให้มีคุณภาพเพื่อให้ทุกคนเกิดความเชื่อมั่นว่าได้ปฏิบัติถูกต้องก้าวหน้า และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและตัวครู	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง
9. สถานศึกษามีการจัดการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพทั่วถึงและต่อเนื่องเป็นระบบ	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง
ด้านการจัดการทดสอบทางการศึกษา						
10. สถานศึกษามีการดำเนินการศึกษาการวิเคราะห์วางแผนการทดสอบทางการศึกษาให้ครอบคลุมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง
11. สถานศึกษากำหนดแนวทางในการทดสอบทางการศึกษา ให้สอดคล้องตามที่กระทรวงศึกษาธิการและสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติได้กำหนดเอาไว้	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง
12. สถานศึกษามีการประสานความร่วมมือกับสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติอย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง

รายการพิจารณา	ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ คนที่			รวม	IOC	ผล
	1	2	3			
13. สถานศึกษามีการดำเนินการทดสอบทางการศึกษาและให้บริการสอบวัดความรู้ความสามารถให้กับผู้เรียน	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง
14. สถานศึกษาพัฒนาลังข้อสอบตามมาตรฐานการศึกษา	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง
15. สถานศึกษาจัดสร้างโปรแกรมการเก็บข้อมูลที่มีคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้และทุกระดับชั้นเรียน	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง

ตอนที่ 2.2 หลักประสิทธิภาพของการวัดและประเมินผลทางการศึกษาต่อการบริหารงาน การวัดและประเมินผลในสถานศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1

รายการพิจารณา	ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ คนที่				รวม	IOC	ผล
	1	2	3				
ด้านครูผู้สอน							
16. ครูผู้สอนศึกษาวิธีการการวัดและประเมินผลทางการศึกษาให้ตรงกับเป้าหมายหรือจุดมุ่งหมายที่ได้กำหนดไว้	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง	
17. ครูผู้สอนมีการใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลทางการศึกษาที่มีคุณภาพเหมาะสมและหลากหลาย	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง	
18. ครูผู้สอนคำนึงถึงความยุติธรรม คุณธรรมที่สำคัญที่สุดของผู้ที่ทำหน้าที่วัดและประเมินผลทางการศึกษา	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง	

รายการพิจารณา	ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ คนที่			รวม	IOC	ผล
	1	2	3			
19. ครูผู้สอนมีการแปลผลจากการวัดและประเมินผลทางการศึกษา ให้ถูกต้อง	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง
20. ครูผู้สอนใช้ผลของการวัดและประเมินผลทางการศึกษาได้คุ้มค่า	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

รายการพิจารณา	ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ คนที่			รวม	IOC	ผล
	1	2	3			
	ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ					
ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อบริบทการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง

2. แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับบริบทการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษา
ของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
เชียงใหม่ เขต 1

ตารางที่ 2 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับการศึกษาบริบทการบริหาร
จัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1

รายการพิจารณา	ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ คนที่			รวม	IOC	ผล
	1	2	3			
ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์						
ชื่อ - สกุล	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง
ตำแหน่ง	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง
อายุการทำงาน	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง
วุฒิการศึกษาสูงสุด	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง
สถานที่ปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง
สัมภาษณ์เมื่อวันที่ เดือน พ.ศ. ตั้งแต่เวลา ถึงเวลา	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง
ลงชื่อผู้ให้สัมภาษณ์	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง
ตอนที่ 2 สัมภาษณ์เกี่ยวกับบริบทการบริหารจัดการในการบริหารงานการวัดและประเมินทาง การศึกษาในสถานศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1						
1. ท่านมีการบริหารงานการวัดและประเมินผลการศึกษาในประเด็นต่อไปนี้						
1.1 ท่านมีการบริหารงานการวัดและประเมินผล เกี่ยวกับด้านการส่งเสริมการวัดและ ประเมินผลการศึกษาอย่างไร	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง

รายการพิจารณา	ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ คนที่			รวม	IOC	ผล
	1	2	3			
1.2 ท่านมีการบริหารงานการวัดและประเมินผล เกี่ยวกับด้านการส่งเสริมและพัฒนาเครื่องมือ วัดและประเมินผลการศึกษาอย่างไร	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง
1.3 ท่านมีการบริหารงานการวัดและประเมินผล เกี่ยวกับด้านการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผล การวัดและประเมินผลการศึกษา อย่างไร	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง
1.4 ท่านมีการบริหารงานการวัดและประเมินผล เกี่ยวกับด้านการจัดสอบทางการศึกษาอย่างไร	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง
1.5 ท่านมีการนำเอารูปแบบ กระบวนการบริหาร เช่น วงจรคุณภาพ PDCA มาปรับใช้เกี่ยวกับ การบริหารงานการวัดและประเมินผลทาง การศึกษาอย่างไร	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง
1.6 ท่านมีการนำเอาหลักประสิทธิภาพมาปรับใช้ เกี่ยวกับการบริหารงานการวัดและประเมินผล ทางการศึกษาอย่างไร	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง
ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ						
3.1 ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อบริบท การบริหารจัดการการวัดและประเมินผล ของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง

3. แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัยเกี่ยวกับวิธีการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษา ในโรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ

ตารางที่ 3 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับวิธีการบริหารจัดการการวัดและ
ประเมินผลการศึกษาในโรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ

รายการพิจารณา	ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ คนที่			รวม	IOC	ผล
	1	2	3			
ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์						
ชื่อ - สกุล	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง
ตำแหน่ง	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง
อายุการทำงาน	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง
วุฒิการศึกษาสูงสุด	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง
สถานที่ปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง
สัมภาษณ์เมื่อวันที่ เดือน พ.ศ. ตั้งแต่เวลา ถึงเวลา	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง
ลงชื่อผู้ให้สัมภาษณ์	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง
ตอนที่ 2 การสัมภาษณ์เกี่ยววิธีการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาในโรงเรียนที่มี แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ						
1. ท่านมีการบริหารงานการวัดและประเมินผลการศึกษาในประเด็นต่อไปนี้						
1.1 ท่านมีแนวทางการบริหารงานการวัดและ ประเมินผลทางการศึกษาเกี่ยวกับการส่งเสริม การวัดและประเมินผลการศึกษาเพื่อให้มีการ ปฏิบัติและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นได้อย่างไร	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง
1.2 ท่านมีแนวทางการบริหารงานการวัดและ ประเมินผลทางการศึกษาเกี่ยวกับการส่งเสริม และพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผล การศึกษาเพื่อให้มีการปฏิบัติและ มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นได้อย่างไร	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง

รายการพิจารณา	ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ คนที่			รวม	IOC	ผล
	1	2	3			
1.3 ท่านมีแนวทางการบริหารงานการวัดและ ประเมินผลทางการศึกษาเกี่ยวกับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การวัดและ ประเมินผลการศึกษาเพื่อให้มีการปฏิบัติและ มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นได้อย่างไร	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง
1.4 ท่านมีแนวทางการบริหารงานการวัดและ ประเมินผลทางการศึกษาเกี่ยวกับการจัดสอบ ทางการศึกษาเพื่อให้มีการปฏิบัติและ มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นได้อย่างไร	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง
1.5 ท่านมีการนำเอารูปแบบ กระบวนการบริหาร เช่น วงจรคุณภาพ PDCA มาปรับใช้เกี่ยวกับ การ บริหารงานการวัดและประเมินผลทาง การศึกษาเพื่อให้มีการปฏิบัติและมี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นได้อย่างไร	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง
1.6 ท่านมีการนำเอาหลักประสิทธิภาพมาปรับใช้ เกี่ยวกับการบริหารงานการวัดและประเมินผล ทางการศึกษาเพื่อให้มีการปฏิบัติและ มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นได้อย่างไร	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง
ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ						
3.1 ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อวิธีการบริหาร จัดการการวัดและประเมินผลการศึกษา ในโรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง

4. แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้เพื่อการวิจัยแนวทางการพัฒนา
ประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1

ตารางที่ 4 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้
เพื่อการวิจัยแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่ม
เครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1

รายการพิจารณา	ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ คนที่			รวม	IOC	ผล
	1	2	3			
ตอนที่ 1 ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม						
1. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง
2. อายุ ☐ 21 – 30 ปี ☐ 31 – 40 ปี ☐ 41 – 50 ปี ☐ 51 – 60 ปี	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง
3. ระดับการศึกษา ☐ ปริญญาตรี ☐ ปริญญาโท ☐ ปริญญาเอก	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง
4. ตำแหน่ง ☐ ผู้บริหารสถานศึกษา ☐ ผู้บริหารการศึกษา ☐ ศึกษานิเทศก์ ☐ อื่น ๆ (ระบุ)	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง
5. ประสบการณ์ในการทำงาน ☐ น้อยกว่า 1 ปี ☐ 1 – 5 ปี ☐ 6 – 10 ปี ☐ มากกว่า 10 ปี	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง

ตอนที่ 2 แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนา
ประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 ประกอบด้วย การประเมินคุณภาพ
2 ด้าน คือ ความเหมาะสมและความเป็นไปได้

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ คนที่			รวม	IOC	ผล
	1	2	3			
1. แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและ ประเมินผลการศึกษาที่มีความสอดคล้องกับ สภาพที่แท้จริงของ โรงเรียนในกลุ่มเครือข่าย ศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 1	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง
2. แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและ ประเมินผลการศึกษาส่งเสริมด้านการส่งเสริม การวัดและประเมินผลการศึกษา	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง
3. แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและ ประเมินผลการศึกษาส่งเสริมด้านการส่งเสริม และพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผล การศึกษา	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง
4. แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและ ประเมินผลการศึกษาส่งเสริมด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การวัดและ ประเมินผลการศึกษา	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง
5. แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและ ประเมินผลการศึกษาส่งเสริมด้านการจัดสอบ ทางการศึกษา	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ คนที่			รวม	IOC	ผล
	1	2	3			
6. องค์ประกอบและหลักการประสิทธิภาพของ แนวทางฯ กับสภาพการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง
7. จุดมุ่งหมายของแนวทางทางการพัฒนา ประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษา	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง
8. กระบวนการพัฒนามีวิธีการที่เหมาะสมในการ พัฒนาครูผู้สอน	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง
9. สถานศึกษาสามารถนำแนวทางฯ ไปปฏิบัติ ได้จริงและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง
10. ครูผู้สอนสามารถนำแนวทางฯ ไปปฏิบัติ ได้จริงและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง

ตอนที่ 3 แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้เกี่ยวกับหลักประสิทธิภาพของการวัดและประเมินผลการศึกษาของแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 ประกอบด้วย การประเมินคุณภาพ 2 ด้าน คือ ความเหมาะสมและความเป็นไปได้

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ คนที่			รวม	IOC	ผล
	1	2	3			
1. ครูผู้สอนศึกษาวิธีการการวัดและประเมินผล ทางการศึกษาให้ตรงกับเป้าหมายหรือ จุดมุ่งหมายที่ได้กำหนดไว้	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ คนที่			รวม	IOC	ผล
	1	2	3			
2. ครูผู้สอนมีการใช้เครื่องมือวัดและประเมินผล ทางการศึกษาที่มีคุณภาพ เหมาะสมและ หลากหลาย	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง
3. ครูผู้สอนคำนึงถึงความยุติธรรม คุณธรรม ที่สำคัญที่สุดของผู้ที่ทำหน้าที่วัดและประเมินผล ทางการศึกษา	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง
4. ครูผู้สอนมีการแปลผลจากการวัดและ ประเมินผลทางการศึกษา ให้ถูกต้อง	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง
5. ครูผู้สอนใช้ผลของการวัดและประเมินผล ทางการศึกษาได้คุ้มค่า	+1	+1	+1	+3	1.00	สอดคล้อง

ภาคผนวก ข

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบสอบถามบริบทการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1
2. แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับบริบทการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1
3. แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับวิธีการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาในโรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ
4. แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียน
ในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่

เขต 1

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1

2. แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เกี่ยวกับข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบ มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับบริบทของการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ตอนย่อย ดังนี้

ตอนที่ 2.1 การบริหารการวัดและประเมินผลทางการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1

ตอนที่ 2.2 หลักประสิทธิภาพของการวัดและประเมินผลทางการศึกษาต่อการบริหารการวัดและประเมินผลในสถานศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อบริบทการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลตามบริบทของการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1

3. ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ครูผู้สอน ของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1

4. การทำวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาเพื่อนำผลไปใช้ในการพัฒนาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง ตั้งกีดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 1 ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามของท่านจะนำไปวิเคราะห์ในภาพรวม ซึ่งไม่มีผลต่อการปฏิบัติงานของท่าน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์สูงสุด ขอความกรุณาตอบแบบสอบถามให้ครบถ้วนและตรงตามความเป็นจริง

ผู้วิจัยขอขอบคุณท่านที่สละเวลาให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

นางสาวแวฤทัย ไชยมงคล
นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่



ตอนที่ 1 สภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

2. อายุ

☐ 21 – 30 ปี

☐ 31 – 40 ปี

☐ 41 – 50 ปี

☐ 51 – 60 ปี

3. ระดับการศึกษา

☐ ปริญญาตรี

☐ ปริญญาโท

☒ ปริญญาเอก

4. ประสบการณ์ในการทำงาน

☐ น้อยกว่า 1 ปี

☐ 1 – 5 ปี

☒ 6 – 10 ปี

☐ มากกว่า 10 ปี

5. ขนาดของสถานศึกษาที่ท่านปฏิบัติงานอยู่

☐ ขนาดเล็ก

☐ ขนาดกลาง

☐ ขนาดใหญ่



ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับบริบทของการมีการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลของโรงเรียน
กลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่
เขต 1

ตอนที่ 2.1 การบริหารการวัดและประเมินผลทางการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่าย
ศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ หน้าข้อความทางขวามือของท่านที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับระดับการบริหารงานการวัดและประเมินผลทางการศึกษาในสถานศึกษาของท่าน ประกอบด้วย 4 ด้าน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีการบริหารงานการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการบริหารงานการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีการบริหารงานการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการบริหารงานการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีการบริหารงานการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	การบริหารงานการวัดและประเมินผล ในสถานศึกษา	ระดับการบริหาร				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
ด้านการส่งเสริมการวัดและประเมินผลการศึกษา						
1	สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูผู้สอน มีการพัฒนาตนเอง โดยการศึกษาหาความรู้ เกี่ยวกับวิธีการ รูปแบบ หลักการการวัดผล ระเบียบแนวปฏิบัติและการวัดประเมินผล การศึกษา					
2	สถานศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุนและ พัฒนาครูผู้สอนให้ใช้วิธีการวัดผลที่ หลากหลายให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ					
3	สถานศึกษามีการจัดทำคู่มือการวัดผล เทียบโอนผลการศึกษา					

ข้อ	การบริหารงานการวัดและประเมินผล ในสถานศึกษา	ระดับการบริหาร				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
ด้านการส่งเสริมและพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลการศึกษา						
4	สถานศึกษามีการวางแผน มีการรวบรวม เครื่องมือการวัดและประเมินผลการศึกษา ที่หลากหลาย					
5	สถานศึกษามีการศึกษา วิเคราะห์ เครื่องมือ วัดผลและประเมินผล ตามมาตรฐาน ที่กำหนดและเหมาะสม					
6	สถานศึกษามีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ ในการจัดทำและพัฒนาเครื่องมือวัดและ ประเมินผลการศึกษาให้ครอบคลุมและ เหมาะสม					
ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การวัดและประเมินผลการศึกษา						
7	สถานศึกษามีการศึกษา วิเคราะห์ วิธีการและ แนวทาง ในการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลการศึกษา					
8	สถานศึกษามีการจัดทำรายงาน การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการศึกษาทุกครั้ง					
9	สถานศึกษามีการเผยแพร่ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการศึกษาทุกครั้ง อย่างต่อเนื่อง					
ด้านการจัดสอบทางการศึกษา						
10	สถานศึกษามีการดำเนินการศึกษา การวิเคราะห์วางแผนการทดสอบ ทางการศึกษาให้ครอบคลุมทุกกลุ่มสาระ การเรียนรู้					

ข้อ	การบริหารงานการวัดและประเมินผล ในสถานศึกษา	ระดับการบริหาร				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
11	สถานศึกษากำหนดแนวทางในการทดสอบทางการศึกษา ให้สอดคล้องตามที่ กระทรวงศึกษาธิการและสถาบันทดสอบทาง การศึกษาแห่งชาติได้กำหนดเอาไว้					
ด้านการจัดสอบทางการศึกษา						
12	สถานศึกษามีการประสานความร่วมมือกับ สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติอย่าง สม่ำเสมอ					
13	สถานศึกษามีการดำเนินการทดสอบทาง การศึกษาและให้บริการสอบวัดความรู้ ความสามารถให้กับผู้เรียน					
14	สถานศึกษาพัฒนาคลังข้อสอบตามมาตรฐาน การศึกษา					
15	สถานศึกษาจัดสร้างโปรแกรมการเก็บข้อมูลที่มี คุณภาพการศึกษาของผู้เรียนทุกกลุ่มสาระการ เรียนรู้และทุกระดับชั้นเรียน					

ตอนที่ 2.2 หลักประสิทธิภาพของการวัดและประเมินผลทางการศึกษาต่อการบริหารงาน
การวัดและประเมินผลในสถานศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 1

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ หน้าข้อความทางขวามือของท่านที่ตรงกับความคิด
เห็นของท่านเกี่ยวกับระดับหลักการประสิทธิภาพของการวัดและประเมินผลทางการศึกษา
ต่อการบริหารการวัดและประเมินผลในสถานศึกษาของท่าน ประกอบด้วย หลักการประสิทธิภาพ
5 ด้าน ดังนี้

- 5 หมายถึง หลักประสิทธิภาพต่อการบริหารงานการวัดและประเมินผลในสถานศึกษา
ในระดับ มากที่สุด
- 4 หมายถึง หลักประสิทธิภาพต่อการบริหารงานการวัดและประเมินผลในสถานศึกษา
ในระดับ มาก
- 3 หมายถึง หลักประสิทธิภาพต่อการบริหารงานการวัดและประเมินผลในสถานศึกษา
ในระดับ ปานกลาง
- 2 หมายถึง หลักประสิทธิภาพต่อการบริหารงานการวัดและประเมินผลในสถานศึกษา
ในระดับ น้อย
- 1 หมายถึง หลักประสิทธิภาพต่อการบริหารงานการวัดและประเมินผลในสถานศึกษา
ในระดับ น้อยที่สุด

ข้อ	หลักประสิทธิภาพต่อการบริหารงานการวัดและ ประเมินผลในสถานศึกษา	ระดับการบริหาร				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
ด้านครูผู้สอน						
16	ครูผู้สอนศึกษาวิธีการการวัดและประเมินผล ทางการศึกษาให้ตรงกับเป้าหมายหรือจุดมุ่งหมาย ที่ได้กำหนดไว้					
17	ครูผู้สอนมีการใช้เครื่องมือวัดและประเมินผล ทางการศึกษาที่มีคุณภาพ เหมาะสมและ หลากหลาย					
18	ครูผู้สอนคำนึงถึงความยุติธรรม คุณธรรมที่สำคัญ ที่สุดของผู้ที่ทำหน้าที่วัดและประเมินผลทาง การศึกษา					
19	ครูผู้สอนมีการแปลผลจากการวัดและประเมินผล ทางการศึกษา ให้ถูกต้อง					
20	ครูผู้สอนใช้ผลของการวัดและประเมินผลทาง การศึกษาได้คุ้มค่า					

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อบริบทการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลของ
โรงเรียนกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
เชียงใหม่ เขต 1





แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียน

ในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1
คำชี้แจง

1. แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการศึกษาการบริหารจัดการ การวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 ผู้วิจัยใช้ข้อมูลจากผลการศึกษาระดับการบริหารงาน การวัดและประเมินผลในสถานศึกษา

2. แบบสัมภาษณ์ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สัมภาษณ์เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 สัมภาษณ์เกี่ยวกับบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อบริหารจัดการการวัดและประเมินผลของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1

แบบการสัมภาษณ์นี้เป็นการวิจัยเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ การสัมภาษณ์ครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ในการหาแนวทางและข้อเสนอแนะในการพัฒนาการบริหารงานการวัดและประเมินผลทางการศึกษาในสถานศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดีและขอบพระคุณในความร่วมมืออย่างดียิ่งจากท่านในครั้งนี้

นางสาวแวฤทัย ไชยมงคล

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์

คำชี้แจง โปรดให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับข้อมูลสถานภาพของท่าน

ชื่อ – นามสกุล

ตำแหน่ง อายุการทำงาน

วุฒิการศึกษาสูงสุด

สถานที่ปฏิบัติงาน

สัมภาษณ์เมื่อวันที่ เดือน พ.ศ.

ตั้งแต่เวลา ถึงเวลา

ลงชื่อผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 สัมภาษณ์เกี่ยวกับบริบทการบริหารจัดการในการบริหารงานการวัดและประเมินทางการศึกษาในสถานศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1

จากการศึกษาระดับการบริหารงานการวัดและประเมินผลทางการศึกษาในสถานศึกษาเพื่อศึกษาบริบทการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 ในฐานะที่ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้และประสบการณ์ ท่านมีการบริหารงานการวัดและประเมินผลการศึกษาในประเด็นต่อไปนี้ อย่างไร

1. ท่านมีการบริหารงานการวัดและประเมินผลเกี่ยวกับด้านการส่งเสริมการวัดและประเมินผลการศึกษาอย่างไร

.....

2. ท่านมีการบริหารงานการวัดและประเมินผลเกี่ยวกับด้านการส่งเสริมและพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลการศึกษาอย่างไร

.....

3. ท่านมีการบริหารงานการวัดและประเมินผลเกี่ยวกับด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การวัดและประเมินผลการศึกษาอย่างไร

.....

4. ท่านมีการบริหารงานการวัดและประเมินผลเกี่ยวกับด้านการจัดสอบทางการศึกษา
อย่างไร

.....

.....

5. ท่านมีการนำเอารูปแบบ กระบวนการบริหาร เช่น วงจรคุณภาพ PDCA มาปรับใช้
เกี่ยวกับการบริหารงานการวัดและประเมินผลทางการศึกษาอย่างไร

.....

.....

6. ท่านมีการนำเอาหลักประสิทธิภาพมาปรับใช้เกี่ยวกับการบริหารงานการวัดและ
ประเมินผลทางการศึกษาอย่างไร

.....

.....

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อบริบทการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลของ
โรงเรียนกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
เชียงใหม่ เขต 1

.....

.....

ขอขอบพระคุณท่านที่กรุณาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสัมภาษณ์





แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียน

ในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1

คำชี้แจง

1. แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการศึกษาวิธีการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาในโรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ ซึ่งผู้วิจัยใช้ข้อมูลจากผลการศึกษาระดับการบริหารงานการวัดและประเมินผลในสถานศึกษา

2. แบบสัมภาษณ์ แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สัมภาษณ์เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 สัมภาษณ์เกี่ยวกับวิธีการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาในโรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ โดยศึกษา 4 ด้าน ดังนี้

2.1 การส่งเสริมการวัดและประเมินผลการศึกษา

2.2 การส่งเสริมและพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลการศึกษา

2.3 การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การวัดและประเมินผลการศึกษา

2.4 การจัดสอบทางการศึกษา

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลของโรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ

แบบการสัมภาษณ์นี้เป็นการวิจัยเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ การสัมภาษณ์ครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ในการหาแนวทางและข้อเสนอแนะ ในการพัฒนาการบริหารงานการวัดและประเมินผลทางการศึกษาในสถานศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดีและขอบพระคุณในความร่วมมือนอย่างดียิ่งจากท่านในครั้งนี้

นางสาวแวอุทัย ไชยมงคล

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์

คำชี้แจง โปรดให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับข้อมูลสถานภาพของท่าน

ชื่อ – นามสกุล

ตำแหน่ง อายุการทำงาน

วุฒิการศึกษาสูงสุด

สถานที่ปฏิบัติงาน

สัมภาษณ์เมื่อวันที่ เดือน พ.ศ.

ตั้งแต่เวลา ถึงเวลา

ลงชื่อผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 สัมภาษณ์เกี่ยวกับวิธีการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาในโรงเรียนที่มี แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ

จากการศึกษาระดับการบริหารงานการวัดและประเมินผลทางการศึกษาในสถานศึกษา เพื่อศึกษาวิธีการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาในโรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ ในฐานะที่ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้และประสบการณ์ ท่านมีแนวทางการบริหารงานการวัดและประเมินผลการศึกษาในประเด็นต่อไปนี้อย่างไร

1. ท่านมีแนวทางการบริหารงานการวัดและประเมินผลทางการศึกษาเกี่ยวกับการส่งเสริมการวัดและประเมินผลการศึกษา เพื่อให้มีการปฏิบัติและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นได้อย่างไร

.....

2. ท่านมีแนวทางการบริหารงานการวัดและประเมินผลทางการศึกษาเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลการศึกษา เพื่อให้มีการปฏิบัติและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นได้อย่างไร

.....

3. ท่านมีแนวทางการบริหารงานการวัดและประเมินผลทางการศึกษาเกี่ยวกับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การวัดและประเมินผลการศึกษา เพื่อให้มีการปฏิบัติและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นได้อย่างไร

.....

4. ท่านมีแนวทางการบริหารงานการวัดและประเมินผลทางการศึกษาเกี่ยวกับการจัดสอบทางการศึกษา เพื่อให้มีการปฏิบัติและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นได้อย่างไร

.....

.....

5. ท่านมีการนำเอารูปแบบ กระบวนการบริหาร เช่น วงจรคุณภาพ PDCA มาปรับใช้เกี่ยวกับการ บริหารงานการวัดและประเมินผลทางการศึกษา เพื่อให้มีการปฏิบัติและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นได้อย่างไร

.....

.....

6. ท่านมีการนำเอาหลักประสิทธิภาพมาปรับใช้เกี่ยวกับการบริหารงานการวัดและประเมินผลทางการศึกษา เพื่อให้มีการปฏิบัติและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นได้อย่างไร

.....

.....

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อวิธีการบริหารจัดการการวัดและประเมินผล การศึกษาในโรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณท่านที่กรุณาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสัมภาษณ์



แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้เพื่อการวิจัย

แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียน

ในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1
คำชี้แจง

1. แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ฉบับนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินคุณภาพของแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1

2. แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ประเมิน

ตอนที่ 2 ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 ประกอบด้วย การประเมินคุณภาพ 2 ด้าน คือ ความเป็นไปได้และความเหมาะสม

ขอความกรุณาท่านพิจารณาประเด็นการประเมินว่าคุณภาพของแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องคะแนน โดยแต่ละด้านกำหนดค่าคะแนนของช่องน้ำหนักรวมเป็น 5 ระดับ ซึ่งแต่ละระดับมีความหมายดังนี้

- 5 หมายถึง แนวทางฯ มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง แนวทางฯ มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในระดับมาก
- 3 หมายถึง แนวทางฯ มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง แนวทางฯ มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง แนวทางฯ มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในระดับน้อยที่สุด

ทางผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงที่ได้ให้ความอนุเคราะห์และเสียสละเวลาอันมีค่าของท่าน เพื่อพิจารณาและตรวจสอบคุณภาพของแนวทางฯ ในครั้งนี้ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าข้อมูลที่ได้รับจากท่านจะเป็นประโยชน์และนำไปสู่กระบวนการที่เหมาะสมในการพัฒนา

แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่าย
ศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 ต่อไป

นางสาวแวฤทธิ์ ไชยมงคล

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่



ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ประเมิน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ หน้าข้อความที่ตรงกับสถานภาพความเป็นจริงของผู้ตอบ

1. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

2. อายุ

☐ 21 – 30 ปี

☐ 31 – 40 ปี

☐ 41 – 50 ปี

☐ 51 – 60 ปี

3. ระดับการศึกษา

☐ ปริญญาตรี

☐ ปริญญาโท

☐ ปริญญาเอก

4. ตำแหน่ง

☐ ผู้บริหารสถานศึกษา

☐ ผู้บริหารการศึกษา

☐ ศึกษานิเทศก์

☐ อื่น ๆ (ระบุ)

5. ประสบการณ์ในการทำงาน

☐ น้อยกว่า 1 ปี

☐ 1 – 5 ปี

☐ 6 – 10 ปี

☐ มากกว่า 10 ปี

ตอนที่ 2 ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 ประกอบด้วย การประเมินคุณภาพ 2 ด้าน คือ ความเป็นไปได้และความเหมาะสม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ หน้าข้อความทางขวามือของท่านที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับระดับการบริหารงานการวัดและประเมินผลทางการศึกษาในสถานศึกษาของท่าน ประกอบด้วย 5 ด้าน

5 หมายถึง แนวทางฯ มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง แนวทางฯ มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง แนวทางฯ มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง แนวทางฯ มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง แนวทางฯ มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับน้อยที่สุด

แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียน ในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1											
ประเด็นการประเมิน	ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้					ข้อเสนอแนะ
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
1. แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผล การศึกษามีความสอดคล้องกับสภาพที่แท้จริงของโรงเรียน ในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1											
2. แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผล การศึกษาส่งเสริมด้านการส่งเสริมการวัดและประเมินผล การศึกษา											
3. แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผล การศึกษาส่งเสริมด้านการส่งเสริมและพัฒนาเครื่องมือวัดและ ประเมินผลการศึกษา											
4. แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผล การศึกษาส่งเสริมด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การวัดและประเมินผลการศึกษา											
5. แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผล การศึกษาส่งเสริมด้านการจัดการทดสอบทางการศึกษา											

แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียน ในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1											
ประเด็นการประเมิน	ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้					ข้อเสนอแนะ
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
6. องค์ประกอบและหลักการประสิทธิภาพของแนวทางฯ กับสภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา											
7. จุดมุ่งหมายของแนวทางทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษา											
8. กระบวนการพัฒนามีวิธีการที่เหมาะสมในการพัฒนาครูผู้สอน											
9. สถานศึกษาสามารถนำแนวทางฯ ไปปฏิบัติได้จริงและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน											
10. ครูผู้สอนสามารถนำแนวทางฯ ไปปฏิบัติได้จริงและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน											

ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามเกี่ยวกับบริบทการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างเกี่ยวกับบริบทการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างเกี่ยวกับการศึกษาการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลการศึกษาในโรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ และแบบประเมินความเหมาะสมและความความเป็นไปได้เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย

- | | | |
|--|---|--|
| 1. อาจารย์ ดร.ศิริมาศ
โกศลย์พัฒน์ | ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
(การบริหารการศึกษา) | ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและ
ประเมินผลการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.
สิรินทร์นิษา ปัญจจริยะกุล | การศึกษาดุษฎีบัณฑิต
(วิจัยและประเมินผลการศึกษา) | ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและ
ประเมินผลการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ |
| 3. นายรัชภูมิ สมสมัย | ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
(การวัดและประเมินผลการศึกษา) | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานศึกษาธิการ
จังหวัดเชียงใหม่ |



บันทึกข้อความ

สวนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โทร. ๐๙๙-๒๖๓-๙๑๘๑

ที่ อว ๐๖๑๒.๑๔.๐๑/ว.๙๖๖

วันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการทำวิทยานิพนธ์

เรียน อาจารย์ ดร.ศิริมาศ โกศลย์พัฒน์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือในการทำวิทยานิพนธ์ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้อนุมัติให้ นางสาวแววฤทัย ไชยมงคล นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา การทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียน ในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐยา ตันตรามนต์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการทำวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย เห็นว่าท่านเป็นผู้มีประสบการณ์เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี โดยนักศึกษาได้ประสานกับท่านแล้ว บัณฑิตวิทยาลัย จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการตรวจและให้ความเห็นเกี่ยวกับเครื่องมือในการทำวิทยานิพนธ์ดังเอกสารที่แนบมา พร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลณัฐ พลวัน)

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



บันทึกข้อความ

สว่นราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โทร. ๐๙๓/-๒๖๓-๙๑๔๑

ที่ อว ๐๖๑๒.๑๔.๐๑/ว.๙๖๐

วันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการทำวิทยานิพนธ์

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิรินทรนิชา ปัญจจริยะกุล

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือในการทำวิทยานิพนธ์ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้อนุมัติให้ นางสาวแววฤทัย ไชยมงคล นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา การทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียน ในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐยา ตันตรณภักดิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการทำวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย เห็นว่าท่านเป็นผู้มีประสบการณ์เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี โดยนักศึกษาได้ประสานกับท่านแล้ว บัณฑิตวิทยาลัย จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการตรวจสอบและให้ความเห็นเกี่ยวกับเครื่องมือในการทำวิทยานิพนธ์ดังเอกสารที่แนบมา พร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลณัฐร์ พลวัน)

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ภาคผนวก ง

หนังสือขอความอนุเคราะห์



ที่ อว. ๐๖๑๒.๑๔.๐๑/๕๒๓

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๒๐๒ ถนนช้างเผือก อ.เมือง
จ.เชียงใหม่ ๕๐๓๐๐

๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือในการทำวิทยานิพนธ์

เรียน นายรัชภูมิ สมสมัย

ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือในการทำวิทยานิพนธ์ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้อนุมัติให้ นางสาวแววฤทัย ไชยมงคล นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา การทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียน ในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐยา ตันตรามนต์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการทำวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย เห็นว่าท่านเป็นผู้มีประสบการณ์เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี โดยนักศึกษาได้ประสานกับท่านแล้ว บัณฑิตวิทยาลัย จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการตรวจและให้ความเห็นเกี่ยวกับเครื่องมือในการทำวิทยานิพนธ์ดังเอกสารที่แนบมา พร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลณัฐ พลวัน)

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐๙๙๗-๒๖๓-๙๑๘๘๑



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โทร. ๐๙๙-๒๖๓-๙๑๘๑

ที่ อว ๐๖๑๒.๑๔.๐๑/๖๖

วันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูลเพื่อทำวิทยานิพนธ์

เรียน อาจารย์ ดร.ภูเบศ พวงแก้ว

ด้วยบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้อนุมัติให้ นางสาวแววฤทธิ์ ไชยมงคล นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา การทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียน ในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐยา ตันตรามนต์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการทำวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จึงขออนุญาตให้นักศึกษาเก็บข้อมูล เพื่อทำวิทยานิพนธ์ ในระหว่างวันที่ ๑๙-๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ส่วนรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษา จะประสานกับท่านโดยตรงต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติศักดิ์ โชติเดชานรงค์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



ที่ อว ๐๖๑๒.๑๔.๐๑/ว.๑๐๔

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๒๐๒ ถนนช้างเผือก อำเภอเมือง
จังหวัดเชียงใหม่ ๕๐๓๐๐

๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูลเพื่อทำวิทยานิพนธ์

เรียน นางสาวสิริพร ไชยรินทร์

หัวหน้างานกลุ่มส่งเสริมการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑

ด้วยบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้อนุมัติให้ นางสาวแววฤทัย ไชยมงคล นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา การทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียน ในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐยา ตันตรามณ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการทำวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จึงขออนุญาตให้นักศึกษาเก็บข้อมูล เพื่อทำวิทยานิพนธ์ ในระหว่างวันที่ ๑๙-๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ส่วนรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษา จะประสานกับท่านโดยตรงต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติศักดิ์ ไชติกเฉาณรงค์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐๙-๓๖๖๓-๙๑๔๑

ผู้วิจัย. ๐๘-๔๔๔๕-๔๖๖๖



ที่ อว ๐๖๑๒.๑๔.๐๑/ว.๑๐๔

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๒๐๒ ถนนช้างเผือก อำเภอเมือง
จังหวัดเชียงใหม่ ๕๐๓๐๐

๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูลเพื่อทำวิทยานิพนธ์

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนท่าศาลา

ด้วยบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้อนุมัติให้ นางสาวแววฤทัย ไชยมงคล นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา การทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียน ในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐยา ตันตรามนต์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการทำวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จึงขออนุญาตให้นักศึกษาเก็บข้อมูล เพื่อทำวิทยานิพนธ์ ในระหว่างวันที่ ๑๙-๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓/ ส่วนรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษา จะประสานกับท่านโดยตรงต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติศักดิ์ โชติกเดชาณรงค์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐๙-๓๒๖๓-๙๔๔๑

ผู้วิจัย. ๐๘-๔๔๔๕-๔๒๖๖

RAJABH



ที่ อว ๐๖๑๒.๑๔.๐๑/ว.๑๐๔

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๒๐๒ ถนนช้างเผือก อำเภอเมือง
จังหวัดเชียงใหม่ ๕๐๓๐๐

๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูลเพื่อทำวิทยานิพนธ์

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดเสนาหิน

ด้วยบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้อนุมัติให้ นางสาวแววฤทัย ไชยมงคล นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา การทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียน ในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐยา ตันตรามภ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการทำวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จึงขออนุญาตให้นักศึกษาเก็บข้อมูล เพื่อทำวิทยานิพนธ์ ในระหว่างวันที่ ๑๙-๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ส่วนรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษา จะประสานกับท่านโดยตรงต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติศักดิ์ โชติเดชานรงค์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐๙-๓๒๖๓-๙๑๔๑

ผู้วิจัย. ๐๘-๔๔๔๕-๔๒๖๖





ที่ ขว ๐๖๑๒.๑๔.๐๑/ว.๑๐๔

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๒๐๒ ถนนช้างเผือก อำเภอเมือง
จังหวัดเชียงใหม่ ๕๐๓๐๐

๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูลเพื่อทำวิทยานิพนธ์

เรียน นางวิริน วันสมสกุล

ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑

ด้วยบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้อนุมัติให้ นางสาวแววฤทธิ์ ไชยมงคล นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา การทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียน ในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐยา ตันตรามณห์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการทำวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จึงขออนุญาตให้นักศึกษาเก็บข้อมูล เพื่อทำวิทยานิพนธ์ ในระหว่างวันที่ ๑๙-๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ส่วนรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษา จะประสานกับท่านโดยตรงต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติศักดิ์ โชติกเดชานรงค์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐๙-๓๗๖๓-๙๑๔๑

ผู้วิจัย. ๐๔-๔๔๔๕-๔๖๖๖

RAJABHAT



ที่ อว ๐๖๑๒.๑๔.๐๑/ว.๑๐๔

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๒๐๒ ถนนช้างเผือก อำเภอเมือง
จังหวัดเชียงใหม่ ๕๐๓๐๐

๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูลเพื่อทำวิทยานิพนธ์

เรียน นางหทัยรัตน์ ชาญศรี

รองผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑

ด้วยบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้อนุมัติให้ นางสาวแววฤทัย ไชยมงคล นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา การทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียน ในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐยา ตันตรามนต์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการทำวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จึงขออนุญาตให้นักศึกษาเก็บข้อมูล เพื่อทำวิทยานิพนธ์ ในระหว่างวันที่ ๑๙-๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ส่วนรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษา จะประสานกับท่านโดยตรงต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติศักดิ์ ไชติกเดชาณรงค์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐๙-๓๗๖๓-๙๑๔๑

ผู้วิจัย. ๐๘-๔๔๔๕-๔๒๖๖

RAJABH



ที่ อว ๐๖๑๒.๑๔.๐๑/ว.๑๐๔

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

๒๐๒ ถนนช้างเผือก อำเภอเมือง

จังหวัดเชียงใหม่ ๕๐๓๐๐

๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูลเพื่อทำวิทยานิพนธ์

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเชิงคอยสุเทพ

ด้วยบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้อนุมัติให้ นางสาวแววฤทัย ไชยมงคล นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา การทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียน ในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐยา ตันตรามนต์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการทำวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จึงขออนุญาตให้นักศึกษาเก็บข้อมูล เพื่อทำวิทยานิพนธ์ ในระหว่างวันที่ ๑๙-๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ส่วนรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษา จะประสานกับท่านโดยตรงต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติศักดิ์ โชติเดชานรงค์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐๙-๓๒๖๓-๙๔๘๑

ผู้วิจัย. ๐๘-๔๔๔๕-๔๒๖๖





ที่ อว ๐๖๑๒.๑๔.๐๑/ว.๕๓/๕

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๒๐๒ ถนนช้างเผือก อำเภอเมือง
จังหวัดเชียงใหม่ ๕๐๓๐๐

๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูลเพื่อทำวิทยานิพนธ์

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดคอนจั่น

ด้วยบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้อนุมัติให้ นางสาวแววฤทัย ไชยมงคล นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา การทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียน ในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐยา ตันตรามณี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการทำวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จึงขออนุญาตให้นักศึกษาเก็บข้อมูล เพื่อทำวิทยานิพนธ์ ในระหว่างวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๖-๓๑ มกราคม ๒๕๖๗ ส่วนรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะประสานกับท่านโดยตรงต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติศักดิ์ โชติเดชธารนรงค์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐๙-๓๖๖๓-๙๑๘๑

ผู้วิจัย. ๐๘-๔๔๔๕-๔๒๖๖

RAJABH



ที่ ขว ๐๖๑๒.๑๔.๐๑/ว.๕๓/๕

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๒๐๒ ถนนช้างเผือก อำเภอเมือง
จังหวัดเชียงใหม่ ๕๐๓๐๐

๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูลเพื่อทำวิทยานิพนธ์

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนท่าศาลา

ด้วยบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้อนุมัติให้ นางสาวแววฤทธิ์ ไชยมงคล นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา การทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียน ในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐยา ตันตรามณี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการทำวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จึงขออนุญาตให้นักศึกษาเก็บข้อมูล เพื่อทำวิทยานิพนธ์ ในระหว่างวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๖-๓๑ มกราคม ๒๕๖๗ ส่วนรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะประสานกับท่านโดยตรงต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติศักดิ์ โชติเดชานรงค์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐๙-๓๗๖๓-๙๑๔๑

ผู้วิจัย. ๐๘-๔๔๔๕-๔๒๖๖





ที่ ขว ๐๖๑๒.๑๔.๐๑/ว.๕๗๕

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

๒๐๒ ถนนช้างเผือก อำเภอเมือง

จังหวัดเชียงใหม่ ๕๐๓๐๐

๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูลเพื่อทำวิทยานิพนธ์

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดเสนาหิน

ด้วยบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้อนุมัติให้ นางสาวแววฤทธิ์ ไชยมงคล นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา การทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐยา ตันตราภรณ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการทำวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จึงขออนุญาตให้นักศึกษาเก็บข้อมูล เพื่อทำวิทยานิพนธ์ ในระหว่างวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๖-๓๑ มกราคม ๒๕๖๗ ส่วนรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะประสานกับท่านโดยตรงต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติศักดิ์ โชติกเดชานรงค์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐๕-๓๗๖๓-๕๑๔๔

ผู้วิจัย. ๐๕-๔๔๔๕-๔๒๖๖





ที่ ขว ๐๖๑๒.๑๔.๐๑/ว.๕๑/๕

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๒๐๒ ถนนช้างเผือก อำเภอเมือง
จังหวัดเชียงใหม่ ๕๐๓๐๐

๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูลเพื่อทำวิทยานิพนธ์

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดเมืองสาคร

ด้วยบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้อนุมัติให้ นางสาวแววฤทธิ์ ไชยมงคล นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา การทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียน ในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐยา ตันตรามงษ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการทำวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จึงขออนุญาตให้นักศึกษาเก็บข้อมูล เพื่อทำวิทยานิพนธ์ ในระหว่างวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๖-๓๑ มกราคม ๒๕๖๗ ส่วนรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะประสานกับท่านโดยตรงต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติศักดิ์ โชติเดชานรงค์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐๙-๙๖๒๓-๙๑๔๑

ผู้วิจัย. ๐๙-๔๔๔๕-๔๒๖๖

RAJABHAI



ที่ อว ๐๖๑๒.๑๔.๐๑/ว.๕๗/๕

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

๒๐๒ ถนนช้างเผือก อำเภอเมือง

จังหวัดเชียงใหม่ ๕๐๓๐๐

๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูลเพื่อทำวิทยานิพนธ์

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านบวกรกน้อย

ด้วยบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้อนุมัติให้ นางสาวแววฤทธิ์ ไชยมงคล นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา การทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียน ในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐยา ตันตรามนต์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการทำวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จึงขออนุญาตให้นักศึกษาเก็บข้อมูล เพื่อทำวิทยานิพนธ์ ในระหว่างวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๖-๓๑ มกราคม ๒๕๖๗ ส่วนรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะประสานกับท่านโดยตรงต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติศักดิ์ โชติเดชานรงค์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐๙-๗๒๖๓-๙๑๘๑

ผู้วิจัย. ๐๘-๔๔๔๕-๔๒๖๖



ที่ ขว ๐๖๑๒.๑๔.๐๑/ว.๕๗/๕

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๒๐๒ ถนนช้างเผือก อำเภอเมือง
จังหวัดเชียงใหม่ ๕๐๓๐๐

๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูลเพื่อทำวิทยานิพนธ์

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดหนองป่าครั่ง

ด้วยบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้อนุมัติให้ นางสาวแววฤทธิ์ ไชยมงคล นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา การทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียน ในกลุ่มเครือข่ายศรีบูรพา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐยา ตันตรามมภ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการทำวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จึงขออนุญาตให้นักศึกษาเก็บข้อมูล เพื่อทำวิทยานิพนธ์ ในระหว่างวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๖-๓๑ มกราคม ๒๕๖๗/ ส่วนรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะประสานกับท่านโดยตรงต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติศักดิ์ โชติเดชานรงค์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐๙-๓๗๒๖๓-๙๑๔๔๑

ผู้วิจัย. ๐๔-๔๔๔๔๕-๔๒๖๖



ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ – นามสกุล นางสาวแวฤทัย ไชยมงคล

วัน เดือน ปีเกิด 8 มีนาคม 2529

ที่อยู่ปัจจุบัน บ้านเลขที่ 64 ตำบลต้นเปา
อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ รหัสไปรษณีย์ 50130

อีเมลล์แอดเดรส weawruethai11@gmail.com

ประวัติการศึกษา
พ.ศ. 2548 – 2553 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาชีววิทยา
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ประสบการณ์การทำงาน
พ.ศ. 2565 – ปัจจุบัน ครู โรงเรียนวัดเสาหิน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่
เขต 1
พ.ศ. 2563 – 2565 ครูผู้ช่วย โรงเรียนวัดเสาหิน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่
เขต 1