

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง “วิธีสอนภาษาอังกฤษแบบเน้นการปฏิบัติงาน เพื่อพัฒนาทักษะภาษาแบบบูรณาการสำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในชุมชนชนบท” เป็นการวิจัยประยุกต์ ประยุกต์ โดยมีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

1. เพื่อสร้างนวัตกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ โดยใช้วิธีสอนภาษาอังกฤษแบบเน้นการปฏิบัติงาน
2. เพื่อเปรียบเทียบทักษะภาษาอังกฤษแบบบูรณาการของนักเรียนก่อนและหลังจากการได้รับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นการปฏิบัติงานที่ผนวกการเสริมต่อการเรียนรู้
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นการปฏิบัติงานที่ผนวกการเสริมต่อการเรียนรู้
4. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของครูผู้สอน ที่ใช้เทคนิควิธีสอนด้วยวิธีสอนแบบการปฏิบัติงานที่ผนวกการเสริมต่อการเรียนรู้

ผู้วิจัยได้จัดเก็บรวบรวมข้อมูลพร้อมทั้งนำมาวิเคราะห์เพื่อนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลมาตอบวัตถุประสงค์ของงานวิจัย โดยจะนำเสนอผลการวิจัยดังรายละเอียดต่อไปนี้

วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 ในการสร้างนวัตกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษแบบบูรณาการโดยใช้วิธีสอนภาษาอังกฤษแบบเน้นการปฏิบัติงาน ผู้วิจัยได้จัดเก็บรวบรวมข้อมูล ดังแสดงผลการวิเคราะห์ในตอนต้นที่ 1 ได้แก่

ตอนที่ 1 ผลวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของนวัตกรรม

วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 ในการแสดงผลพัฒนาการด้านทักษะภาษาแบบบูรณาการของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นการปฏิบัติงานที่ผนวกการเสริมต่อการเรียนรู้ ผู้วิจัยได้จัดเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบทดสอบก่อนเรียนและแบบทดสอบหลังเรียน ดังแสดงผลการวิเคราะห์ในตอนต้นที่ 2 ได้แก่

ตอนที่ 2 ผลวิเคราะห์การทดสอบจากแบบทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) และแบบทดสอบหลังเรียน (Post-test)

วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 ในการแสดงผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นการปฏิบัติงานที่ผนวกการเสริมต่อการเรียนรู้ ผู้วิจัยได้จัดทำแบบสอบถามภายหลังจากสิ้นสุดการอบรม แล้วเก็บรวบรวมข้อมูลดังแสดงผลการวิเคราะห์ในตอนข้อที่ 3 ได้แก่

ตอนที่ 3 ผลวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรม

วัตถุประสงค์ข้อที่ 4 ในการแสดงผลการศึกษาความพึงพอใจของของครูผู้สอน ที่ใช้เทคนิควิธีสอนด้วยวิธีสอนแบบเน้นการปฏิบัติงานที่ผนวกการเสริมต่อการเรียนรู้ ผู้วิจัยได้จัดทำแบบสอบถามภายหลังจากสิ้นสุดการอบรม แล้วเก็บรวบรวมข้อมูลดังแสดงผลการวิเคราะห์ในตอนข้อที่ 4 ได้แก่

ตอนที่ 4 ผลวิเคราะห์ความพึงพอใจของครูผู้สอน



### ตอนที่ 1 ผลวิเคราะห์ประสิทธิภาพของนวัตกรรม

ในการหาประสิทธิภาพของนวัตกรรมโดยใช้เกณฑ์ E1/E2 (ชัยขงค์ พรหมวงศ์, 2556) ซึ่งเกณฑ์ที่ใช้คือ E1/E2 เท่ากับ 60/60 เนื่องจากข้อจำกัดของตัวผู้เรียน ได้แก่ สมรรถภาพของผู้เรียน ผู้เรียนส่วนใหญ่มีความรู้ ความสามารถ และทักษะภาษาอังกฤษค่อนข้างต่ำ ในการหาค่า E1 และ E2 มีวิธีการคำนวณหาค่าร้อยละ โดยใช้สูตรต่อไปนี้

$$E1 = \left( \frac{\sum X}{A} \right) \times 100$$

โดยที่ E1 คือ ประสิทธิภาพของนวัตกรรมที่จัดไว้ในการสอนคิดเป็นร้อยละจากการทำแบบฝึกหัดและกิจกรรมการเรียนรู้ระหว่างเรียน

$\sum X$  คือ คะแนนจากการทำแบบฝึกหัดและกิจกรรมการเรียนรู้ระหว่างเรียน

A คือ คะแนนเต็มของแบบฝึกหัดและหรือกิจกรรมการเรียนรู้

N คือ จำนวนผู้เรียน

$$E2 = \left( \frac{\sum F}{B} \right) \times 100$$

โดยที่ E2 คือ ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (พฤติกรรมที่เปลี่ยนในตัวผู้เรียนหลังการเรียนด้วยชุดการเรียนการสอน) คิดเป็นอัตราส่วนจากการทำแบบทดสอบหลังเรียนและหรือประกอบกิจกรรมหลังเรียน

$\sum F$  คือ คะแนนรวมของผู้เรียนจากการทำแบบทดสอบหลังเรียนและกิจกรรมหลังเรียน

B คือ คะแนนเต็มของการสอบหลังเรียนและกิจกรรมหลังเรียน

N คือ จำนวนผู้เรียน

ตารางที่ 4 แสดงผลคะแนนระหว่างการเรียนรู้จำนวน 5 บท

นักเรียน ลำดับที่	บทที่ 1 (10)	บทที่ 2 (10)	บทที่ 3 (10)	บทที่ 4 (10)	บทที่ 5 (10)	รวม (50)
1	5	5	8	6	7	31
2	5	5	7	7	7	31
3	6	5	7	6	6	30
4	6	6	8	7	8	35
5	6	6	7	7	8	34
6	5	6	8	5	8	32
7	6	5	7	6	8	32
8	5	6	7	6	7	31
9	5	4	6	5	8	28
10	6	5	7	7	7	32
11	6	6	7	7	8	34
12	5	6	7	6	7	31
13	7	6	7	5	8	33
14	7	6	8	7	8	36
15	6	5	6	6	6	29
16	5	5	7	6	7	30
17	4	4	5	4	6	23
18	6	5	8	7	7	33
19	6	6	9	8	7	36
20	7	6	8	7	8	36
21	5	6	7	7	8	33
22	6	7	8	8	8	37
23	6	7	8	8	7	36
24	7	7	9	8	8	39
25	5	6	8	8	8	35
26	5	5	7	6	7	30
27	6	6	7	5	7	31

นักเรียนลำดับที่	บทที่ 1 (10)	บทที่ 2 (10)	บทที่ 3 (10)	บทที่ 4 (10)	บทที่ 5 (10)	รวม (50)
28	6	6	8	7	7	34
29	6	6	7	6	7	32
คะแนนรวม	166	164	213	188	213	944
คะแนนเฉลี่ย	5.72	5.65	7.34	6.48	7.34	32.55

$$E1 = \left( \frac{\sum X/N}{A} \right) \times 100 \quad E1 = \frac{32.55 \times 100}{50} = 65.1$$

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นประสิทธิภาพของนวัตกรรมที่จัดไว้จากการทำแบบฝึกหัดและกิจกรรมการเรียนรู้ระหว่างเรียน E1 เท่ากับ 65.1

ตารางที่ 5 แสดงผลคะแนนหลังการเรียนรู้

นักเรียนลำดับที่	Post-test (60)
นักเรียนลำดับที่ 1	28
นักเรียนลำดับที่ 2	35
นักเรียนลำดับที่ 3	32
นักเรียนลำดับที่ 4	41
นักเรียนลำดับที่ 5	36
นักเรียนลำดับที่ 6	33
นักเรียนลำดับที่ 7	40
นักเรียนลำดับที่ 8	33
นักเรียนลำดับที่ 9	32
นักเรียนลำดับที่ 10	40
นักเรียนลำดับที่ 11	32



นักเรียนลำดับที่	Post-test
นักเรียนลำดับที่ 12	33
นักเรียนลำดับที่ 13	47
นักเรียนลำดับที่ 14	34
นักเรียนลำดับที่ 15	32
นักเรียนลำดับที่ 16	34
นักเรียนลำดับที่ 17	41
นักเรียนลำดับที่ 18	32
นักเรียนลำดับที่ 19	31
นักเรียนลำดับที่ 20	32
นักเรียนลำดับที่ 21	47
นักเรียนลำดับที่ 22	39
นักเรียนลำดับที่ 23	32
นักเรียนลำดับที่ 24	43
นักเรียนลำดับที่ 25	38
นักเรียนลำดับที่ 26	33
นักเรียนลำดับที่ 27	45
นักเรียนลำดับที่ 28	38
นักเรียนลำดับที่ 29	33
คะแนนรวม	1046
คะแนนเฉลี่ย	<b>36.06</b>

$$E2 = \left( \frac{\sum F/N}{B} \right) \times 100 \qquad E2 = \frac{36.06 \times 100}{60} = 60.1$$

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นประสิทธิภาพของนวัตกรรมที่จัดไว้จากการทำแบบฝึกหัดและ  
กิจกรรมการเรียนรู้ระหว่างเรียน E2 เท่ากับ 60.1 จึงสรุปได้ว่าประสิทธิภาพของนวัตกรรม(E1 / E2)  
เท่ากับ 65.1 / 60.1

ตอนที่ 2 ผลวิเคราะห์การทดสอบจากแบบทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) และแบบทดสอบหลังเรียน (Post-test)

ตารางที่ 6 แสดงการเปรียบเทียบผลการทดสอบรายบุคคลจากแบบทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) และแบบทดสอบหลังเรียน (Post-test)

นักเรียน	Pre-test	Post-test	Diff
นักเรียนคนที่ 1	7	28	21
นักเรียนคนที่ 2	26	35	9
นักเรียนคนที่ 3	15	32	17
นักเรียนคนที่ 4	18	41	23
นักเรียนคนที่ 5	19	36	17
นักเรียนคนที่ 6	15	33	18
นักเรียนคนที่ 7	20	40	20
นักเรียนคนที่ 8	17	33	16
นักเรียนคนที่ 9	15	32	17
นักเรียนคนที่ 10	36	40	4
นักเรียนคนที่ 11	16	32	16
นักเรียนคนที่ 12	22	33	11
นักเรียนคนที่ 13	20	47	27
นักเรียนคนที่ 14	13	34	21
นักเรียนคนที่ 15	20	32	12
นักเรียนคนที่ 16	22	34	12
นักเรียนคนที่ 17	24	41	17
นักเรียนคนที่ 18	19	32	13
นักเรียนคนที่ 19	20	31	11
นักเรียนคนที่ 20	18	32	14
นักเรียนคนที่ 21	19	47	28
นักเรียนคนที่ 22	13	39	26

นักเรียน	Pre-test	Post-test	Diff
นักเรียนคนที่ 23	15	32	17
นักเรียนคนที่ 24	17	43	26
นักเรียนคนที่ 25	15	38	23
นักเรียนคนที่ 26	20	33	13
นักเรียนคนที่ 27	20	45	25
นักเรียนคนที่ 28	15	38	23
นักเรียนคนที่ 29	15	33	19
ค่าเฉลี่ย	18.31	36.06	17.79
ค่าเฉลี่ย	18.3103448	36.0689655	17.7931034
ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	5.07165406	5.09152682	5.91836917

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่าผลการทำแบบทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) มีค่าเฉลี่ย 18.31 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 5.07 ผลการทำแบบทดสอบหลังเรียน (Post-test) มีค่าเฉลี่ย 36.06 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 5.09

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

นักเรียน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน
คะแนน Pre-test	29	18.3103	5.0716
คะแนน Post-test	29	36.0689	5.0915

จากตารางที่ 7 เป็นการแสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยที่นักเรียนที่ทำแบบทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) มีค่าเฉลี่ย 18.31 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 5.07 และนักเรียนที่ทำแบบทดสอบหลังเรียน (Post-test) มีค่าเฉลี่ย 36.06 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 5.09 แสดงให้เห็นว่านักเรียนที่ทำแบบทดสอบหลังเรียนมีค่าเฉลี่ยมากกว่านักเรียนที่ทำแบบทดสอบหลังเรียน



ตารางที่ 8 แสดงการเปรียบเทียบผลการทดสอบจากแบบทดสอบก่อนเรียน และแบบทดสอบหลังเรียน โดยกลุ่มตัวอย่างไม่เป็นอิสระต่อกัน

แบบทดสอบ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า t	ค่า Sig.
Pre-test	29	18.3103	5.0716	-16.1706	0.000
Post-test	29	36.0689	5.0915		
รวม		25.8965	8.6909		

จากตารางที่ 8 เป็นการเปรียบเทียบผลการทดสอบจากแบบทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) และแบบทดสอบหลังเรียน (Post-test) โดยทดสอบสมมติฐานด้วยค่าเฉลี่ยของประชากรด้วยสถิติที (t-test) คือ เมื่อเปรียบเทียบคะแนนนักเรียนที่ทำแบบทดสอบก่อนเรียนและทำแบบทดสอบหลังเรียน ปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

### ตอนที่ 3 ผลวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรม

ในการประเมินผลการดำเนินโครงการได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจต่อโครงการ วิเคราะห์ด้วยค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) แล้วนำเสนอในรูปของตารางพร้อมกับคำบรรยายประกอบตามแนวทางของ Best (1970) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS For Windows ดังนี้

- ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด
- ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย
- ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก
- ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด

ตารางที่ 9 แสดงผลวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรม

รายการ	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ หมาย
	5	4	3	2	1			
<b>ด้านเนื้อหา</b>								
1. เนื้อหาที่นำมาใช้ในการเรียนการสอนสอดคล้องกับหลักสูตรและมาตรฐานการเรียนรู้	22 (75.9%)	6 (20.7%)	1 (3.4%)	-	-	4.72	0.52	มาก
<b>ด้านการเรียนการสอน</b>								
1. เทคนิคการสอนกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ	20 (69.0%)	8 (27.6%)	1 (3.4%)	-	-	4.66	0.55	มาก
2. การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ทำให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาเพิ่มขึ้น	20 (69.0%)	7 (24.1%)	2 (6.9%)	-	-	4.62	0.62	มาก
3. แบบฝึกทักษะภาษาอังกฤษทำให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ	21 (72.4%)	6 (20.7%)	2 (6.9%)	-	-	4.66	0.61	มาก
4. สื่อตัวอย่างทำให้นักเรียนสามารถผลิตชิ้นงานได้	19 (65.5%)	6 (20.7%)	4 (13.8%)	-	-	4.52	0.73	มากที่สุด
5. การเรียนการสอนพัฒนาทักษะการฟัง	18 (62.1%)	10 (34.5%)	1 (3.4%)	-	-	4.59	0.56	มากที่สุด
6. การเรียนการสอนพัฒนาทักษะการพูด	18 (62.1%)	11 (37.9%)	-	-	-	4.62	0.49	มากที่สุด
7. การเรียนการสอนพัฒนาทักษะการอ่าน	15 (51.7%)	10 (34.5%)	4 (13.8%)	-	-	4.38	0.72	มาก
8. การเรียนการสอนพัฒนาทักษะการเขียน	17 (58.5%)	7 (24.1%)	5 (17.2%)	-	-	4.41	0.78	มาก
9. กิจกรรมการเรียนการสอนกระตุ้นให้เกิดการคิด	19 (65.5%)	10 (34.5%)	-	-	-	4.66	0.48	มากที่สุด
10. กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกัน	17 (58.5%)	10 (34.5%)	2 (6.9%)	-	-	4.52	0.63	มากที่สุด
<b>ด้านผู้สอน</b>								
1. ผู้สอนมีความมุ่งมั่น ตั้งใจ ในการถ่ายทอดความรู้	18 (62.1%)	8 (27.6%)	3 (10.3%)	-	-	4.52	0.68	มากที่สุด
2. ผู้สอนให้ความสนใจเป็นกันเอง ทำให้สนุกในการเรียน	17 (58.5%)	10 (34.5%)	1 (3.4%)	1 (3.4%)	-	4.48	0.73	มาก



สอนเอื้อต่อการเรียนรู้ เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม ผู้ตอบแบบสอบถามยังมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากเท่านั้น

#### ตอนที่ 4 ผลวิเคราะห์ความพึงพอใจของครูผู้สอน

ในการประเมินผลการดำเนินโครงการได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจต่อโครงการวิเคราะห์ด้วยค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) แล้วนำเสนอในรูปของตารางพร้อมกับคำบรรยายประกอบตามแนวทางของ Best (1970) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS For Windows ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด

#### ตารางที่ 10 แสดงผลวิเคราะห์ความพึงพอใจของครูผู้สอน

รายการ	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ หมาย
	5	4	3	2	1			
<b>ด้านเนื้อหา</b>								
1. เนื้อหาที่นำมาใช้ในการเรียนการสอนสอดคล้องกับหลักสูตรและมาตรฐานการเรียนรู้	2 (100%)	-	-	-	-	5.00	0.00	มากที่สุด
<b>ด้านการเรียนการสอน</b>								
1. เทคนิคการสอนกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ	2 (100%)	-	-	-	-	5.00	0.00	มากที่สุด
2. การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ทำให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาเพิ่มขึ้น	-	2 (100%)	-	-	-	4.00	.00	มาก
3. แบบฝึกทักษะภาษาอังกฤษทำให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ	1 (50.0%)	1 (50.0%)	-	-	-	4.50	0.70	มาก
4. สื่อตัวอย่างทำให้นักเรียนสามารถผลิตชิ้นงานได้	1 (50.0%)	1 (50.0%)	-	-	-	4.50	0.70	มาก
5. การเรียนการสอนพัฒนาทักษะการฟัง	1 (50.0%)	1 (50.0%)	-	-	-	4.50	0.70	มาก

รายการ	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ หมาย
	5	4	3	2	1			
6. การเรียนการสอนพัฒนาทักษะ การพูด	1 (50.0%)	1 (50.0%)	-	-	-	4.50	0.70	มาก
7. การเรียนการสอนพัฒนาทักษะ การอ่าน	1 (50.0%)	1 (50.0%)	-	-	-	4.50	0.70	มาก
8. การเรียนการสอนพัฒนาทักษะ การเขียน	2 (100%)	-	-	-	-	5.00	0.00	มาก ที่สุด
9. กิจกรรมการเรียนการสอนกระตุ้น ให้เกิดการคิด	2 (100%)	-	-	-	-	5.00	0.00	มาก ที่สุด
10. กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมการ เรียนรู้ร่วมกัน	2 (100%)	-	-	-	-	5.00	0.00	มาก ที่สุด
<b>ด้านผู้สอน</b>								
1. ผู้สอนมีความมุ่งมั่น ตั้งใจ ในการ ถ่ายทอดความรู้	2 (100%)	-	-	-	-	5.00	0.00	มาก ที่สุด
2. ผู้สอนให้ความสนใจเป็นกันเอง ทำให้สนุกในการเรียน	-	2 (100%)	-	-	-	4.00	0.00	มาก
<b>ด้านบรรยากาศ</b>								
1. บรรยากาศในการเรียนการสอน เอื้อต่อการเรียนรู้	-	2 (100%)	-	-	-	4.00	0.00	มาก
2. บรรยากาศในการเรียนการสอน เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการทำ กิจกรรม	-	2 (100%)	-	-	-	4.00	0.00	มาก
<b>ประโยชน์ที่ได้รับ</b>								
1. การจัดการเรียนรู้ทำให้เข้าใจ เนื้อหาได้ง่าย	2 (100%)	-	-	-	-	5.00	0.00	มาก ที่สุด
2. การจัดการเรียนรู้ทำให้สามารถ ผลิตชิ้นงานด้วยตนเองได้	2 (100%)	-	-	-	-	5.00	0.00	มาก ที่สุด
3. การจัดการเรียนรู้ช่วยให้นักเรียน สร้างความรู้ ความเข้าใจด้วยตนเอง ได้	2 (100%)	-	-	-	-	5.00	0.00	มาก ที่สุด
4. กิจกรรมการเรียนการสอนนี้ทำให้ ได้ทำงานร่วมกับผู้อื่น	2 (100%)	-	-	-	-	5.00	0.00	มาก ที่สุด



รายการ	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ หมาย
	5	4	3	2	1			
ความพึงพอใจโดยรวม								
1. ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียน การสอนโดยรวม	2 (100%)	-	-	-	-	5.00	0.00	มาก ที่สุด
	รวม					4.68	0.18	มาก ที่สุด

จากตารางที่ 10 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อโครงการวิจัย เรื่อง วิธีสอนภาษาอังกฤษแบบเน้นการปฏิบัติงาน เพื่อพัฒนาทักษะภาษาแบบบูรณาการสำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในชุมชนชนบทในครั้งนี้อยู่ในระดับมากที่สุด (67.5%) โดยเฉลี่ยมีความพึงพอใจต่อโครงการในครั้งนี้อย่างมีความรู้และมีประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.68$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ส่วนการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ทำให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาเพิ่มขึ้น แบบฝึกทักษะภาษาอังกฤษทำให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ สื่อตัวอย่างทำให้นักเรียนสามารถผลิตชิ้นงานได้ การเรียนการสอนพัฒนาทักษะการฟัง การพูด และการอ่าน ผู้สอนให้ความสนใจเป็นกันเอง ทำให้นักเรียนสนุกในการเรียน และด้านบรรยากาศในการเรียนการสอนเอื้อต่อการเรียนรู้ เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมผู้ตอบแบบสอบถามยังมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดเท่านี้