

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัย ได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน และผลการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถามผู้บริหารโรงเรียนและครูพลศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดแม่ฮ่องสอน คิดเฉลี่ยเป็นค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานและปัญหาในการพัฒนาครูพลศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดแม่ฮ่องสอน คิดเฉลี่ยเป็นค่าร้อยละ

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานและปัญหาในการพัฒนาครูพลศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดแม่ฮ่องสอน คิดเฉลี่ยเป็นไคร้-สแควร์ ( $\chi^2$ )

ระดับสภาพการปฏิบัติงานและปัญหาในการพัฒนาครูพลศึกษา

5 หมายถึง สภาพที่ปฏิบัติจริงมากที่สุดและมีปัญหามากที่สุด

4 หมายถึง สภาพที่ปฏิบัติจริงมากและมีปัญหามาก

3 หมายถึง สภาพที่ปฏิบัติจริงน้อยและมีปัญหาน้อย

2 หมายถึง สภาพที่ปฏิบัติจริงน้อยที่สุดและมีปัญหาน้อยที่สุด

1 หมายถึง สภาพที่ไม่ได้ปฏิบัติเลยและไม่มีปัญหาเลย

## ผลการศึกษาค้นคว้า

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามผู้บริหาร โรงเรียนและครูพลศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยเสนอตามลำดับ ดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงค่าร้อยละของผู้บริหารและครูพลศึกษา ที่ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>						
1. ชาย	554	80.87	846	61.75	1,400	68.13
2. หญิง	131	19.13	524	38.25	655	31.87
<b>2. อายุ</b>						
1. 21 – 30 ปี	-	-	213	15.54	213	10.36
2. 31 – 40 ปี	-	-	319	23.28	319	15.52
3. 41 – 50 ปี	349	50.95	460	33.58	809	39.37
4. 51 – 60 ปี	336	49.05	378	27.60	714	34.75
<b>3. วุฒิการศึกษา</b>						
1.ปริญญาตรี	283	41.31	1,202	87.74	1,485	72.26
2.ปริญญาโท	402	58.69	168	12.26	570	27.73
3.ปริญญาเอก	-	-	-	-	-	-
<b>4. จำนวนครูพลศึกษาที่ขาดแคลน</b>						
1. 1 คน	542	79.12	1,028	75.04	1,570	76.40
2. 2 คน	143	20.88	342	24.96	485	23.60
3. 3 คน	-	-	-	-	-	-
4. มากกว่า 3 คน	-	-	-	-	-	-
<b>5. ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง</b>						
1. ผู้บริหาร	685	100	-	-	685	100
2. ครูพลศึกษา	-	-	1,370	100	1,370	100

## ตารางที่ 1 (ต่อ)

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>6. ประสบการณ์ในการทำงาน</b>						
1. 1 – 5 ปี	-	-	95	6.93	95	4.62
2. 6 – 10 ปี	-	-	116	8.47	116	5.65
3. 11 – 15 ปี	64	9.34	247	18.03	311	15.13
4. 16 – 20 ปี	157	22.92	466	34.02	623	30.32
5. 21 ปี ขึ้นไป	464	67.74	446	32.55	910	44.28
<b>7. ประสบการณ์ในการสอนวิชาพลศึกษา</b>						
1. 1 – 5 ปี	-	-	102	7.45	102	7.45
2. 6 – 10 ปี	-	-	124	9.05	124	9.05
3. 11 – 15 ปี	-	-	267	19.49	267	19.49
4. 16 – 20 ปี	-	-	480	35.04	480	35.04
5. 21 ปี ขึ้นไป	-	-	397	28.97	397	28.97
<b>8. ระดับสถานศึกษา</b>						
1. โรงเรียนประถมศึกษา	482	70.36	-	-	482	70.36
2. โรงเรียนขยายโอกาส	152	22.19	-	-	152	22.19
3. โรงเรียนมัธยมศึกษา	51	7.45	-	-	51	7.45

จากตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามดังนี้

**เพศ** ผู้ตอบแบบสอบถามผู้บริหาร จำนวน 685 คน ส่วนใหญ่เป็นชายคิดเป็นร้อยละ 80.87 เป็นหญิง คิดเป็นร้อยละ 19.13 ส่วนครูพลศึกษาจำนวน 1,370 คน ส่วนใหญ่เป็นชาย คิดเป็นร้อยละ 61.75 เป็นหญิงคิดเป็นร้อยละ 38.25 เมื่อพิจารณาโดยรวมบุคลากรทั้งสองกลุ่มจำนวน 2,055 คน ส่วนใหญ่เป็นชายคิดเป็นร้อยละ 68.13 เป็นหญิง คิดเป็นร้อยละ 31.87

**อายุ** ผู้ตอบแบบสอบถามผู้บริหาร จำนวน 685 คน ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 50.95 รองลงมา คือ อายุระหว่าง 51-60 ปี คิดเป็นร้อยละ 49.05 ส่วนครูพลศึกษา จำนวน 1,370 คน ส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.58 รองลงมา คืออายุระหว่าง 51-60 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.60 อายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 23.28 และ อายุระหว่าง 21-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 15.54 เมื่อพิจารณาโดยรวมบุคลากรทั้งสองกลุ่ม ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 39.37 รองลงมาคือ อายุระหว่าง 51-60 ปี คิดเป็นร้อยละ 34.75

**วุฒิการศึกษา** ผู้ตอบแบบสอบถามผู้บริหาร จำนวน 685 คน ส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 59.69 รองลงมาวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 41.31 ส่วนครูพลศึกษา จำนวน 1,370 คน ส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 87.74 รองลงมาวุฒิปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 12.26 เมื่อพิจารณาโดยรวมบุคลากรทั้งสองกลุ่ม ส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 72.26 รองลงมาคือ วุฒิปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 27.73

**จำนวนครูพลศึกษาที่ขาดแคลน** ผู้ตอบแบบสอบถามผู้บริหาร จำนวน 685 คน ส่วนใหญ่ขาดแคลน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 79.12 รองลงมาขาดแคลน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20.88 ส่วนครูพลศึกษา จำนวน 1,370 คน ส่วนใหญ่ขาดแคลน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 75.04 รองลงมาขาดแคลน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 24.96 เมื่อพิจารณาโดยรวมบุคลากรทั้งสองกลุ่ม ส่วนใหญ่ขาดแคลน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 76.40 รองลงมาขาดแคลน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 23.60

**ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง** ผู้บริหาร 685 คน คิดเป็นร้อยละ 100 และตำแหน่งครูพลศึกษา จำนวน 1,370 คน คิดเป็นร้อยละ 100

**ประสบการณ์การทำงาน** ผู้ตอบแบบสอบถามผู้บริหาร จำนวน 685 คน ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 21 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 67.74 รองลงมา คือ ตั้งแต่ 16 - 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.92 ระหว่าง 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 9.34 ส่วนครูพลศึกษาจำนวน 1,370 คน ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 16 - 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 34.02 รองลงมาคือระหว่าง 21 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 32.55 ตั้งแต่ 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.03 ระหว่าง 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 8.47 และระหว่าง 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 6.93 เมื่อพิจารณาโดยรวมทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 21 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 44.28 รองลงมาคือระหว่าง 16 - 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.32 และ 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 15.13 และ 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 5.65 และตั้งแต่ 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 4.62

**ประสบการณ์การสอนวิชาพลศึกษา** ผู้ตอบแบบสอบถามครูพลศึกษา 1,370 คน ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการสอนวิชาพลศึกษา ระหว่าง 16 - 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.04 รองลงมา คือ 21 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 28.97 ระหว่าง 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.49 และระหว่าง 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 9.05 และระหว่าง 1- 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 4.62

**ระดับสถานศึกษา** ผู้ตอบแบบสอบถามผู้บริหาร จำนวน 685 คน ส่วนใหญ่โรงเรียนประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 70.36 รองลงมา คือโรงเรียนขยายโอกาส คิดเป็นร้อยละ 22.19 และโรงเรียนมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 7.45

**ตอนที่ 2** วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานและปัญหาในการพัฒนาครูพลศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดแม่ฮ่องสอน

ตอนที่ 2.1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานในการพัฒนาครูพลศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดแม่ฮ่องสอน

ตารางที่ 2 แสดงค่าร้อยละของผู้บริหาร และครูพลศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานในการพัฒนาครูพลศึกษา ด้านการปฐมนิเทศ

สภาพการปฏิบัติงานในการพัฒนาครูพลศึกษา	ประชากร	จำนวน	ระดับการปฏิบัติจริง				
			1	2	3	4	5
			%	%	%	%	%
<b>1. การปฐมนิเทศ</b>							
1. โรงเรียนของท่านเห็นความสำคัญของการปฐมนิเทศครูพลศึกษาที่บรรจุใหม่มากน้อยเพียงใด	ผู้บริหาร	685	7.50	9.20	19.20	26.60	37.50
	ครูพลศึกษา	1,370	7.70	19.70	32.50	20.70	19.40
2. การบรรจุครูใหม่ในแต่ละปีไม่พร้อมกันทำให้การปฐมนิเทศไม่พร้อมเพรียงกัน โรงเรียนของท่านได้แก้ปัญหานี้โดยการส่งครูพลศึกษาที่บรรจุใหม่เข้ารับการปฐมนิเทศที่สำนักงานเขตฯ จัดขึ้นแทน	ผู้บริหาร	685	34.20	23.30	15.80	19.20	7.50
	ครูพลศึกษา	1,370	44.80	18.30	13.90	11.90	11.10
3. ความรู้ที่ได้จากการปฐมนิเทศมีความสอดคล้องกับการปฏิบัติจริงของครูพลศึกษาระดับใด	ผู้บริหาร	685	3.30	19.20	29.20	41.70	6.60
	ครูพลศึกษา	1,370	31.90	29.40	19.50	10.60	8.60
4. โรงเรียนของท่านได้จัดพี่เลี้ยงเพื่อคอยช่วยเหลือแนะนำให้แก่ครูพลศึกษาที่บรรจุใหม่	ผู้บริหาร	685	2.50	2.50	27.50	15.00	52.50
	ครูพลศึกษา	1,370	32.20	21.10	19.70	17.80	9.20

จากตารางที่ 2 แสดงว่า สภาพการปฏิบัติงานในการพัฒนาครูพลศึกษา ด้านการปฐมนิเทศ ตามความเห็นของผู้บริหารใน ข้อ 1, 3 และ 4 มีค่าร้อยละ 37.50, 41.70 และ 52.50 ตามลำดับ และได้ปฏิบัติจริงในระดับมากและมากที่สุด แต่ครูพลศึกษามีความคิดเห็นว่ามีค่าร้อยละ 32.5, 31.9 และ 32.2 ตามลำดับ และได้ปฏิบัติจริงในระดับน้อย และไม่ได้ปฏิบัติเลย ส่วนข้ออื่นๆ ผู้บริหารและครูพลศึกษามีความคิดเห็นเป็นร้อยละและระดับที่ได้ปฏิบัติจริงเหมือนกัน

ตารางที่ 3 แสดงคำร้อยละของผู้บริหารและครูพลศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงาน ในการพัฒนาครูพลศึกษา ด้านการฝึกอบรมหรือประชุมเชิงปฏิบัติการ

สภาพการปฏิบัติงาน ในการพัฒนาครูพลศึกษา	ประชากร	จำนวน	ระดับการปฏิบัติจริง					
			1	2	3	4	5	
			%	%	%	%	%	
<b>2. การฝึกอบรมหรือประชุมเชิงปฏิบัติการ</b>								
1. โรงเรียนของท่านได้จัดให้มีการ ฝึกอบรมหรือประชุมเชิงปฏิบัติการ	ผู้บริหาร	685	3.30	3.30	26.70	46.70	20.00	
	ครูพลศึกษา	1,370	10.50	12.50	33.70	28.90	14.40	
2. การฝึกอบรมหรือประชุมเชิงปฏิบัติ การที่โรงเรียนจัดขึ้นครูพลศึกษา ได้มีส่วนร่วมในการประชุมเชิงปฏิบัติการ	ผู้บริหาร	685	5.80	18.40	25.00	40.00	10.80	
	ครูพลศึกษา	1,370	5.30	13.90	30.60	29.40	20.80	
3. โรงเรียนของท่านได้สนับสนุนให้ ครูพลศึกษาเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติ การที่กรมพลศึกษาหรือหน่วยงานอื่นจัดขึ้น	ผู้บริหาร	685	-	6.70	16.70	36.60	40.00	
	ครูพลศึกษา	1,370	6.10	7.60	36.20	31.10	19.40	
4. ครูพลศึกษาได้นำความรู้ที่ได้จากการ ฝึกอบรมหรือประชุมเชิงปฏิบัติการมาใช้ พัฒนาการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ	ผู้บริหาร	685	2.50	10.00	10.80	55.90	20.80	
	ครูพลศึกษา	1,370	3.60	6.40	40.80	25.60	23.60	
5. โรงเรียนขาดการวางแผนและการเตรียม การในการพัฒนาครูพลศึกษาในด้าน การฝึกอบรมหรือประชุมเชิงปฏิบัติการ	ผู้บริหาร	685	3.30	13.30	49.20	22.50	11.70	
	ครูพลศึกษา	1,370	8.30	13.90	33.10	27.20	17.50	
6. โรงเรียนขาดผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้และ ประสบการณ์เฉพาะสาขาวิชามาให้ความรู้ ในการอบรมทางด้านวิชาพลศึกษา	ผู้บริหาร	685	10.80	6.70	37.50	40.80	4.20	
	ครูพลศึกษา	1,370	9.40	10.90	40.00	27.20	12.50	
7. หลังการฝึกอบรมหรือประชุมเชิงปฏิบัติ การ โรงเรียนได้มีการติดตามผลการนำไปใช้	ผู้บริหาร	685	3.30	23.30	36.80	33.30	3.30	
	ครูพลศึกษา	1,370	6.70	13.30	52.70	19.20	8.10	

จากตารางที่ 3 แสดงว่า สภาพการปฏิบัติงานในการพัฒนาครูพลศึกษา ด้านการฝึกอบรมหรือประชุมเชิงปฏิบัติการ ตามความเห็นของผู้บริหารในข้อ 1, 2, 3, 4 และข้อ 6 มีค่าร้อยละ 46.70, 40.00, 40.00, 55.90 และ 40.80 ตามลำดับและได้ปฏิบัติจริงในระดับมาก และมากที่สุด แต่ครูพลศึกษามีความคิดเห็นว่ามีค่าร้อยละ 33.70, 30.60, 36.20, 40.80 และ 40.00 ตามลำดับและได้ปฏิบัติจริงในระดับน้อยส่วนข้ออื่นๆ ผู้บริหารและครูพลศึกษามีความคิดเห็นเป็นร้อยละและระดับที่ได้ปฏิบัติจริงเหมือนกัน

ตารางที่ 4 แสดงค่าร้อยละของผู้บริหารและครูพลศึกษา ที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงาน ในการพัฒนาครูพลศึกษา ด้านการเผยแพร่ข่าวสารเชิงวิชาการ

สภาพการปฏิบัติงาน ในการพัฒนาครูพลศึกษา	ประชากร	จำนวน	ระดับการปฏิบัติจริง					
			1	2	3	4	5	
			%	%	%	%	%	
<b>3. การเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ</b>								
1. โรงเรียนของท่านได้จัดตั้ง งบประมาณเพื่อการเผยแพร่ข่าวสาร ทางวิชาการพลศึกษาไว้	ผู้บริหาร ครูพลศึกษา	685 1,370	4.20 10.60	21.70 22.20	43.30 31.70	30.80 26.30	- 9.20	
2. โรงเรียนของท่านได้จัด นิทรรศการทางวิชาการ เพื่อเผยแพร่ ข่าวสารทางวิชาพลศึกษา	ผู้บริหาร ครูพลศึกษา	685 1,370	- 65.60	10.00 14.40	17.50 38.20	49.20 28.90	23.30 12.80	
3. โรงเรียนของท่านมีนโยบายเสนอ ข่าวสารทางวิชาการพลศึกษาแก่ครู อาจารย์ และนักเรียน	ผู้บริหาร ครูพลศึกษา	685 1,370	2.50 5.80	1.70 19.40	52.50 27.80	42.50 35.30	0.80 11.70	
4. โรงเรียนของท่านได้จัดงบประมาณ ในการจัดหาเอกสาร ตำรา วารสาร จุดสาร และสิ่งพิมพ์อื่น ๆ ไม่เพียงพอ	ผู้บริหาร ครูพลศึกษา	685 1,370	8.30 12.80	13.30 13.90	36.80 35.30	33.30 25.50	8.30 12.50	
5. ครูพลศึกษาให้ความสนใจ ในข่าวสารทางวิชาการน้อย	ผู้บริหาร ครูพลศึกษา	685 1,370	3.30 11.20	6.70 19.40	47.50 35.00	30.00 27.70	12.50 6.70	
6. โรงเรียนขาดศูนย์กลางในการ เผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ	ผู้บริหาร ครูพลศึกษา	685 1,370	39.20 16.40	24.20 20.00	11.60 32.80	22.50 27.20	2.50 3.60	

จากตารางที่ 4 แสดงว่า สภาพการปฏิบัติงานในการพัฒนาครูพลศึกษา ด้านการเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ในข้อ 2 มีค่าร้อยละ 49.20 และได้ปฏิบัติจริงในระดับมากแต่ ครูพลศึกษามีความคิดเห็น มีค่าร้อยละ 38.30 และได้ปฏิบัติจริงในระดับน้อย ส่วนข้อ 3 และข้อ 6 ผู้บริหารมีความคิดเห็นมีค่าร้อยละ 52.50 และ 39.20 และได้ปฏิบัติจริงระดับน้อย แต่ครูพลศึกษามีความคิดเห็นมีค่าร้อยละ 35.30 และ 32.80 และได้ปฏิบัติจริงในระดับมากและระดับน้อยส่วนข้ออื่น ๆ ผู้บริหารและครูพลศึกษามีความคิดเห็น คิดเป็นร้อยละและระดับที่ได้ปฏิบัติจริงเหมือนกัน

ตารางที่ 5 แสดงคำร้อยละของผู้บริหารและครูพลศึกษา ที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงาน ในการพัฒนาครูพลศึกษา ด้านการสัมมนาทางวิชาการ

สภาพการปฏิบัติงาน ในการพัฒนาครูพลศึกษา	ประชากร	จำนวน	ระดับการปฏิบัติจริง					
			1	2	3	4	5	
			%	%	%	%	%	
<b>4. การสัมมนาทางวิชาการ</b>								
1. โรงเรียนของท่านได้จัดให้มีการ สัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหาต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน	ผู้บริหาร ครูพลศึกษา	685 1,370	1.70 8.90	2.50 11.10	35.80 36.70	45.80 25.00	14.20 18.30	
2. โรงเรียนของท่านส่งเสริมให้ ครูพลศึกษาเข้าร่วมสัมมนา ทางวิชาการที่หน่วยงานต่างๆ จัดขึ้น	ผู้บริหาร ครูพลศึกษา	685 1,370	5.00 7.50	10.00 10.80	17.50 30.60	57.50 32.20	10.00 18.90	
3. ครูพลศึกษายื่นขอใบในการเข้า ร่วมการสัมมนาทางวิชาพลศึกษาโดยการ เตรียมตัวศึกษาเรื่องราวที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นประโยชน์ในการสัมมนา	ผู้บริหาร ครูพลศึกษา	685 1,370	5.80 6.70	7.50 13.90	40.00 32.70	42.50 26.40	4.20 20.30	
4. โรงเรียนของท่านได้นำผลประโยชน์ จากการสัมมนาไปใช้ในการเรียน การสอนและพัฒนาการปฏิบัติงาน	ผู้บริหาร ครูพลศึกษา	685 1,370	2.50 6.70	6.70 13.90	33.30 32.70	53.30 26.40	4.20 20.30	
5. โรงเรียนของท่านยังขาดวิทยากร ที่มีความรู้ความสามารถเข้าใจใน กระบวนการสัมมนาทางวิชาการ	ผู้บริหาร ครูพลศึกษา	685 1,370	3.30 10.80	48.40 14.40	35.00 32.80	10.80 29.20	2.50 12.80	
6. หลังการสัมมนาแล้ว ได้มีการ ติดตามผลและประเมินผล เพื่อ ปรับปรุงแก้ไขในการสัมมนาต่อไป	ผู้บริหาร ครูพลศึกษา	685 1,370	4.20 10.00	9.20 19.50	52.50 37.50	27.50 21.90	6.60 11.10	

จากตารางที่ 5 แสดงว่าสภาพการปฏิบัติงานในการพัฒนาครูพลศึกษา ด้านการสัมมนาทางวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารในข้อ 1, 2, 3 และ 4 มีความร้อยละ 45.80, 57.50, 42.50 และ 53.30 ตามลำดับ และได้ปฏิบัติจริงในระดับมาก แต่ครูพลศึกษามีความคิดเห็นมีค่าร้อยละ 36.70, 32.20, 32.70 และ 36.70 ตามลำดับ และได้ปฏิบัติจริงในระดับน้อย ส่วนข้อที่ 5 ผู้บริหารมีความคิดเห็นมีค่าร้อยละ 48.40 และได้ปฏิบัติจริงในระดับน้อยที่สุด แต่ครูพลศึกษามีความคิดเห็นมีค่าร้อยละ 32.8 และได้ปฏิบัติจริงในระดับน้อย ส่วนข้ออื่นๆ ผู้บริหารและครูพลศึกษามีความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละและระดับที่ได้ปฏิบัติจริงเหมือนกัน



ตารางที่ 6 แสดงค่าร้อยละของผู้บริหารและครูพลศึกษา ที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงาน ในการพัฒนาครูพลศึกษา ด้านการส่งเสริมให้มีการศึกษาต่อ

สภาพการปฏิบัติงาน ในการพัฒนาครูพลศึกษา	ประชากร	จำนวน	ระดับการปฏิบัติจริง				
			1	2	3	4	5
			%	%	%	%	%
<b>5. การส่งเสริมให้มีการศึกษาต่อ</b>							
1. บุคคลไม่ยอมรับแนวความคิด ใหม่ที่ได้จากการสัมมนาทางวิชาการ	ผู้บริหาร	685	2.50	10.00	39.20	42.50	5.80
	ครูพลศึกษา	1,370	7.50	18.10	54.70	10.80	8.90
ยังคงปฏิบัติงานเหมือนเดิม							
2. ผู้บริหารได้สนับสนุนให้ครู พลศึกษาได้มีโอกาสศึกษาต่อใน สาขาที่เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน	ผู้บริหาร	685	7.50	4.20	17.50	60.80	10.00
	ครูพลศึกษา	1,370	7.50	6.40	38.90	30.50	16.70
3. ผู้บริหารโรงเรียนของท่านคิดว่า การส่งบุคลากรไปศึกษาต่ออาจมี ผลกระทบต่อการเรียนการสอน	ผู้บริหาร	685	15.80	39.20	32.50	10.00	2.50
	ครูพลศึกษา	1,370	9.20	13.80	38.40	27.80	10.80
4. ท่านยินดีสอนแทนครูซึ่ง ได้มีโอกาสไปศึกษาต่อ	ผู้บริหาร	685	4.20	6.60	51.70	25.80	11.70
	ครูพลศึกษา	1,370	8.30	9.20	36.10	33.60	12.80
5. โรงเรียนของท่านมีกิจกรรมมากขึ้น บุคลากรไม่มีเวลาเตรียมตัวเพื่อการศึกษาต่อ	ผู้บริหาร	685	3.30	11.70	59.20	18.30	7.50
	ครูพลศึกษา	1,370	9.20	16.60	34.20	21.70	18.30
6. ผู้บริหารได้เปิดโอกาสให้ครู ที่ศึกษาจบมาแล้วนำวิชาการใหม่ ๆ มาปรับปรุงการเรียนการสอน	ผู้บริหาร	685	2.50	4.20	10.00	44.10	39.20
	ครูพลศึกษา	1,370	9.20	12.70	32.80	27.20	18.10
7. ครูพลศึกษาที่ศึกษาต่อจบ แล้วได้มารับผิดชอบงานอย่างต่อเนื่อง	ผู้บริหาร	685	2.50	5.80	42.60	30.80	18.30
	ครูพลศึกษา	1,370	7.20	10.80	27.30	43.60	11.10

จากตารางที่ 6 แสดงว่า สภาพการปฏิบัติงานในการพัฒนาครูพลศึกษา ด้านการส่งเสริมให้มีการศึกษาต่อ  
ความคิดเห็นของผู้บริหารในข้อ 1, 2 และข้อ 6 มีค่าร้อยละ 42.50 ,60.80 และ 44.10 และได้  
ปฏิบัติจริงในระดับมาก แต่ครูพลศึกษามีความคิดเห็นมีค่าร้อยละ 54.70, 38.90 และ 32.80 และ  
ได้ปฏิบัติจริงในระดับน้อย ส่วนข้อ 3 และข้อ 7 ผู้บริหาร มีความคิดเห็นมีค่าร้อยละ 39.20 และ  
42.60 และได้ปฏิบัติจริงในระดับน้อยที่สุด และระดับน้อย แต่ครูพลศึกษามีความคิดเห็นมีค่า  
ร้อยละ 38.40และ 43.60 และได้ปฏิบัติจริง ในระดับน้อยและระดับมาก ส่วนข้ออื่นๆ ผู้บริหารและ  
ครูพลศึกษามีความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละและระดับที่ได้ปฏิบัติจริงเหมือนกัน

ตารางที่ 7 แสดงค่าร้อยละของผู้บริหาร และครูพลศึกษา ที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงาน ในการพัฒนาครูพลศึกษา ด้านการศึกษาดูงาน และสังเกตวิธีการทำงาน

สภาพการปฏิบัติงาน ในการพัฒนาครูพลศึกษา	ประชากร	จำนวน	ระดับการปฏิบัติจริง				
			1	2	3	4	5
			%	%	%	%	%
<b>6. การศึกษาดูงาน และสังเกตวิธีการทำงาน</b>							
1. โรงเรียนของท่านได้สนับสนุน	ผู้บริหาร	685	3.30	15.00	26.70	37.50	17.50
ส่งเสริมให้ครูพลศึกษาทำงานเป็นทีม	ครูพลศึกษา	1,370	11.10	7.20	29.20	38.10	14.40
โดยการสอนร่วมหรือการทำงานร่วมกัน							
2. โรงเรียนของท่านมีนโยบาย	ผู้บริหาร	685	5.00	3.30	9.20	26.70	55.80
สนับสนุนให้ครูพลศึกษาได้มี	ครูพลศึกษา	1,370	10.80	11.10	36.40	21.70	20.00
โอกาสศึกษาดูงานเพื่อประโยชน์ทาง							
ด้านการสอนและการปฏิบัติงาน							
3. ผู้บริหารให้ความสำคัญของการไปศึกษา	ผู้บริหาร	685	8.30	9.30	15.80	40.80	25.80
ดูงานและสังเกตวิธีการทำงานนอกสถานที่	ครูพลศึกษา	1,370	8.10	11.10	33.30	30.80	16.70
4. ครูพลศึกษาที่ไปศึกษาดูงานแล้วได้	ผู้บริหาร	685	6.70	7.50	38.30	28.30	19.20
นำความรู้และประสบการณ์มาปรับปรุง	ครูพลศึกษา	1,370	8.40	10.80	34.70	27.70	18.40
และพัฒนาการเรียนการสอน							
5. โรงเรียนของท่านมีงบประมาณในการ	ผู้บริหาร	685	5.80	6.70	25.00	52.50	10.00
ไปศึกษาดูงานและสังเกตวิธีทำงานเพื่อ	ครูพลศึกษา	1,370	7.20	16.40	32.80	23.60	20.00
การปรับปรุงการเรียน การสอน							
6.เมื่อไปศึกษาดูงานและสังเกต	ผู้บริหาร	685	1.70	23.30	44.20	26.60	4.20
วิธีการทำงานแล้วขาดการติดตาม	ครูพลศึกษา	1,370	10.80	7.20	40.00	27.20	14.80
ประเมินผลว่าได้ผลคุ้มค่าเพียงใด							

จากตารางที่ 7 แสดงว่า สภาพการปฏิบัติงานในการพัฒนาครูพลศึกษา ด้านการศึกษาดูงานและสังเกตวิธีการทำงาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารในข้อ 2,3 และข้อ 5 มีค่าร้อยละ 55.80, 40.80 และ 52.50 ตามลำดับและได้ปฏิบัติจริงในระดับมากที่สุดและระดับมาก แต่ครูพลศึกษามีความคิดเห็นมีค่าร้อยละ 36.40, 33.30 และ 32.80 ตามลำดับ และได้ปฏิบัติจริงในระดับน้อย ส่วนข้ออื่นๆ ผู้บริหารและครูพลศึกษามีความคิดเห็น คิดเป็นร้อยละและระดับที่ได้ปฏิบัติจริงเหมือนกัน

ตารางที่ 8 แสดงค่าร้อยละของผู้บริหารและครูพลศึกษา ที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงาน ในการพัฒนาครูพลศึกษา ด้านการขาดแคลนครูพลศึกษา

สภาพการปฏิบัติงาน ในการพัฒนาครูพลศึกษา	ประชากร	จำนวน	ระดับการปฏิบัติจริง				
			1	2	3	4	5
			%	%	%	%	%
<b>7. การขาดแคลนครูพลศึกษา</b>							
1. โรงเรียนอยู่ห่างไกลความเจริญ	ผู้บริหาร	685	9.80	10.70	34.30	25.20	20.00
	ครูพลศึกษา	1,370	6.50	7.00	30.20	35.30	21.00
2. ครูที่จบไม่ตรงกับวุฒิแต่สอนวิชาพลศึกษา เพราะไม่มีครูพลศึกษา	ผู้บริหาร	685	9.00	11.00	14.80	25.00	40.20
	ครูพลศึกษา	1,370	11.90	8.10	18.00	41.00	21.00
3. ไม่มีการเปิดบรรจุตำแหน่งครูพลศึกษา	ผู้บริหาร	685	6.00	10.50	16.50	23.00	44.00
	ครูพลศึกษา	1,370	14.70	9.00	15.00	20.00	41.30
4. จำนวนครูพลศึกษามีไม่เพียงพอต่อจำนวน นักเรียนในโรงเรียน	ผู้บริหาร	685	6.00	8.10	20.70	20.90	44.30
	ครูพลศึกษา	1,370	13.00	7.00	15.40	20	44.60
5. ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของ ครูพลศึกษา	ผู้บริหาร	685	18.00	9.50	31.50	21.00	20.00
	ครูพลศึกษา	1,370	6.80	8.00	14.20	30.40	40.60

จากตารางที่ 8 แสดงว่า สภาพการปฏิบัติงานในการพัฒนาครูพลศึกษา ด้านการขาดแคลนครูพลศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารในข้อ 2,3 และข้อ 4 มีค่าร้อยละ 40.20, 44.00 และ 44.30 ตามลำดับและได้ปฏิบัติจริงในระดับมากที่สุด แต่ครูพลศึกษามีความคิดเห็นมีค่าร้อยละ 41.00, 41.30 และ 44.60 ตามลำดับ และได้ปฏิบัติจริงในระดับมากและมากที่สุด ส่วนข้อที่ 5 ผู้บริหารมีความคิดเห็นมีค่าร้อยละ 31.50 และได้ปฏิบัติจริงในระดับน้อย แต่ครูพลศึกษามีความคิดเห็นมีค่าร้อยละ 40.60 และได้ปฏิบัติจริงในระดับมากที่สุด ส่วนข้ออื่นๆ ผู้บริหารและครูพลศึกษามีความคิดเห็น คิดเป็นร้อยละและระดับที่ได้ปฏิบัติจริงเหมือนกัน

ตอนที่ 2.2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในการพัฒนาครูพลศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดแม่ฮ่องสอน

ตารางที่ 9 แสดงค่าร้อยละของผู้บริหารและครูพลศึกษา ที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาในการพัฒนา  
ครูพลศึกษา ด้านการปฐมนิเทศ

ปัญหาในการพัฒนาครูพลศึกษา	ประชากร	จำนวน	ระดับการปฏิบัติจริง				
			1	2	3	4	5
			%	%	%	%	%
<b>1. การปฐมนิเทศ</b>							
1. โรงเรียนของท่านเห็นความสำคัญของการปฐมนิเทศครูพลศึกษาที่บรรจุใหม่มาอย่างน้อยเพียงใด	ผู้บริหาร	685	43.30	30.00	16.70	10.00	-
	ครูพลศึกษา	1,370	33.30	20.80	27.20	12.50	6.20
2. การบรรจุครูใหม่ในแต่ละปีไม่พร้อมกันทำให้การปฐมนิเทศไม่พร้อมเพรียงกัน	ผู้บริหาร	685	47.60	30.00	12.50	3.00	6.80
	ครูพลศึกษา	1,370	38.10	19.40	23.60	11.10	7.80
โรงเรียนของท่านได้แก้ปัญหานี้โดยการส่งครูพลศึกษาที่บรรจุใหม่เข้ารับการปฐมนิเทศที่สำนักงานเขตฯ จัดขึ้นแทน	ผู้บริหาร	685	20.80	35.80	30.80	7.60	5.00
	ครูพลศึกษา	1,370	32.50	22.20	28.90	21.10	5.30
3. ความรู้ที่ได้จากการปฐมนิเทศมีความสอดคล้องกับการปฏิบัติจริงของครูพลศึกษาระดับใด	ผู้บริหาร	685	20.80	26.60	14.20	5.80	2.60
	ครูพลศึกษา	1,370	31.20	23.40	28.90	10.70	5.80
4. โรงเรียนของท่านได้จัดพี่เลี้ยงเพื่อคอยช่วยเหลือแนะนำให้แก่ครูพลศึกษาที่บรรจุใหม่	ผู้บริหาร	685	20.80	26.60	14.20	5.80	2.60
	ครูพลศึกษา	1,370	31.20	23.40	28.90	10.70	5.80

จากตารางที่ 9 แสดงว่า ปัญหาในการพัฒนาครูพลศึกษา ด้านการปฐมนิเทศ ตามความเห็นของผู้บริหารในข้อ 3 มีค่าร้อยละ 35.80 และมีปัญหาในระดับน้อยที่สุด แต่ครูพลศึกษา มีความคิดเห็นว่า มีค่าร้อยละ 32.50 และได้ปฏิบัติจริงในระดับไม่มีปัญหาเลย ส่วนข้ออื่นๆ ผู้บริหารและครูพลศึกษามีความคิดเห็นเป็นร้อยละและระดับปัญหาเหมือนกัน

ตารางที่ 10 แสดงค่าร้อยละของผู้บริหารและครูพลศึกษา ที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาในการพัฒนา  
ครูพลศึกษา ด้านการฝึกอบรมหรือประชุมเชิงปฏิบัติการ

ปัญหาในการพัฒนาครูพลศึกษา	ประชากร	จำนวน	ระดับการปฏิบัติจริง					
			1	2	3	4	5	
			%	%	%	%	%	
<b>2. การฝึกอบรมหรือประชุมเชิงปฏิบัติการ</b>								
1. โรงเรียนของท่านได้จัดให้มีการ ฝึกอบรม หรือประชุมเชิงปฏิบัติการ	ผู้บริหาร	685	25.80	40.00	22.60	5.80	5.80	
	ครูพลศึกษา	1,370	19.70	24.80	37.70	13.10	4.70	
2. การฝึกอบรม หรือประชุมเชิงปฏิบัติการ ที่โรงเรียนจัดขึ้นครูพลศึกษาได้มี ส่วนร่วมในการประชุมเชิงปฏิบัติการ	ผู้บริหาร	685	19.10	35.00	27.60	10.00	8.30	
	ครูพลศึกษา	1,370	23.00	34.20	27.80	8.30	6.70	
3. โรงเรียนของท่านได้สนับสนุนให้ครู พลศึกษาเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการที่ กรมพลศึกษาหรือหน่วยงานอื่นจัดขึ้น	ผู้บริหาร	685	34.20	42.50	19.10	2.50	1.70	
	ครูพลศึกษา	1,370	23.60	33.60	26.30	11.10	5.40	
4. อาจารย์พลศึกษาได้นำความรู้ที่ได้จากการ ฝึกอบรมหรือประชุมเชิงปฏิบัติการมาใช้ พัฒนาการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ	ผู้บริหาร	685	14.20	25.80	50.00	6.60	3.40	
	ครูพลศึกษา	1,370	20.30	34.70	25.00	13.10	6.90	
5. โรงเรียนขาดการวางแผนและการเตรียม การในการพัฒนาครูพลศึกษาใน ด้านการฝึกอบรมหรือประชุมเชิงปฏิบัติการ	ผู้บริหาร	685	12.50	22.50	49.20	5.80	10.00	
	ครูพลศึกษา	1,370	22.20	25.00	31.70	14.70	6.40	
6. โรงเรียนขาดผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้และ ประสบการณ์เฉพาะสาขาวิชามาให้ความรู้ใน การอบรมทางด้านวิชาพลศึกษา	ผู้บริหาร	685	29.20	50.80	15.00	3.30	1.70	
	ครูพลศึกษา	1,370	21.10	32.20	26.40	14.20	6.10	
7. หลังการฝึกอบรมหรือประชุมเชิงปฏิบัติ การ โรงเรียนได้มีการติดตามผลการนำไปใช้	ผู้บริหาร	685	15.00	27.50	44.20	8.30	5.00	
	ครูพลศึกษา	1,370	19.20	30.30	35.50	11.40	3.60	

จากตารางที่ 10 แสดงว่า ปัญหาในการพัฒนาครูพลศึกษา ด้านการฝึกอบรมหรือประชุมเชิงปฏิบัติการ ตาม  
ความเห็นของผู้บริหารในข้อ 1 และ 4 มีค่าร้อยละ 40.00 และ 50.00 มีปัญหาในระดับน้อยที่สุด  
และระดับน้อย แต่ครูพลศึกษามีความคิดเห็นว่า มีค่าร้อยละ 37.70 และ 34.70 มีปัญหาใน  
ระดับน้อย และระดับน้อยที่สุด ส่วนข้ออื่นๆ ผู้บริหารและอาจารย์พลศึกษามีความคิดเห็นเป็น  
ร้อยละและระดับปัญหาเหมือนกัน

ตารางที่ 11 แสดงค่าร้อยละของผู้บริหารและครูพลศึกษา ที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาในการพัฒนาครูพลศึกษา ด้านการเผยแพร่ข่าวสารเชิงวิชาการ

ปัญหาในการพัฒนาครูพลศึกษา	ประชากร	จำนวน	ระดับการปฏิบัติจริง					
			1	2	3	4	5	
			%	%	%	%	%	
<b>3. การเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ</b>								
1. โรงเรียนของท่านได้จัดงบประมาณเพื่อการเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาพลศึกษาไว้	ผู้บริหาร	685	45.80	3.08	9.20	7.50	6.70	
	ครูพลศึกษา	1,370	21.10	28.90	33.10	13.10	3.80	
2. โรงเรียนของท่านได้จัดนิทรรศการทางวิชาการ เพื่อเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาพลศึกษา	ผู้บริหาร	685	52.50	23.30	10.80	5.80	7.50	
	ครูพลศึกษา	1,370	19.20	26.90	38.90	10.60	4.40	
3. โรงเรียนของท่านมีนโยบายเสนอข่าวสารทางวิชาการพลศึกษาแก่ครู อาจารย์ และนักเรียน	ผู้บริหาร	685	18.40	40.80	25.80	10.00	5.00	
	ครูพลศึกษา	1,370	23.30	30.60	33.70	8.20	4.20	
4. โรงเรียนของท่านได้จัดงบประมาณในการจัดหาเอกสารตำราวารสาร จุลสารและสิ่งพิมพ์อื่น ๆ ไม่เพียงพอ	ผู้บริหาร	685	14.20	48.40	19.2	11.6	6.6	
	ครูพลศึกษา	1,370	19.40	27.80	35.3	11.7	5.8	
5. ครูพลศึกษาให้ความสนใจในข่าวสารทางวิชาการน้อย	ผู้บริหาร	685	50.80	23.40	14.20	5.80	5.80	
	ครูพลศึกษา	1,370	21.70	33.30	26.90	13.30	4.80	
6. โรงเรียนขาดศูนย์กลางในการเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ	ผู้บริหาร	685	32.50	41.70	17.50	6.60	1.70	
	ครูพลศึกษา	1,370	17.50	25.00	35.60	18.60	3.30	

จากตารางที่ 11 แสดงว่า ปัญหาในการพัฒนาครูพลศึกษา ด้านการเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารในข้อ 1, 2, 4, 5 และข้อ 6 มีค่าร้อยละ 45.80, 52.50, 48.40, 50.80, และ 41.70 ตามลำดับ และมีปัญหาในระดับไม่มีปัญหาเลย และมีปัญหาน้อยที่สุด แต่ครูพลศึกษามีความคิดเห็นมีค่าร้อยละ 33.10, 38.90, 35.30, 33.30 และ 35.60 ตามลำดับและมีปัญหาในระดับน้อย และมีปัญหาน้อยที่สุด ส่วนข้อ 3 ผู้บริหารและครูพลศึกษามีความคิดเห็น คิดเป็นร้อยละและระดับที่ได้ปฏิบัติจริงเหมือนกัน

ตารางที่ 12 แสดงคำร้อยละของผู้บริหารและครูพลศึกษา ที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาในการพัฒนา  
ครูพลศึกษา ด้านการสัมมนาทางวิชาการ

ปัญหาในการพัฒนาครูพลศึกษา	ประชากร	จำนวน	ระดับการปฏิบัติจริง					
			1	2	3	4	5	
			%	%	%	%	%	
<b>4. การสัมมนาทางวิชาการ</b>								
1. โรงเรียนของท่านได้จัดให้มีการสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหาต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน	ผู้บริหาร	685	30.80	35.00	20.00	10.00	4.20	
	ครูพลศึกษา	1,370	16.70	26.70	36.90	14.40	5.30	
2. โรงเรียนของท่านส่งเสริมให้ครูพลศึกษาเข้าร่วมสัมมนาทางวิชาการที่หน่วยงานต่าง ๆ จัดขึ้น	ผู้บริหาร	685	40.00	26.70	17.50	12.50	3.30	
	ครูพลศึกษา	1,370	15.80	33.30	30.60	11.10	9.20	
3. อาจารย์พลศึกษาชั้นชอบในการเข้าร่วมการสัมมนาทางวิชาการพลศึกษา โดยการเตรียมตัวศึกษาเรื่องราวที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นประโยชน์ในการสัมมนา	ผู้บริหาร	685	25.80	45.00	14.20	8.30	6.70	
	ครูพลศึกษา	1,370	10.80	38.00	27.80	15.80	7.50	
4. โรงเรียนของท่านได้นำผลประโยชน์จากการสัมมนาไปใช้ในการสอนและพัฒนาการปฏิบัติงาน	ผู้บริหาร	685	34.20	44.20	17.50	2.50	1.60	
	ครูพลศึกษา	1,370	14.70	38.90	30.30	11.10	5.00	
5. โรงเรียนของท่านยังขาดวิทยากรที่มีความรู้ ความสามารถเข้าใจในกระบวนการสัมมนาทางวิชาการ	ผู้บริหาร	685	25.90	35.90	20.80	10.80	6.60	
	ครูพลศึกษา	1,370	13.90	31.40	34.70	15.30	4.70	
6. หลังการสัมมนาแล้วได้มีการติดตามผลและประเมินผลเพื่อปรับปรุงแก้ไขในการสัมมนาต่อไป	ผู้บริหาร	685	30.80	41.60	14.20	9.20	4.20	
	ครูพลศึกษา	1,370	15.90	27.80	39.40	12.50	4.40	

จากตารางที่ 12 แสดงว่าปัญหาในการพัฒนาครูพลศึกษา ด้านการสัมมนาทางวิชาการของผู้บริหารในข้อ 1, 2, 5 และข้อ 6 มีค่าร้อยละ 35.00, 40.00, 35.90 และ 41.60 ตามลำดับและมีปัญหาในระดับไม่มีปัญหาเลย และมีปัญหาน้อยที่สุด แต่ครูพลศึกษามีความคิดเห็นมีค่าร้อยละ 36.90, 33.30, 34.70 และ 39.40 ตามลำดับและมีปัญหาในระดับน้อย และมีปัญหาน้อยที่สุดส่วนข้อ 3 และข้อที่ 4 ผู้บริหารและครูพลศึกษามีความคิดเห็น คิดเป็นร้อยละและระดับที่ได้ปฏิบัติจริงเหมือนกัน

ตารางที่ 13 แสดงคำร้อยละของผู้บริหารและครูพลศึกษา ที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาในการพัฒนาครูพลศึกษา ด้านการส่งเสริมให้มีการศึกษาต่อ

ปัญหาในการพัฒนาครูพลศึกษา	ประชากร	จำนวน	ระดับการปฏิบัติจริง					
			1	2	3	4	5	
			%	%	%	%	%	
<b>5. การส่งเสริมให้มีการศึกษาต่อ</b>								
1. บุคลากรไม่ยอมรับแนวความคิดใหม่ที่ได้รับจากการสัมมนาทางวิชาการยังคงปฏิบัติงานเหมือนเดิม	ผู้บริหาร	685	10.00	37.50	25.80	17.50	9.20	
	ครูพลศึกษา	1,370	12.50	29.20	36.10	16.90	5.30	
2. ผู้บริหารได้สนับสนุนให้ครูพลศึกษาได้มีโอกาสศึกษาต่อในรายวิชาที่เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน	ผู้บริหาร	685	15.00	39.20	25.00	11.60	9.20	
	ครูพลศึกษา	1,370	18.60	25.00	32.50	13.10	10.80	
3. ผู้บริหารได้สนับสนุนให้ครูพลศึกษาได้มีโอกาสศึกษาต่อในรายวิชาที่เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน	ผู้บริหาร	685	17.50	42.50	17.50	12.50	10.00	
	ครูพลศึกษา	1,370	16.60	34.70	27.80	13.10	7.80	
4. ผู้บริหารโรงเรียนของท่านคิดว่าการส่งบุคลากรไปศึกษาต่ออาจมีผลกระทบต่อการเรียนการสอน	ผู้บริหาร	685	5.00	25.80	39.20	21.80	9.20	
	ครูพลศึกษา	1,370	20.60	22.20	36.90	11.10	9.20	
5. โรงเรียนของท่านมีกิจกรรมมากจนบุคลากรไม่มีเวลาเตรียมตัวเพื่อการศึกษาต่อ	ผู้บริหาร	685	25.80	40.00	17.60	10.80	5.80	
	ครูพลศึกษา	1,370	11.70	20.00	41.10	16.70	10.50	
6. ผู้บริหารได้เปิดโอกาสให้ครูที่ศึกษาจบมาแล้วนำวิชาการใหม่ๆ มาปรับปรุงการเรียนการสอน	ผู้บริหาร	685	28.30	33.30	24.20	8.40	5.80	
	ครูพลศึกษา	1,370	14.40	25.60	35.60	13.90	10.50	
7. ครูพลศึกษาที่ศึกษาต่อจบแล้วได้มารับผิดชอบงานอย่างต่อเนื่อง	ผู้บริหาร	685	28.30	35.00	17.50	11.60	7.60	
	ครูพลศึกษา	1,370	21.70	26.90	30.50	13.10	7.80	

จากตารางที่ 13 แสดงว่า ปัญหาในการพัฒนาครูพลศึกษา ด้านการส่งเสริมให้มีการศึกษาต่อ ความคิดเห็นของผู้บริหารในข้อ 1, 2, 5, 6 และข้อ 7 มีค่าร้อยละ 37.50, 39.20, 40.00, 33.30 และ 35.00 ตามลำดับ และมีปัญหาในระดับน้อยที่สุด แต่ครูพลศึกษามีความคิดเห็นมีค่าร้อยละ 36.10, 32.50, 41.10, 35.60 และ 30.50 ตามลำดับ และมีปัญหาในระดับน้อย ส่วนข้อ 3 และข้อ 4 ผู้บริหารและครูพลศึกษามีความคิดเห็น คิดเป็นร้อยละและระดับที่ได้ปฏิบัติจริงเหมือนกัน



ตารางที่ 14 แสดงค่าร้อยละของผู้บริหารและครูพลศึกษาที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาในการพัฒนาครูพลศึกษา ด้านการศึกษาดูงานและสังเกตวิธีการทำงาน

ปัญหาในการพัฒนาครูพลศึกษา	ประชากร	จำนวน	ระดับการปฏิบัติจริง					
			1	2	3	4	5	
			%	%	%	%	%	
<b>6. การศึกษาดูงาน และสังเกตวิธีการทำงาน</b>								
1. โรงเรียนของท่านได้สนับสนุนส่งเสริม	ผู้บริหาร	685	17.50	24.20	35.80	14.20	8.30	
การให้ครูพลศึกษาทำงานเป็นทีม	ครูพลศึกษา	1,370	17.20	25.00	37.50	11.70	8.60	
โดยการสอนร่วมหรือการทำงานร่วมกัน								
2. โรงเรียนของท่านมีนโยบาย	ผู้บริหาร	685	19.20	29.20	40.80	5.00	5.80	
สนับสนุนให้ครูพลศึกษาได้มี	ครูพลศึกษา	1,370	13.90	26.40	37.20	17.20	5.80	
โอกาสศึกษาดูงานเพื่อประโยชน์								
ทางการสอนและการปฏิบัติงาน								
3. ผู้บริหารให้ความสำคัญของการไปศึกษา	ผู้บริหาร	685	30.80	44.20	15.80	5.00	4.20	
ดูงานและสังเกตวิธีการทำงานนอกสถานที่	ครูพลศึกษา	1,370	18.10	25.20	41.70	9.40	5.60	
4. ครูพลศึกษาที่ไปศึกษาดูงานแล้วได้	ผู้บริหาร	685	22.50	49.20	19.20	6.60	2.50	
นำความรู้และประสบการณ์มาปรับปรุง	ครูพลศึกษา	1,370	15.80	31.40	34.80	13.80	4.20	
และพัฒนาการเรียนการสอน								
5. โรงเรียนของท่านมีงบประมาณในการไป	ผู้บริหาร	685	30.90	50.90	10.90	4.30	3.00	
ศึกษาดูงานและสังเกตวิธีการทำงานเพื่อการ	ครูพลศึกษา	1,370	11.40	26.10	37.80	15.50	9.20	
ปรับปรุงการเรียนการสอน								
6. เมื่อไปศึกษาดูงานและสังเกต	ผู้บริหาร	685	20.80	47.60	15.80	10.80	5.00	
วิธีการทำงานแล้วขาดการติดตาม	ครูพลศึกษา	1,370	17.80	29.40	35.50	10.60	6.70	
ประเมินว่าได้ผลคุ้มค่าเพียงใด								

จากตารางที่ 14 แสดงว่าปัญหาในการพัฒนาครูพลศึกษา ด้านการศึกษาดูงานและสังเกตวิธีการทำงานตามความคิดเห็นของผู้บริหารในข้อ 3, 4, 5 และข้อ 6 มีค่าร้อยละ 44.20, 49.20, 50.90 และ 47.60 ตามลำดับและมีปัญหาในระดับน้อยที่สุด แต่ครูพลศึกษามีความคิดเห็นมีค่าร้อยละ 41.70, 34.80, 37.80 และ 35.50 ตามลำดับ และมีปัญหาในระดับน้อย ส่วนข้อ 1 และข้อ 2 ผู้บริหารและครูพลศึกษามีความคิดเห็น คิดเป็นร้อยละและระดับที่ปฏิบัติจริงเหมือนกัน

ตารางที่ 15 แสดงคำร้อยละของผู้บริหารและครูพลศึกษา ที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาในการพัฒนาครูพลศึกษา ด้านการขาดแคลนครูพลศึกษา

ปัญหาในการพัฒนาครูพลศึกษา	ประชากร	จำนวน	ระดับการปฏิบัติจริง				
			1	2	3	4	5
			%	%	%	%	%
<b>7. การขาดแคลนครูพลศึกษา</b>							
1. โรงเรียนอยู่ห่างไกลความเจริญ	ผู้บริหาร	685	12.10	15.20	30.00	15.90	26.80
	ครูพลศึกษา	1,370	8.00	9.00	22.00	25.00	36.00
2. ครูที่จบไม่ตรงกับวุฒิแต่สอนวิชาพลศึกษา เพราะไม่มีครูพลศึกษา	ผู้บริหาร	685	8.30	11.70	13.00	40.20	26.80
	ครูพลศึกษา	1,370	6.20	9.50	12.80	40.00	31.50
3. ไม่มีการเปิดบรรจุตำแหน่งครูพลศึกษา	ผู้บริหาร	685	10.00	15.80	20.00	24.20	30.00
	ครูพลศึกษา	1,370	10.70	11.00	19.30	27.00	32.00
4. จำนวนครูพลศึกษามีไม่เพียงพอต่อจำนวนนักเรียนในโรงเรียน	ผู้บริหาร	685	7.40	6.60	15.00	40.40	30.60
	ครูพลศึกษา	1,370	10.70	12.00	17.30	38.00	22.00
5. ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของครูพลศึกษา	ผู้บริหาร	685	18.10	10.00	30.50	27.50	13.90
	ครูพลศึกษา	1,370	5.00	10.40	14.00	27.60	43.00

จากตารางที่ 15 แสดงว่าปัญหาในการพัฒนาครูพลศึกษา ด้านการขาดแคลนครูพลศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารในข้อ 2 และข้อ 4 มีค่าร้อยละ 40.20 และ 40.40 ตามลำดับและมีปัญหาในระดับมาก แต่ครูพลศึกษามีความคิดเห็นมีค่าร้อยละ 40.00 และ 38.00 ตามลำดับ และมีปัญหาในระดับมาก ส่วนข้อที่ 5 ผู้บริหารมีความคิดเห็นมีค่าร้อยละ 30.50 และมีปัญหาในระดับน้อย แต่ครูพลศึกษามีความคิดเห็นมีค่าร้อยละ 43.00 และมีปัญหาในระดับมากที่สุด ส่วนข้ออื่นๆ ผู้บริหารและครูพลศึกษามีความคิดเห็น คิดเป็นร้อยละและระดับที่ได้ ปฏิบัติจริงเหมือนกัน

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานและปัญหาในการพัฒนาครูพลศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดแม่ฮ่องสอน คิดเฉลี่ยเป็นไคร้-สแควร์ ( $\chi^2$ )

ตารางที่ 16 แสดงสัดส่วนของความถี่ ความคิดเห็นต่อสภาพการปฏิบัติงานในการพัฒนาครูพลศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดแม่ฮ่องสอน

สภาพการปฏิบัติงาน ในการพัฒนาครูพลศึกษา	ระดับการปฏิบัติจริง					$\chi^2$
	1	2	3	4	5	
	f	f	f	f	f	
1. ด้านการปฐมนิเทศ						
- ผู้บริหาร	80	92	154	177	182	32.78*
- ครูพลศึกษา	400	304	293	209	164	
2. ด้านการฝึกอบรม						
- ผู้บริหาร	28	80	200	269	108	7.84
- ครูพลศึกษา	99	152	521	370	228	
3. ด้านการเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ						
- ผู้บริหาร	63	85	240	240	57	3.33
- ครูพลศึกษา	141	251	456	392	130	
4. ด้านการสัมมนาทางวิชาการ						
- ผู้บริหาร	23	97	245	274	46	63.68*
- ครูพลศึกษา	114	186	472	377	221	
5. ด้านการส่งเสริมให้มีการศึกษาต่อ						
- ผู้บริหาร	34	80	251	228	92	2.37
- ครูพลศึกษา	114	171	514	380	191	
6. ด้านการศึกษาดูงานและสังเกตวิธีการทำงาน						
- ผู้บริหาร	34	74	183	240	154	6.67
- ครูพลศึกษา	129	145	472	384	240	
7. ด้านการขาดแคลนครูพลศึกษา						
- ผู้บริหาร	46	86	211	234	108	4.70
- ครูพลศึกษา	167	202	453	354	194	

$$\alpha = 0.05$$

$$\chi^2 = 9.488$$

จากตารางที่ 16 แสดงความแตกต่างของความคิดเห็นต่อ สภาพการปฏิบัติงานในการพัฒนาครูพลศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดแม่ฮ่องสอนของผู้บริหารและครูพลศึกษา ด้านการปฐมนิเทศ , ด้านการสัมมนาทางวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 17 แสดงสัดส่วนของความถี่ ความคิดเห็นต่อปัญหาในการพัฒนาครูพลศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดแม่ฮ่องสอน

ปัญหาในการพัฒนาครูพลศึกษา	ระดับการปฏิบัติจริง					X <sup>2</sup>
	1	2	3	4	5	
	f	f	f	f	f	
1. ด้านการปฐมนิเทศ						
- ผู้บริหาร	280	211	125	46	23	10.70*
- ครูพลศึกษา	464	293	373	157	83	
2. ด้านการฝึกอบรม						
- ผู้บริหาร	148	240	222	40	35	4.31
- ครูพลศึกษา	294	418	411	167	80	
3. ด้านการเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ						
- ผู้บริหาร	245	240	108	57	35	21.52*
- ครูพลศึกษา	278	395	464	171	62	
4. ด้านการสัมมนาทางวิชาการ						
- ผู้บริหาร	212	263	120	62	28	31.15*
- ครูพลศึกษา	201	445	456	183	85	
5. ด้านการส่งเสริมให้มีการศึกษาต่อ						
- ผู้บริหาร	126	245	165	92	57	6.19
- ครูพลศึกษา	228	358	472	190	122	
6. ด้านการศึกษาดูงานและสังเกตวิธีการทำงาน						
- ผู้บริหาร	160	280	160	51	34	16.16*
- ครูพลศึกษา	216	373	506	180	95	
7. ด้านการขาดแคลนครูพลศึกษา						
- ผู้บริหาร	194	246	154	57	34	11.38*
- ครูพลศึกษา	278	380	450	175	87	

$$\alpha = 0.05$$

$$X^2 = 9.488$$

จากตารางที่ 17 แสดงความแตกต่างของความคิดเห็นต่อปัญหาในการพัฒนาครูพลศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดแม่ฮ่องสอน ของผู้บริหารและครูพลศึกษา ด้านการปฐมนิเทศ, ด้านการเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ, ด้านการสัมมนาทางวิชาการ, ด้านการศึกษาดูงานและสังเกตวิธีการทำงาน, ด้านการขาดแคลนครูพลศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน