

บทที่ 4

ผลการศึกษา

ผลการศึกษาการพัฒนาการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมระหว่างเด็กที่มีความต้องการพิเศษกับเด็กปกติในโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ผู้ศึกษานำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ระดับความรู้ความเข้าใจในการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ในโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

2. ผลการวิเคราะห์ความสามารถทักษะการสอนของครูในการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม

3. ผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ

4. ผลการวิเคราะห์ระดับความรู้ความเข้าใจในการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของครูบุคลากรและนักเรียนปกติที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ในโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในขั้นตอนหลังการดำเนินการศึกษาวิจัย ประกอบด้วยข้อคำถาม 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 เจตคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ

ตอนที่ 2 เจตคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของนักเรียนปกติที่เรียนร่วมชั้นเรียนกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ

ตอนที่ 3 เจตคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของผู้ปกครองของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ

จุดประสงค์ข้อที่ 1

ผลการวิเคราะห์ระดับความรู้ความเข้าใจในการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม ของครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

ผลการวิเคราะห์ระดับความรู้ความเข้าใจในการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง กับการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ในโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ผลการสำรวจระดับความรู้ความเข้าใจ ในการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ในโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำนวนครู 28 คน และได้รับแบบสำรวจคืน 17 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 60.71 พบว่า

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการศึกษา
1. เพศ	
- ชาย	4 คน = 23.52 %
- หญิง	13 คน = 76.48 %
2. มีประสบการณ์ในการสอนในโรงเรียน สาธิตแห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	
- 0-3	35.3 %
- 4-7	23.5%
- 8-11	29.5%
- 12 ปีขึ้นไป	11.7%
3. เป็นครูประจำชั้นและครูประจำวิชา	
- ระดับอนุบาล	5 คน = 29.5%
- ระดับประถมศึกษา	12 คน = 70.5 %
4. มีความรู้ทางการศึกษาพิเศษ	
- มี	5 คน = 29.5%
- ไม่มี	12 คน = 70.5 %
5. มีความรู้ทางการศึกษาพิเศษ	ทางการด้านการดูแลเด็กที่มีพัฒนาการทาง สติปัญญาช้า เด็กออทิสติก การจัดทำแผนการจัด การศึกษาเฉพาะบุคคล เพราะได้รับการอบรมจาก สำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดเชียงใหม่

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการศึกษา
6. มีความรู้เรื่องการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม - มี - ไม่มี	8 คน = 47 % 9 คน = 53 %
7. ความต้องการให้มีการจัดอบรมความรู้ทางการศึกษาพิเศษ	ทุกด้านที่เกี่ยวกับการศึกษาพิเศษ เด็กที่มีความต้องการพิเศษและลักษณะของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ เด็กสมาธิสั้น เด็กที่มีปัญหาด้านการเรียนรู้ เด็กออทิสติก การจัดการเรียนการสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษ เทคนิคการสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษ การพัฒนาสติปัญญาของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ การจัดการศึกษาแบบเรียนรวม การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล การจัดการพฤติกรรมที่มีปัญหาในชั้นเรียน การวัดและการประเมินผลเด็กที่มีความต้องการพิเศษ
8. ลักษณะการอบรม	แล้วแต่ความเหมาะสม แนวทางการจัดกิจกรรม การร่วมสัมมนาและสรุปแผนการสอน ให้ครูการศึกษาพิเศษสาธิตการสอนเป็นตัวอย่าง การอบรมเชิงปฏิบัติการ การบรรยายวิชาการ วิธีการศึกษาสังเกตและการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย
9. ผู้สนใจเข้าร่วมอบรม - สนใจ - ไม่สนใจ	16 คน = 94 % 1 คน = 6 %
10. ความคิดเห็นอื่น ๆ	รู้สึกดีที่มีการจัดอบรมจะได้วิธีการสอนและเข้าใจเด็กที่มีความต้องการพิเศษ เคยเข้ารับการอบรมมาแล้วแต่ไม่ได้ใช้จึงทำให้ลืม ควรมีการอบรมการทำวิจัยร่วมด้วย ถ้ามีเด็กที่มีความต้องการพิเศษเข้าเรียนควรมีครูการศึกษาพิเศษมาด้วย อยากให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษเข้าเรียน โรงเรียนเฉพาะเพราะครูไม่มีเวลาดูแลเด็กเพียงคนเดียว

จุดประสงค์ข้อที่ 2

ผลการวิเคราะห์ความสามารถทักษะการสอนของครูในการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม

การประเมินความสามารถทักษะการสอนของครูประจำวิชา ผู้ศึกษาได้ทำการประเมินสาระการเรียนรู้ จำนวน 4 สาระการเรียนรู้พื้นฐาน ซึ่งประกอบด้วย สาระการเรียนรู้ภาษาไทย สาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ สาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ และสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม โดยได้กำหนดเกณฑ์การประเมินไว้ดังนี้

ระดับ 1 หมายถึง	ระดับน้อยที่สุด
ระดับ 2 หมายถึง	ระดับน้อย
ระดับ 3 หมายถึง	ระดับปานกลาง
ระดับ 4 หมายถึง	ระดับมาก
ระดับ 5 หมายถึง	ระดับมากที่สุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล การประเมินความสามารถทักษะการสอน ของครูประจำแต่ละวิชา โดยการวิเคราะห์ ใช้ค่าเฉลี่ย ตามเกณฑ์ที่ผู้ศึกษากำหนดขึ้น โดยนำมาจาก บุญชม ศรีสะอาด (2535. หน้า 163) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง	มาก
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง	น้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง	น้อยที่สุด

ซึ่งได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูล การประเมินความสามารถทักษะการสอนของครูประจำแต่ละวิชา ดังนี้

เด็กที่มีความต้องการพิเศษ คนที่ 1 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1/1

ตารางที่ 4.1 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินการสอนของครู

พฤติกรรม	สาระการเรียนรู้			
	ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์	สังคมศึกษา
1. ขั้นการนำเข้าสู่บทเรียน				
1.1 การเชื่อมโยงกับความรู้เดิมในการสอนครั้งที่แล้ว	5	4	3	4
1.2 ความสอดคล้องกับเนื้อหา	5	4	4	5
1.3 การเร้าความสนใจนักเรียน	5	4	3	5

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

พฤติกรรม	สาระการเรียนรู้			
	ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์	สังคมศึกษา
2. ชั้นการสอน				
2.1 การใช้วิธีการสอน	4	5	5	4
2.2 ความตรงตามเนื้อหา	5	5	4	4
2.3 การใช้สื่อการสอน	4	5	4	5
2.4 บรรยากาศของห้องเรียน	4	4	5	5
2.5 การให้การเสริมแรง	4	4	3	4
2.6 การมีส่วนร่วมของนักเรียน	4	5	4	
2.7 การเอาใจใส่นักเรียนขณะจัดการเรียนการสอนของครู	5	4	4	4
2.8 กิจกรรมการฝึกปฏิบัติในเนื้อหาที่เรียน	4	5	4	4
3. ชั้นการสรุป				
3.1 ทบทวนเนื้อหาในหัวข้อที่จัดการเรียนการสอน โดยการทำแบบฝึกหัด	4	4	4	4
3.2 ความชัดเจน ความพอดี และความเที่ยงตรงของแบบฝึกหัด	4	5	4	4
รวม	4.3846	4.4615	4.1538	4.346
ค่าเฉลี่ย	4.3461		ระดับ มาก	

จากตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์การประเมินการสอนของครู ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 พบว่าความสามารถทักษะการสอนของครูโดยภาพรวม อยู่ในระดับ มาก ($\mu = 4.3846$) สาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์พบว่าความสามารถทักษะการสอนของครูโดยภาพรวม อยู่ในระดับ มาก ($\mu = 4.4615$) สาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ พบว่าความสามารถทักษะการสอนของครูโดยภาพรวม อยู่ในระดับ มาก ($\mu = 4.1538$) สาระการเรียนรู้ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมพบว่าความสามารถทักษะการสอนของครูโดยภาพรวม อยู่ในระดับ มาก ($\mu = 4.3846$) สรุป โดยภาพรวมผลการวิเคราะห์การประเมินทักษะการสอนของครู ในการสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษ คนที่ 1 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1/1 อยู่ในระดับ มาก ($\mu = 4.3461$)

เด็กที่มีความต้องการพิเศษ คนที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/2

ตารางที่ 4.2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินการสอนของครู

พฤติกรรม	สาระการเรียนรู้			
	ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์	สังคมศึกษา
1. ขั้นการนำเข้าสู่บทเรียน				
1.1 การเชื่อมโยงกับความรู้เดิมในการสอนครั้งที่แล้ว	3	3	4	4
1.2 ความสอดคล้องกับเนื้อหา	4	3	4	4
1.3 การเร้าความสนใจนักเรียน	3	4	3	4
2. ขั้นการสอน				
2.1 การใช้วิธีการสอน	4	4	4	4
2.2 ความตรงตามเนื้อหา	4	4	5	4
2.3 การใช้สื่อการสอน	4	5	5	5
2.4 บรรยากาศของห้องเรียน	5	5	5	5
2.5 การให้การเสริมแรง	4	5	4	4
2.6 การมีส่วนร่วมของนักเรียน	4	4	5	4
2.7 การเอาใจใส่นักเรียนขณะจัดการเรียนการสอนของครู	4	4	4	4
2.8 กิจกรรมการฝึกปฏิบัติในเนื้อหาที่เรียน	4	4	4	3
3. ขั้นการสรุป				
3.1 ทบทวนเนื้อหาในหัวข้อที่จัดการเรียนการสอนโดยการทำแบบฝึกหัด	5	4	4	4
3.2 ความชัดเจน ความพอดี และความเที่ยงตรงของแบบฝึกหัด	4	4	4	4
รวม	4.000	4.0769	4.2307	4.0769
ค่าเฉลี่ย	4.0961		ระดับ มาก	

จากตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์การประเมินการสอนของครู สาระการเรียนรู้ภาษาไทย พบว่าความสามารถทักษะการสอนของครูโดยภาพรวม อยู่ในระดับ มาก ($\mu = 4.00$) สาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ พบว่าความสามารถทักษะการสอนของครูโดยภาพรวม อยู่ในระดับ มาก ($\mu = 4.0769$) สาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ พบว่าความสามารถทักษะการสอนของครูโดยภาพรวม อยู่ในระดับ มาก ($\mu = 4.2307$) สาระการเรียนรู้สังคม ศาสนา และวัฒนธรรม พบว่าความสามารถทักษะการสอนของครูโดยภาพรวม อยู่ในระดับ มาก ($\mu = 4.0769$) สรุป โดยภาพรวมผลการวิเคราะห์การประเมินทักษะการสอนของครู ในการสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษ คนที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/2 อยู่ในระดับ มาก ($\mu = 4.0961$)



เด็กที่มีความต้องการพิเศษ คนที่ 3 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/1
 ตารางที่ 4.3 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินการสอนของครู

พฤติกรรม	สาระการเรียนรู้			
	ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์	สังคมศึกษา
1. ขั้นการนำเข้าสู่บทเรียน				
1.1 การเชื่อมโยงกับความรู้เดิมในการสอนครั้งที่แล้ว	5	4	4	4
1.2 ความสอดคล้องกับเนื้อหา	5	5	4	4
1.3 การสร้างความสนใจนักเรียน	4	4	5	3
2. ขั้นการสอน				
2.1 การใช้วิธีการสอน	4	4	4	3
2.2 ความตรงตามเนื้อหา	4	5	5	4
2.3 การใช้สื่อการสอน	4	5	5	3
2.4 บรรยากาศของห้องเรียน	3	5	5	3
2.5 การให้การเสริมแรง	4	4	4	3
2.6 การมีส่วนร่วมของนักเรียน	3	4	5	3
2.7 การเอาใจใส่นักเรียนขณะจัดการเรียนการสอนของครู	4	4	4	4
2.8 กิจกรรมการฝึกปฏิบัติในเนื้อหาที่เรียน	4	4	4	3
3. ขั้นการสรุป				
3.1 ทบทวนเนื้อหาในหัวข้อที่จัดการเรียนการสอนโดยการทำแบบฝึกหัด	4	4	5	3
3.2 ความชัดเจน ความพอดี และความเที่ยงตรงของแบบฝึกหัด	4	4	5	4
รวม	4.0000	4.3076	4.5384	3.3846
ค่าเฉลี่ย	4.0576		ระดับ มาก	

จากตารางที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์การประเมินการสอนของครู สาระการเรียนรู้ภาษาไทย พบว่าความสามารถทักษะการสอนของครู โดยภาพรวม อยู่ในระดับ มาก ($\mu = 4.00$) สาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ พบว่าความสามารถทักษะการสอนของครู โดยภาพรวม อยู่ในระดับ มาก ($\mu = 4.3076$) สาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ พบว่า ความสามารถทักษะการสอนของครู โดยภาพรวม อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\mu = 4.5384$) สาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม พบว่าความสามารถทักษะการสอนของครู โดยภาพรวม อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\mu = 3.3846$) สรุป โดยภาพรวมผลการวิเคราะห์การประเมินทักษะการสอนของครู ในการสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษ คนที่ 3 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/1 อยู่ในระดับ มาก ($\mu = 4.0576$)



เด็กที่มีความต้องการพิเศษ คนที่ 4 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5/2

ตารางที่ 4.4 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินการสอน ของครู

พฤติกรรม	สาระการเรียนรู้			
	ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์	สังคมศึกษา
1. ขั้นการนำเข้าสู่บทเรียน				
1.1 การเชื่อมโยงกับความรู้เดิมในการสอน ครั้งที่แล้ว	4	4	4	5
1.2 ความสอดคล้องกับเนื้อหา	4	4	5	4
1.3 การเร้าความสนใจนักเรียน	3	4	4	4
2. ขั้นการสอน				
2.1 การใช้วิธีการสอน	4	4	4	4
2.2 ความตรงตามเนื้อหา	4	4	4	4
2.3 การใช้สื่อการสอน	4	5	5	5
2.4 บรรยากาศของห้องเรียน	5	5	5	5
2.5 การให้การเสริมแรง	4	4	4	4
2.6 การมีส่วนร่วมของนักเรียน	5	5	5	5
2.7 การเอาใจใส่นักเรียนขณะจัดการ เรียนการสอนของครู	4	4	4	4
2.8 กิจกรรมการฝึกปฏิบัติในเนื้อหาที่เรียน	4	5	5	5
3. ขั้นการสรุป				
3.1 ทบทวนเนื้อหาในหัวข้อที่จัดการ เรียนการสอนโดยการทำแบบฝึกหัด	4	4	5	4
3.2 ความชัดเจน ความพอดี และ ความเที่ยงตรงของแบบฝึกหัด	4	4	4	4
รวม	4.0769	4.3076	4.4615	4.3846
ค่าเฉลี่ย	4.3076		ระดับ มาก	

จากตาราง 4.4 ผลการวิเคราะห์การประเมินการสอนของครู สาระการเรียนรู้ภาษาไทย พบว่าความสามารถทักษะการสอนของครู โดยภาพรวม อยู่ในระดับ มาก ($\mu = 4.0769$) สาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ พบว่าความสามารถทักษะการสอนของครู โดยภาพรวม อยู่ในระดับ มาก ($\mu = 4.3076$) สาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ พบว่าความสามารถทักษะการสอนของครู โดยภาพรวม อยู่ในระดับ มาก ($\mu = 4.4615$) สาระการเรียนรู้สังคม ศาสนา และวัฒนธรรม พบว่าความสามารถทักษะการสอนของครู โดยภาพรวม อยู่ในระดับ มาก ($\mu = 4.3846$) สรุป โดยภาพรวมผลการวิเคราะห์ การประเมินทักษะการสอนของครู ในการสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษ คนที่ 4 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5/2 อยู่ในระดับ มาก ($\mu = 4.3076$)



เด็กที่มีความต้องการพิเศษ คนที่ 5 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/1
ตารางที่ 4.5 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินการสอนของครู

พฤติกรรม	สาระการเรียนรู้			
	ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์	สังคมศึกษา
1. ขั้นการนำเข้าสู่บทเรียน				
1.1 การเชื่อมโยงกับความรู้เดิมในการสอนครั้งที่แล้ว	4	4	4	4
1.2 ความสอดคล้องกับเนื้อหา	4	4	5	4
1.3 การสร้างความสนใจนักเรียน	4	4	5	3
2. ขั้นการสอน				
2.1 การใช้วิธีการสอน	4	4	5	4
2.2 ความตรงตามเนื้อหา	4	5	5	4
2.3 การใช้สื่อการสอน	5	5	5	3
2.4 บรรยากาศของห้องเรียน	5	5	5	3
2.5 การให้การเสริมแรง	4	4	4	3
2.6 การมีส่วนร่วมของนักเรียน	5	5	5	2
2.7 การเอาใจใส่นักเรียนขณะจัดการเรียนการสอนของครู	5	4	4	3
2.8 กิจกรรมการฝึกปฏิบัติในเนื้อหาที่เรียน	5	5	5	3
3. ขั้นการสรุป				
3.1 ทบทวนเนื้อหาในหัวข้อที่จัดการเรียนการสอนโดยการทำแบบฝึกหัด	4	4	4	4
3.2 ความชัดเจน ความพอดี และความเที่ยงตรงของแบบฝึกหัด	4	4	4	4
รวม	4.3076	4.3846	4.6153	3.4615
ค่าเฉลี่ย	4.1922		ระดับ มาก	

จากตาราง 4.5 ผลการวิเคราะห์การประเมินการสอนของครู สาระการเรียนรู้ภาษาไทย พบว่าความสามารถทักษะการสอนของครูโดยภาพรวม อยู่ในระดับ มาก ($\mu = 4.3076$ สาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ พบว่าความสามารถทักษะการสอนของครูโดยภาพรวม อยู่ในระดับ มาก ($\mu = 4.3846$)) สาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ พบว่าความสามารถทักษะการสอนของครูโดยภาพรวม อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\mu = 4.6153$) สาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม พบว่าความสามารถทักษะการสอนของครูโดยภาพรวม อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\mu = 3.4615$) สรุปโดยภาพรวมผลการวิเคราะห์การประเมินทักษะการสอนของครู ในการสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษ คนที่ 5 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/1 อยู่ในระดับ มาก ($\mu = 4.1922$)



จุดประสงค์ข้อที่ 3

ผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ

ตารางที่ 4.6 ผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ คนที่ 1
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1/1

สาระการเรียนรู้	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน			
	ภาคเรียน ที่ 1	ระดับ คะแนน	ภาคเรียน ที่ 2	ระดับ คะแนน
สาระการเรียนรู้ภาษาไทย	50	1.0	66	2.5
สาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์	80	4.0	88	4.0
สาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์	72	3.0	87	4.0
สาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	58	1.5	77	3.5
สาระการเรียนรู้พลศึกษา สุขศึกษา	49	0.0	62	2.0
สาระการเรียนรู้ศิลปะ	59	1.5	75	3.5
สาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี	57	1.5	75	3.5
สาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ	58	1.5	85	4.0
เฉลี่ยรวม	60.375	1.75	76.875	3.375

จากตาราง 4.6 พบว่า เด็กที่มีความต้องการพิเศษ คนที่ 1 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยรวมเป็น ร้อยละ 60.375 และนักเรียน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยรวม เพิ่มขึ้นเป็น ร้อยละ 76.875 ซึ่งเพิ่มขึ้น ร้อยละ 16.50

ตารางที่ 4.7 ผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ คนที่ 2
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/2

สาระการเรียนรู้	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน			
	ภาคเรียน ที่ 1	ระดับ คะแนน	ภาคเรียน ที่ 2	ระดับ คะแนน
สาระการเรียนรู้ภาษาไทย	48	0.0	57	1.5
สาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์	64	2.0	67	2.5
สาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์	44	0.0	56	1.5
สาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	41	0.0	41	0.0
สาระการเรียนรู้พลศึกษา สุขศึกษา	61	2.0	61	2.0
สาระการเรียนรู้ศิลปะ	60	2.0	71	3.0
สาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี	67	2.5	67	2.5
สาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ	67	2.5	67	2.5
เฉลี่ยรวม	56.50	1.375	60.875	1.9375

จากตาราง 4.7 พบว่าเด็กที่มีความต้องการพิเศษ คนที่ 2 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยรวมเป็น ร้อยละ 56.5 และนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยรวม เพิ่มขึ้นเป็น ร้อยละ 60.875 ซึ่งเพิ่มขึ้น ร้อยละ 4.375

ตารางที่ 4.8 ผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ คนที่ 3
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/1

สาระการเรียนรู้	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน			
	ภาคเรียน ที่ 1	ระดับ คะแนน	ภาคเรียน ที่ 2	ระดับ คะแนน
สาระการเรียนรู้ภาษาไทย	62	2.0	77	3.0
สาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์	52	1.0	82	4.0
สาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์	69	2.5	82	4.0
สาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	58	2.5	85	4.0
สาระการเรียนรู้พลศึกษา สุขศึกษา	71	3.0	85	4.0
สาระการเรียนรู้ศิลปะ	62	2.0	77	3.5
สาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี	73	3.0	86	4.0
สาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ	60	2.0	81	4.0
เฉลี่ยรวม	63.375	2.25	81.875	3.9375

จากตาราง 4.8 พบว่าเด็กที่มีความต้องการพิเศษ คนที่ 3 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยรวม ร้อยละ 63.375 และนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยรวม เพิ่มขึ้น ร้อยละ 81.875 ซึ่งเพิ่มขึ้น ร้อยละ 18.50

ตารางที่ 4.9 ผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ คนที่ 4
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5/2

สาระการเรียนรู้	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน			
	ภาคเรียน ที่ 1	ระดับ คะแนน	ภาคเรียน ที่ 2	ระดับ คะแนน
สาระการเรียนรู้ภาษาไทย	45	0.0	60	2.0
สาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์	39	0.0	53	1.0
สาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์	56	1.5	64	2.0
สาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	47	0.0	70	3.0
สาระการเรียนรู้พลศึกษา สุขศึกษา	65	2.5	80	4.0
สาระการเรียนรู้ศิลปะ	68	2.5	84	4.0
สาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี	70	3.0	78	3.5
สาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ	54	1.0	56	1.5
เฉลี่ยรวม	55.50	1.3125	68.125	2.625

จากตาราง 4.9 พบว่า เด็กที่มีความต้องการพิเศษ คนที่ 4 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยรวมเป็น ร้อยละ 55.50 และนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยรวมเพิ่มขึ้นเป็น ร้อยละ 68.125 ซึ่งเพิ่มขึ้น ร้อยละ 12.625

ตารางที่ 4.10 ผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ คนที่ 5
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/1

สาระการเรียนรู้	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน			
	ภาคเรียน ที่ 1	ระดับ คะแนน	ภาคเรียน ที่ 2	ระดับ คะแนน
สาระการเรียนรู้ภาษาไทย	45	0.0	60	2.0
สาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์	56	1.5	66	2.5
สาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์	50	1.0	60	2.0
สาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	47	0.0	70	3.0
สาระการเรียนรู้พลศึกษา สุขศึกษา	59	1.5	73	3.0
สาระการเรียนรู้ศิลปะ	63	2.0	76	3.5
สาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี	68	2.5	75	3.5
สาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ	56	1.5	62	2.0
เฉลี่ยรวม	55.50	1.25	67.75	2.6875

จากตาราง 4.10 พบว่า เด็กที่มีความต้องการพิเศษ คนที่ 5 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยรวมเป็นร้อยละ 55.50 และนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยรวมเพิ่มขึ้นเป็น ร้อยละ 67.75 ซึ่งเพิ่มขึ้น ร้อยละ 12.25

จุดประสงค์ข้อที่ 4

ผลการวิเคราะห์ระดับความรู้ความเข้าใจในการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของครู บุคลากรและนักเรียนปกติ

ผลการวิเคราะห์ระดับความรู้ความเข้าใจในการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม ของครูบุคลากรและนักเรียนปกติ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ในโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประกอบด้วย 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 เจตคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ

ตอนที่ 2 เจตคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของนักเรียนปกติที่เรียนร่วมชั้นเรียนกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ

ตอนที่ 3 เจตคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของผู้ปกครองของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ

ในขั้นตอนหลังการดำเนินการศึกษาวิจัย การวิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามเกณฑ์ที่ผู้ศึกษากำหนดขึ้น โดยนำมาจาก บุญชม ศรีสะอาด (2535. หน้า 163) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความเห็นด้วยมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความเห็นด้วยมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความเห็นด้วยปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความเห็นด้วยน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 -1.50 หมายถึง มีความเห็นด้วยน้อยที่สุด

ซึ่งประกอบด้วยข้อคำถาม 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 เจตคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ

ตอนที่ 2 เจตคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของนักเรียนปกติที่เรียนร่วมชั้นเรียนกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ

ตอนที่ 3 เจตคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม ของผู้ปกครองของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ

ตอนที่ 1 เจตคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับ
การจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ

ตารางที่ 4.11 ผลการวิเคราะห์ระดับเจตคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของครูและ
บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ

องค์ประกอบ	ระดับคุณภาพ		
	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(σ)	แปลผล
1. โรงเรียนปกติทั่วไปเหมาะสมสำหรับเด็กที่มีความต้องการ พิเศษ	3.1053	0.99413	ปานกลาง
2. โรงเรียนนี้ควรรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเข้ามาเรียน ร่วม	3.3684	1.11607	ปานกลาง
3. ครูในโรงเรียนนี้ยอมรับและรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	4.3500	0.74516	มาก
4. เด็กที่มีความต้องการพิเศษมีความสามารถทั่วไปเหมือน เด็กปกติ ยกเว้นทักษะทางวิชาการ	3.4000	0.82078	ปานกลาง
5. เด็กที่มีความต้องการพิเศษในโรงเรียนนี้มีความสามารถ ใกล้เคียงกับเด็กปกติ	3.2500	0.85070	ปานกลาง
6. เด็กปกติทั่วไปมีความเข้าใจเกี่ยวกับเด็กที่มีความต้องการ พิเศษมากขึ้น	3.8421	0.76472	มาก
7. เด็กปกติทั่วไปมีเจตคติที่ดีต่อเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	4.0500	0.68633	มาก
8. เด็กที่มีความต้องการพิเศษได้เรียนรู้และเข้าใจในการเรียน มากขึ้น จากการช่วยเหลือของเด็กปกติ	3.7500	0.85070	มาก
9. การจัดการศึกษาแบบเรียนรวมในโรงเรียนนี้ ประสบ ความสำเร็จ	3.2000	0.89443	ปานกลาง
10. เด็กที่มีความต้องการพิเศษควรเข้ารับการศึกษาใน โรงเรียนพิเศษเฉพาะทาง	3.8000	0.76777	มาก
เฉลี่ยรวม	3.6115	0.84907	มาก

จากตารางที่ 4.11 ผลการวิเคราะห์ระดับความรู้ความเข้าใจ และเจตคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก ($\mu = 3.6115$)

การแสดงความคิดเห็นของครูและบุคลากรเกี่ยวกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม

ระหว่างเด็กที่มีความต้องการพิเศษกับเด็กปกติ ในโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

1. มีผู้แสดงความคิดเห็นจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 86.36

1.1 มีความคิดเห็น ที่เห็นด้วยกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 94.73 เช่น เด็กที่มีความต้องการพิเศษจะได้ปรับตัวและพัฒนาตนเองให้เข้ากับเด็กปกติ ได้อย่างมีความสุข และเด็กปกติ เองก็จะได้มีจิตใจที่ยอมรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ เข้าใจและยินยอมช่วยเหลือเด็กเหล่านั้นอย่างจริงใจอย่างไม่แกล้ง หรือทำร้ายเด็กที่มีความต้องการพิเศษ

ควรมีหลักสูตรและหลักการจัดประสบการณ์ สำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ โดยลือจากหลักสูตรและหลักการจัดประสบการณ์ของเด็กปกติ แต่ควรมีเกณฑ์สำหรับเด็กพิเศษ ให้สามารถได้เกณฑ์ตามศักยภาพของเด็กอย่างเต็มที่

ควรจัดการเรียนการสอนสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษอย่างจริงจัง โดยจัดห้องเรียนเฉพาะสำหรับนักเรียนประเภทนี้ และมีครูคอยควบคุมดูแลใกล้ชิดและตลอดเวลา ไม่ปล่อยให้เดินไปเดินมาเหมือนในปัจจุบันนี้

สมควรให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษกับเด็กปกติใน โรงเรียนสาธิตฯ เรียนร่วมกัน เพราะอย่างน้อยเด็กปกติจะได้คุ้นเคยและปฏิบัติตัวต่อเด็กพิเศษได้อย่างถูกต้อง ถึงแม้ว่าเด็กพิเศษอาจจะเรียนได้ช้ากว่าเด็กปกติ เราก็ควรเข้าใจตรงจุดนี้และร่วมมือช่วยกัน เด็กพิเศษบางคนจะมีครูพี่เลี้ยงคอยช่วยเหลือในด้านการเรียน แต่ก็มีบางคนไม่มีพี่เลี้ยงคอยดูแล จะมีกลุ่มเพื่อนคอยช่วยเหลือ ปัญหาเหล่านี้เราสามารถแก้ปัญหาได้ด้วยความร่วมมือจากครู ผู้ปกครอง นักเรียน และผู้เกี่ยวข้องทุกคน ก็จะทำให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษเหล่านี้ มีชีวิตตามความเป็นอยู่คล้ายกับเด็กปกติทั่วไป

1.2 มีความคิดเห็นที่ไม่เห็นด้วยกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม จำนวน - คน คิดเป็นร้อยละ 0

1.3 มีความคิดเห็นอื่นๆ จำนวน - คน คิดเป็นร้อยละ 0

2. มีผู้ไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 5.27

ข้อเสนอแนะ

- หากโรงเรียนต้องการรับเด็กเพื่อเรียนร่วม ควรมีแบบทดสอบหรือเครื่องมือวัดอะไรก็ได้ที่บ่งบอกว่าเด็กมีความรู้ความสามารถระดับใด เหมาะสมหรือไม่
- หากทางโรงเรียนไม่สามารถหลีกเลี่ยงการรับเด็กพิเศษได้ ดังนั้น ผู้ปกครองควรรหา พี่เลี้ยงเข้ามาช่วยเหลือเด็กประเภทนี้ทุกคน เพื่อให้การเรียนการสอนบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ครูผู้สอนได้วางไว้

- ควรจัดห้องเฉพาะให้เด็กเล่น เมื่อเด็กว่างจากการเรียน
- เด็กที่มีความต้องการพิเศษควรได้รับการดูแลอย่างใกล้ชิด และมีการติดตามพฤติกรรมต่างๆ ของเด็กเหล่านี้อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ เพื่อจะได้รับรู้ความเป็นไป ปัญหาที่เกิดขึ้น และจะได้ร่วมมือกันแก้ไขได้ทันที และที่สำคัญมีผู้ปกครองของเด็กที่มีความต้องการพิเศษจะต้องมีความรู้ในเรื่องของเด็กเหล่านี้ ควรเปิดใจให้กว้างยอมรับในตัวของเด็ก และผู้ปกครองควรให้ความร่วมมือกับครู เพื่อที่จะทำให้เกิดผลดีต่อเด็กและเป็นการแก้ไขปัญหาร่วมกันเพราะเราไม่สามารถรู้ได้ว่า “เด็กเหล่านี้จะเป็นอย่างไรในอนาคต” ทางที่ดีควรจะร่วมมือกันช่วยแก้ไขตั้งแต่เริ่มต้น อย่างน้อยก็ทำให้เด็กเหล่านี้ไม่เป็นตัวถ่วง
- เด็กที่มีปัญหาในการเข้าห้องเรียน คือเด็กที่ไม่เข้าห้องเรียน ควรมีครูพี่เลี้ยงประกบ
- เห็นด้วยอย่างยิ่งที่จะแยกเด็กพิเศษเข้ารับการศึกษานอกระบบ เพื่อประโยชน์ของตัวเด็กเอง
- จัดอบรมให้ความรู้แก่ครู เพื่อนำไปจัดการเรียนรู้ให้เด็กพิเศษ ในวิชาของตนเอง
- จัดสารนิเทศการสอนเด็กพิเศษ ในแต่ละวิชา เพื่อให้ครูเข้าใจเป้าหมายในการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมมากยิ่งขึ้น
- อยากให้เด็กพิเศษมาเรียนร่วมกับเด็กปกติเยอะๆ
- อยากให้สถานศึกษาเปิดสอนเป็นห้องเรียนเฉพาะสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ โดยแยกห้องตามความบกพร่องของเด็ก และให้เข้าเรียนร่วมเป็นบางวิชาที่เหมาะสม
- ควรจัดให้มีครูสอนเด็กพิเศษ โดยเฉพาะ เพื่อให้เด็กได้เกิดการเรียนรู้ได้ดี
- เด็กพิเศษบางคนต้องการความสนใจจากเพื่อนและครูเป็นพิเศษ ซึ่งเพื่อนและครูบางคนไม่เข้าใจ เด็กจึงไม่ให้ความสนใจต่อการเรียนและพยายามทำตนเป็นที่เรียกร้องความสนใจจากผู้อื่น อยากให้ทางการศึกษาพิเศษให้คำแนะนำด้วย

ตอนที่ 2 เจตคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของนักเรียนปกติที่เรียนร่วมชั้นเรียนกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ

ตารางที่ 4.12 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม

องค์ประกอบ	ชั้นประถมศึกษา				
	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 5	ปีที่ 6
1. นักเรียนรู้จักเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	3.9583	4.7222	2.7500	3.1034	3.3462
2. นักเรียนเคยคุยกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	2.2083	4.5278	2.6250	2.9643	3.5769
3. นักเรียนสื่อสารพูดคุยกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	2.7727	4.5882	2.6957	3.0345	3.5000
4. นักเรียนกลัวที่จะทำกิจกรรมร่วมกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	2.4783	4.1111	2.2609	2.6207	2.6538
5. นักเรียนต้องการให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนในโรงเรียนนี้	2.5417	4.3611	2.6087	3.2143	2.9231
6. นักเรียนคิดว่าเด็กที่มีความต้องการพิเศษสามารถเรียนร่วมกับนักเรียนได้	2.4583	4.7500	3.0000	3.5172	3.5000
7. นักเรียนจะเล่นกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเหล่านี้	2.2083	4.5833	2.3750	3.0345	2.9231
8. นักเรียนจะช่วยเหลือเด็กที่มีความต้องการพิเศษในการทำกิจกรรม	2.3043	4.4412	3.0000	3.1379	3.1538
9. นักเรียนจะนั่งใกล้ ๆ กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษในเวลาเรียน	2.3750	4.4706	2.0417	2.6552	3.3077
10. นักเรียนชอบเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	1.9167	4.3889	1.8333	2.5517	2.4615
เฉลี่ย	2.5222	4.4944	2.5190	2.9833	3.1346
เฉลี่ยรวม	3.1387		ปานกลาง		

จากตารางที่ 4.12 พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1/1 โดยภาพรวมมีระดับความรู้ความเข้าใจและความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\mu = 2.5222$) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/2 โดยภาพรวมมีระดับความรู้ความเข้าใจและความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม อยู่ในระดับ มาก ($\mu = 4.4944$) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/1 โดยภาพรวมมีระดับความรู้ความเข้าใจและความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\mu = 2.51903$) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5/2 โดยภาพรวมมีระดับความรู้ความเข้าใจและความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\mu = 2.9833$) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/1 โดยภาพรวมมีระดับความรู้ความเข้าใจและความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\mu = 3.1346$)

อีกทั้งโดยภาพรวมผลการวิเคราะห์ระดับความรู้ความเข้าใจและความคิดเห็นของนักเรียนทั้งหมดที่มีต่อการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\mu = 3.1387$)

การแสดงความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1/1 เกี่ยวกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมระหว่างเด็กที่มีความต้องการพิเศษกับเด็กปกติ ในโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (โดยการสัมภาษณ์)

1. มีผู้แสดงความคิดเห็นจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 100
 - 1.1 มีความคิดเห็น ที่เห็นด้วยกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 26.10 เช่น อยากให้เด็กพิเศษเรียนด้วย เพราะหนูมีน้ำใจ อยากให้เด็กพิเศษเรียนด้วย เพราะอยากแบ่งขนมให้ และอยากให้หายพิการ อยากให้เรียนด้วย เพราะหลายๆ คนไม่ชอบเขา ไม่รังเกียจ เพราะอยากช่วยเหลือเพื่อนในการทำกิจกรรมต่างๆ
 - 1.2 มีความคิดเห็น ที่ไม่เห็นด้วยกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 69.56 เช่น ไม่อยากให้เรียนด้วย ไม่ชอบ ไม่อยากเรียนร่วมกับเด็กพิเศษ และไม่อยากจะคบเป็นเพื่อน ไม่อยากให้เด็กพิเศษเรียนด้วย เพราะชอบดีเพื่อน
 - 1.3 มีความคิดเห็นอื่นๆ จำนวน - คน คิดเป็นร้อยละ 0
2. มีผู้ไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.34

ข้อเสนอแนะ ไม่มี

การแสดงความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/2 เกี่ยวกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม ระหว่างเด็กที่มีความต้องการพิเศษกับเด็กปกติ ในโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (โดยการสัมภาษณ์)

1. มีผู้แสดงความคิดเห็นจำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 100

1.1 มีความคิดเห็น ที่เห็นด้วยกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 94.44 เช่น อยากให้อยู่ด้วย เพราะเป็นเด็กพิเศษ น่าสงสาร อยากให้เพื่อนมาอยู่กับเพื่อนในห้องเรียน อยากให้มาเรียนด้วย เพราะเล่นด้วยแล้วสนุกดี อยากให้เด็กพิเศษเรียนเก่งๆ และไม่ยอมให้เป็นเด็กพิเศษ อยากให้เพื่อนมาอยู่ร่วมกับเพื่อนๆ ดีมากและอยากให้มีมากขึ้น อยากให้เด็กพิเศษเรียนร่วมด้วย เขียนหนังสือเก่งๆ เป็นเด็กดี ดีใจที่เด็กพิเศษมาเรียนด้วย อยากให้เพื่อนเป็นเด็กดี

1.2 มีความคิดเห็น ที่ไม่เห็นด้วยกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5.56 เช่น ไม่ชอบเพื่อน ซอบรังแก อยากไม่ให้ทะเลาะกันในเวลาเรียน

1.3 มีความคิดเห็นอื่นๆ จำนวน - คน คิดเป็นร้อยละ 0

2. มีผู้ไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน - คน คิดเป็นร้อยละ 0

ข้อเสนอแนะ ไม่มี

การแสดงความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/1 เกี่ยวกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม ระหว่างเด็กที่มีความต้องการพิเศษกับเด็กปกติ ในโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

1. มีผู้แสดงความคิดเห็นจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 100

1.1 มีความคิดเห็น ที่เห็นด้วยกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 43.48 เช่น อยากให้เด็กพิเศษอยู่กับเพื่อนๆ อย่างมีความสุข ชอบ เพราะเราจะมีเพื่อนใหม่ อยากให้เขามาอยู่กับเรา ชอบ เพราะก็คงจะมีความสร้างสรรค์เหมือนกัน อยากให้เขามาเรียนกับเรา ก็ดี เพราะจะมีเพื่อนมาก อยากให้เด็กพิเศษเป็นเด็กปกติ

1.2 มีความคิดเห็น ที่ไม่เห็นด้วยกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 43.48 เช่น ไม่ชอบ ให้เด็กพิเศษ ไปอยู่ที่ตึกเรียนของเด็กพิเศษ ไม่อยากให้เด็กพิเศษกับเด็กปกติอยู่ร่วมกัน อยากให้มีแต่เด็กปกติที่โรงเรียนสาธิต เพราะเด็กพิเศษจะกวนเด็กปกติมาก ไม่อยากให้เรียน เพราะต้องสอนเด็กพิเศษ ได้ แต่ไปแต่ละอาคาร เช่น เด็กธรรมดาเรียนอาคารเหมือนเดิม เด็กพิเศษอยู่อีกตึกหนึ่ง ถ้าอยากให้เรียนร่วมกัน ก็อยากเป็นห้องเป็นห้องไป

1.3 มีความคิดเห็นอื่นๆ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 8.70 เช่น ไม่แน่นอน อยู่ใกล้
ได้อยู่ไกลได้ไม่รู้

2. มีผู้ไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.34

ข้อเสนอแนะ ไม่มี

การแสดงความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5/2 เกี่ยวกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม
ระหว่างเด็กที่มีความต้องการพิเศษกับเด็กปกติ ในโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

1. มีผู้แสดงความคิดเห็นจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 100

1.1 มีความคิดเห็น ที่เห็นด้วยกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม จำนวน 15 คน คิด
เป็นร้อยละ 65.21 เช่น เห็นด้วย เพราะเด็กที่มีความพิเศษต้องการอยู่กับคนปกติ สวมควรทำ และควร
มีครูพิเศษสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ เห็นด้วย ต้องการให้โรงเรียนจัดเด็กพิเศษ เด็กพิเศษจะ
ได้มีความสุขกับรู้กับโลกภายนอก ไม่ใช่อยู่แต่ใน โรงเรียนเด็กพิเศษ เห็นด้วย เพราะเด็กพิเศษจะ
ได้ร่วมสังคมกับผู้อื่น ได้ เห็นด้วย เพราะเด็กพิเศษจะได้อยู่ในสังคมแบบปกติและจะได้เรียนอยู่กับ
เด็กปกติ ควรให้นักเรียนพิเศษมาเรียนด้วยกับเด็กปกติ

1.2 มีความคิดเห็น ที่ไม่เห็นด้วยกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม จำนวน 2 คน
คิดเป็นร้อยละ 8.70 เช่น ไม่ต้องการ ไม่ชอบ อยากให้ไปอยู่โรงเรียนพิเศษอย่างเดียว

1.3 มีความคิดเห็นอื่นๆ จำนวน - คน คิดเป็นร้อยละ 0

2. มีผู้ไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 26.09

ข้อเสนอแนะ ไม่มี

การแสดงความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/1 เกี่ยวกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม
ระหว่างเด็กที่มีความต้องการพิเศษกับเด็กปกติ ในโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

1. มีผู้แสดงความคิดเห็นจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 100

1.1 มีความคิดเห็น ที่เห็นด้วยกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม จำนวน 18 คน คิด
เป็นร้อยละ 72.00 เช่น คิดว่าดี จะได้เปิดโอกาสให้กับเด็กพิเศษได้แสดงความสามารถทางด้านต่างๆ
ที่เด็กปกติทำ น่าจะเรียนด้วยกันได้ แต่ต้องเข้าเรียนเสมอ ไม่ออกนอกห้องในเวลาเรียน ดีมาก เพราะ
ทำให้เด็กพิเศษมีโอกาสได้ทำกิจกรรมต่างๆ กับเด็กปกติ เป็นกำลังใจให้เขาด้วย ถ้ามีเด็กพิเศษ เรา
จะช่วยเพื่อนได้ เช่น คนตาบอดกำลังจะข้ามถนน เราก็ต้องพาเขาข้ามถนน อย่างระมัดระวัง เด็ก

พิเศษจะได้เรียนง่ายขึ้น นำมาเรียนด้วยกันได้ แต่ต้องได้รับการดูแลเป็นพิเศษ ได้รับการช่วยเหลือในด้านต่างๆ จากเด็กปกติและจากครูผู้ดูแลส่วนตัว ครูประจำวิชาอยู่เสมอ

1.2 มีความคิดเห็น ที่ไม่เห็นด้วยกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 24 เช่นอยากให้เด็กพิเศษน่าจะอยู่ร่วมกับเด็กพิเศษ เพราะจะได้เรียนได้ ถ้าอยู่กับเด็กปกติก็จะเรียนไม่รู้เรื่อง ไม่มีงานส่ง พ่อแม่อาจเสียเงินฟรี อยากให้มีคนดูแลส่วนตัว อยากให้โรงเรียนจัดห้องสำหรับเด็กพิเศษ อยากให้แยกกันเรียนดีที่สุด เพราะเรียนไม่มีสมาธิ บางทีเด็กพิเศษก็จะเสียงดัง ขอบไววาย ไม่ควรที่จะเรียนร่วมกัน น่าจะแยกให้เด็กปกติเรียนตึกหนึ่ง เด็กพิเศษเรียนอีกตึกหนึ่ง เพราะเวลาเรียนไม่ค่อยมีสมาธิเท่าไร ไม่ควรให้เด็กพิเศษมาเรียนร่วมกับเด็กปกติ ควรให้เด็กพิเศษเรียนกับเด็กปกติน้อยลง

1.3 มีความคิดเห็นอื่นๆ จำนวน - คน คิดเป็นร้อยละ 0

2. มีผู้ไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4

ข้อเสนอแนะ ไม่มี



ตอนที่ 3 เจตคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของผู้ปกครองของเด็ก
ที่มีความต้องการพิเศษ

ตารางที่ 4.13 ผลการวิเคราะห์ระดับเจตคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของผู้ปกครอง
ของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ

องค์ประกอบ	ระดับคุณภาพ		
	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(σ)	แปลผล
1. ท่านเลือกโรงเรียนที่จัดการเรียนรวมสำหรับบุตรของท่าน	5.0000	0.0000	มากที่สุด
2. ท่านมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการจัดการศึกษาสำหรับ บุตรของท่าน	2.2000	1.64317	น้อย
3. บุตรของท่านมีพัฒนาการด้านการอยู่ร่วมกับผู้อื่น / ด้าน สังคม	3.8000	1.09545	มาก
4. บุตรของท่านมีพัฒนาการด้านการสื่อความหมาย	4.0000	0.70711	มาก
5. บุตรของท่านมีพัฒนาการด้านการช่วยเหลือตนเอง	4.0000	1.00000	มาก
6. บุตรของท่านมีพัฒนาการด้านการการเรียนรู้	2.8000	0.44721	ปานกลาง
7. บุตรของท่านมีพัฒนาการด้านความคิดสร้างสรรค์	3.4000	1.14018	ปานกลาง
8. บุตรของท่านมีพัฒนาการด้านศิลปะ ละคร และดนตรี	3.2000	0.83666	ปานกลาง
9. ท่านมีความพึงพอใจกับการจัดการศึกษาของโรงเรียนนี้	3.2000	0.44721	ปานกลาง
10. โรงเรียนควรมีการปรับปรุงการจัดการศึกษาสำหรับเด็ก ที่มีความต้องการพิเศษ	4.6000	0.54772	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	3.6200	0.786471	มาก

จากตารางที่ 4.13 ผลการวิเคราะห์ระดับเจตคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม
ของผู้ปกครองของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ และเจตคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม
ของผู้ปกครองของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ พบว่า ท่านเลือกโรงเรียนที่จัดการเรียนรวมสำหรับ
บุตรของท่าน มีค่าเฉลี่ย 5.0000 ระดับ มากที่สุด ท่านมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการจัดการศึกษา
สำหรับบุตรของท่าน มีค่าเฉลี่ย 2.2000 ระดับ น้อย บุตรของท่านมีพัฒนาการด้านการอยู่ร่วมกับ
ผู้อื่น / ด้านสังคม มีค่าเฉลี่ย 3.8000 ระดับ มาก บุตรของท่านมีพัฒนาการด้านการสื่อความหมาย
มีค่าเฉลี่ย 4.0000 ระดับ มาก บุตรของท่านมีพัฒนาการด้านการช่วยเหลือตนเอง มีค่าเฉลี่ย
4.0000 ระดับ มาก บุตรของท่านมีพัฒนาการด้านการการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ย 2.8000 ระดับ ปานกลาง
บุตรของท่านมีพัฒนาการด้านความคิดสร้างสรรค์ มีค่าเฉลี่ย 3.4000 ระดับ ปานกลาง บุตรของท่าน

มีพัฒนาการด้านศิลปะ พลละ และดนตรี มีค่าเฉลี่ย 3.2000 ระดับ ปานกลาง ท่านมีความพึงพอใจกับการจัดการศึกษาของโรงเรียนนี้ มีค่าเฉลี่ย 3.2000 ระดับ ปานกลาง โรงเรียนควรมีการปรับปรุงการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ มีค่าเฉลี่ย 4.6000 ระดับ มากที่สุด โดยภาพรวมผลการวิเคราะห์ระดับเจตคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของผู้ปกครองของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ และเจตคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของผู้ปกครองของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ อยู่ในระดับ มาก ($\mu = 3.6200$)

การแสดงความคิดเห็นของผู้ปกครองของเด็กที่มีความต้องการพิเศษเกี่ยวกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมระหว่างเด็กที่มีความต้องการพิเศษกับเด็กปกติ ในโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

1. มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 5 คน คิดเป็น 100 %

1.1 มีความคิดเห็น ที่เห็นด้วยกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 เช่นนักเรียน โรงเรียนสาธิตยังไม่เข้าใจว่า ทำไมต้องมีเด็กพิเศษเข้ามาเรียนร่วมกับตนเอง จึงมีเด็กบางกลุ่มต่อต้าน ไม่ชอบพฤติกรรม ไม่ชอบที่มีเด็กพิเศษมาเรียนด้วย ทางโรงเรียนน่าจะอธิบายให้เด็กได้เข้าใจถึงการจัดระบบการเรียนรวมของเด็กพิเศษกับเด็กปกติ ว่าพวกเขามีความต้องการและความช่วยเหลือพวกเขาอย่างไร เพื่อที่เด็กพิเศษจะได้มีการพัฒนาที่ดีและสามารถอยู่ในสังคมได้อย่างปกติสุข อยากให้มีการจัดการเรียนรวม เนื่องจากถูกเป็นเด็กที่แยกตัวออกจากสังคม แพทย์ก็แนะนำให้ลูกเรียนกับเด็กปกติ ควรให้ความเอาใจใส่เด็กพิเศษมากกว่าที่เป็นอยู่ โดยเฉพาะการจัดการเรียนการสอนที่ให้มากกว่ากับเด็กปกติ เห็นด้วยกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมระหว่างเด็กที่มีความต้องการพิเศษกับเด็กปกติ เพราะจะเป็นการพัฒนาด้านความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนๆ ของเด็กนักเรียน และยังทำให้เด็กพิเศษรู้จักสังคม การอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นได้เป็นอย่างดี และยังไม่เป็นการสร้างปมด้อยให้แก่เด็กพิเศษ ซึ่งในข้อจำกัดของเด็กพิเศษอาจจะเรียนรู้ได้ช้ากว่าเด็กปกติทั่วไป ถ้าครูให้ความสนใจกับเด็กพิเศษมากขึ้น เด็กก็จะสามารถพัฒนาวิชาการได้มากขึ้น ควรให้เด็กปกติคอยช่วยเหลือเด็กพิเศษในการเรียนวิชาต่างๆ เช่น ช่วยดูแลการจดงาน แนะนำการทำงานศิลปะ ช่วยเสริมในการเรียนวิชาต่างๆ ละควรมีการบ้านให้เด็กมาทำที่บ้านอย่างสม่ำเสมอ อย่างต่อเนื่องในทุกๆ วิชา

1.2 มีความคิดเห็น ที่ไม่เห็นด้วยกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม จำนวน - คน คิดเป็นร้อยละ 0

2. มีผู้ไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน 0 คน คิดเป็นร้อยละ 0

ข้อเสนอแนะ

- อยากให้ทางโรงเรียน หรือครูรวมถึงบุคลากรในโรงเรียนเข้าใจเด็กพิเศษ มีการปรับการจัดการเรียนการสอน เพราะเด็กพิเศษมีความสามารถจำกัด หรือไม่เท่าเด็กปกติ

- อยากให้โรงเรียนมีบุคลากรที่มีความรู้เกี่ยวกับเด็กพิเศษ เพื่อจะได้ขอคำแนะนำ

- จากข้อจำกัดของเด็กพิเศษที่อาจเรียนรู้ได้ช้ากว่าเด็กปกติทั่วไป ครูผู้สอนควรให้ความสนใจเด็กพิเศษเป็นพิเศษ และอาจจะจัดที่นั่งที่เหมาะสม อาจเป็นการจัดที่นั่งใกล้ๆ กระดานใกล้ ผู้สอน ซึ่งจะทำได้ รับข้อมูลที่ครูสอนได้อย่างชัดเจนและเต็มที่ และใช้เกณฑ์การวัดผลการเรียนที่ต่างจากเด็กปกติ ซึ่งอาจเป็นเกณฑ์ที่ต่ำกว่าเด็กปกติเล็กน้อย เนื่องจากเด็กพิเศษมีประสาทการรับรู้และการเรียนรู้ที่ต่ำกว่าเด็กปกติ และครูควรส่งเสริมและพัฒนาในกิจกรรม หรือวิชาที่เด็กพิเศษมีความถนัดเป็นพิเศษ ซึ่งเป็นจุดเด่นของเด็กพิเศษ

- เพิ่มประสิทธิภาพ หรือเทคนิค การสอนเด็กพิเศษ ให้แก่เด็กพิเศษที่สามารถดึงดูดใจ ให้เด็กมีความต้องการที่อยากเรียน กิจกรรมการเรียนปนเล่น และสามารถจดจำเนื้อหาของการเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเทคนิคที่นักเรียนสามารถนำไปสู่พัฒนาการเรียนรู้อันของแต่ละคนได้

ตรวจสอบสมมติฐาน

1. การดำเนินการพัฒนาการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม จะส่งผลให้ครูที่เกี่ยวข้องกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษของโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มีทักษะในการสอนตามรูปแบบการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมเพิ่มมากขึ้น ผลการศึกษาเป็นไปตามสมมติฐานของการศึกษาข้อที่ 1 พบว่าครูที่เกี่ยวข้องกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษมีทักษะในการสอนตามรูปแบบการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม ปรากฏผลการสอน โดยภาพรวมครูมีทักษะการสอนเฉลี่ย ร้อยละ 100 อยู่ในระดับ มาก ($\mu = 4.1999$) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1.1 ผลการประเมินการสอนเด็กชาย รุจิภาส กล่าวหาญ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1/1

- สาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของครู โดยภาพรวม อยู่ในระดับ มาก

($\mu = 4.3846$)

- สาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ของครู โดยภาพรวม อยู่ในระดับ มาก

($\mu = 4.4615$)

- สาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ของครู โดยภาพรวม อยู่ในระดับ มาก

($\mu = 4.1538$)

- สาระการเรียนรู้สังคมศึกษาศาสนาและวัฒนธรรมของครู โดยภาพรวมอยู่

ในระดับ มาก ($\mu = 4.3846$)

1.2 ผลการประเมินการสอนเด็กชาย นภเกดน์ เข้มขาว ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/2

- สาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของครูโดยภาพรวม อยู่ในระดับ มาก
($\mu = 4.00$)
- สาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ของครูโดยภาพรวม อยู่ในระดับ มาก
($\mu = 4.0769$)
- สาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ของครูโดยภาพรวม อยู่ในระดับ มาก
($\mu = 4.2307$)
- สาระการเรียนรู้สังคม ศาสนา และวัฒนธรรม ของครูโดยภาพรวม อยู่ในระดับ มาก ($\mu = 4.0769$)

1.3 ผลการประเมินการสอนเด็กชายปฏิภาณ อรัญสิทธิ์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/1

- สาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของครูโดยภาพรวม อยู่ในระดับ มาก
($\mu = 4.00$)
- สาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ของครูโดยภาพรวม อยู่ในระดับ มากที่สุด
($\mu = 4.5384$)
- สาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ของครูโดยภาพรวม อยู่ในระดับ มาก
($\mu = 4.3076$)
- สาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ของครูโดยภาพรวม อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\mu = 3.3846$)

1.4 ผลการประเมินการสอนเด็กชายธีรกานต์ เอกสุวรรณ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5/2

- สาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของครูโดยภาพรวม อยู่ในระดับ มาก
($\mu = 4.0769$)
- สาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ของครูโดยภาพรวม อยู่ในระดับ มาก
($\mu = 4.3076$)
- สาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ของครูโดยภาพรวม อยู่ในระดับ มาก
($\mu = 4.4615$)
- สาระการเรียนรู้สังคม ศาสนา และวัฒนธรรม ของครูโดยภาพรวม อยู่ในระดับ มาก ($\mu = 4.3846$)

1.5 ผลการประเมินการสอนเด็กชายธีรคนย์ พิรุณ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/1

- สาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของครูโดยภาพรวม อยู่ในระดับ มาก
($\mu = 4.3076$)
- สาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ของครูโดยภาพรวม อยู่ในระดับ มากที่สุด
($\mu = 4.6153$)
- สาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ของครูโดยภาพรวม อยู่ในระดับ มาก
($\mu = 4.3846$)
- สาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ของครูโดยภาพรวม อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\mu = 3.4615$)

2. การดำเนินการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม จะส่งผลให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษที่เรียนรวมในโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มีระดับค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มสูงขึ้น ผลการศึกษาเป็นไปตามสมมติฐานของการศึกษาข้อที่ 2 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของเด็กที่มีความต้องการพิเศษแต่ละคนเพิ่มสูงขึ้น ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

2.1 ผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของเด็กชายรุจิภาส กล้าหาญ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1/1 พบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยรวมเป็น ร้อยละ 60.375 และนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยรวม เพิ่มขึ้นเป็น ร้อยละ 76.875 ซึ่งเพิ่มขึ้น ร้อยละ 16.50

2.2 ผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของเด็กชายณิกเกตุน์ เข็มขาว ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/2 พบว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยรวมเป็น ร้อยละ 56.5 และนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยรวม เพิ่มขึ้นเป็น ร้อยละ 60.875 ซึ่งเพิ่มขึ้น ร้อยละ 4.375

2.3 ผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของเด็กชายปฏิภาณ อรัญสิทธิ์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/2 พบว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยรวม ร้อยละ 63.375 และนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยรวม เพิ่มขึ้น ร้อยละ 81.875 ซึ่งเพิ่มขึ้น ร้อยละ 18.50

2.4 ผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของเด็กชายธีรกานต์ เอกสุวรรณ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5/2 พบว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยรวมเป็น ร้อยละ 55.50 และนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยรวม เพิ่มขึ้นเป็น ร้อยละ 68.125 ซึ่งเพิ่มขึ้น ร้อยละ 12.625

2.5 ผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของเด็กชายธีรคณย์ พิรุณ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/1 พบว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยรวมเป็นร้อยละ 55.50 และนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยรวม เพิ่มขึ้นเป็น ร้อยละ 67.75 ซึ่งเพิ่มขึ้น ร้อยละ 12.25

3. การดำเนินการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม จะส่งผลให้ครู ผู้ปกครองและนักเรียนของโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มีเจตคติที่ดีต่อเด็กที่มีความต้องการพิเศษและรูปแบบการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมเพิ่มมากขึ้น ผลการศึกษาเป็นไปตามสมมติฐานของการศึกษาข้อที่ 3 พบว่า ครู ผู้ปกครองและนักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อเด็กที่มีความต้องการ

4. การพิเศษและรูปแบบการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมเพิ่มมากขึ้น ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

4.1 ผลการศึกษาระดับความรู้ความเข้าใจและเจตคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก ($\mu = 3.6115$)

4.2 เจตคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของนักเรียนปกติที่เรียนร่วมชั้นเรียนกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ โดยภาพรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\mu = 3.1307$)

4.3 ผลการศึกษาระดับเจตคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของผู้ปกครองของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ และเจตคติเกี่ยวกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของผู้ปกครองของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ โดยภาพรวม อยู่ในระดับ มาก ($\mu = 3.6200$)